

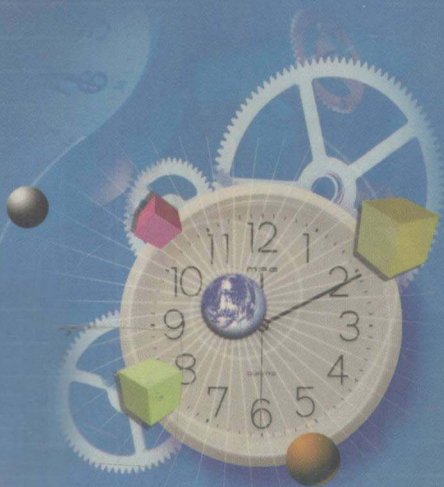
21 世纪高职高专系列教材



XIAOXUE KECHENG GAIGE DE XINLINIAN

小学课程改革的新理念

主 编 马建之



华中科技大学出版社

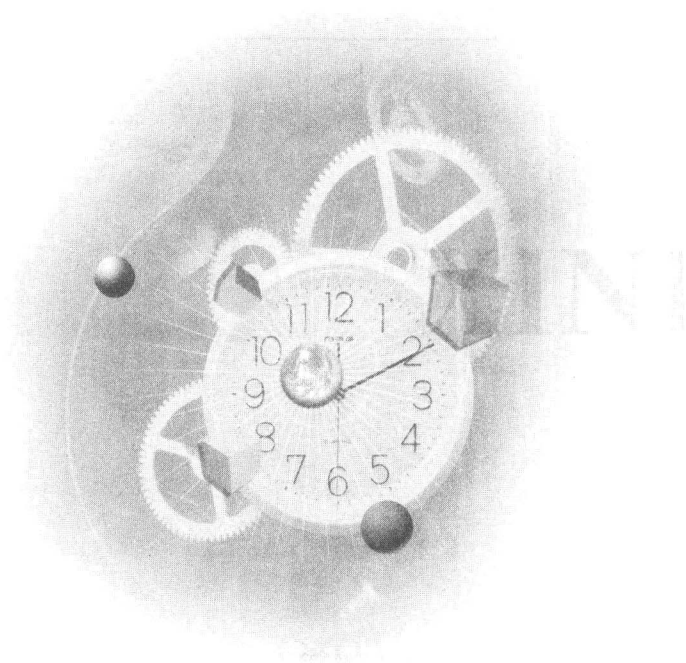
<http://press.hust.edu.cn>

小学新课程与教学

小学课程改革的新理念

主 编 马建之

副主编 文定旭 李仁苏



图书在版编目(CIP)数据

小学课程改革的新理念/马建之 主编
武汉:华中科技大学出版社,2004年1月
ISBN 7-5609-3072-7

I. 小…

II. 马…

III. 初等教育-课程改革-研究

IV. G622.3

小学新课程与教学丛书

小学课程改革的新理念

马建之 主编

责任编辑:张欣

封面设计:潘群

责任校对:刘飞

责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87542624

录排:华中科技大学出版社照排室

印刷:仙桃市新华印刷厂

开本:787×960 1/16

印张:10.25

字数:189 000

版次:2004年1月第1版

印次:2004年1月第1次印刷

定价:16.00元

ISBN 7-5609-3072-7/G·515

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

小学新课程与教学丛书编委会

主 任 马建之

副主任 主 悔 胡振坤

委 员 文定旭 李仁苏 常维国 张保明

内 容 提 要

当前,基础教育课程改革正在全国迅速推广。课程改革着眼于培养适应 21 世纪教育需要的一代新人,是全面推广素质教育的重大举措。

本书借鉴了国内外课程改革的经验,提出了小学课程改革的新理念。从理论上系统阐述了基础教育课程改革的背景和目标,小学课程目标,小学课程结构与内容,教学改革的方向,小学综合实践活动,小学课程与教学评价,小学课程与教学管理,课程改革与教师成长等。

本书论述严谨、系统、简明,对在职小学教师及处在职前培训的小学教师以及师范生,都是一本极好的入门教材。

前 言

当前,基础教育课程改革正在全国迅速推广。课程改革着眼于培养适应 21 世纪教育需要的一代新人,是全面推进素质教育的重大举措。课程改革涵盖课程功能、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价、课程管理等多方面,是对基础教育课程的全面革新。

在专家们长期研究的基础上,课程改革的基本方向已经确定,课程的基本文件已经颁布,现在正处于实施阶段。课程实施是课程改革的重要环节,课程在实施过程中将不仅受到全面检验,也将得到修正和完善。从国内外课程改革的经验看,课程改革能否成功,实施是关键。课程实施,主阵地在学校,主要途径是教学,主力军是教师。教师在课程实施中起着非常重要的作用,只有新课程的基本理念内化为教师的教育观念,落实在教师的教育行动中,课程才算得到了真正的实施。需要强调的是,课程实施依赖教师的创造性。教师如果完全被动地执行课程,课程就不会由文本变成生动的现实,课程的检验就无从谈起,课程的完善也就失去了根基。实际上,完全被动、机械地执行课程是不可能的,这种实施方式表现的是对新课程的消极态度。因此,教师对新课程的接纳和实施新课程的积极性、创造性是课程实施的基本保证。

对新课程基本理论的全面了解,是教师接纳新课程、实施新课程的前提,如果对新课程的基本理论一无所知或知之甚少,新课程的实施是不可能的。我校是一所培养小学教师的专科学校,我们一直关注新课程在小学的实施。我们了解到,对于小学教师在课程改革中承担的重大责任来说,他们对新课程基本理论的了解还不够,这不利于新课程的实施。基于此,我们组织编写了这本书,力图用不长的篇幅集中介绍本次课程改革的背景、关于课程的基本知识、关于课程与教学的新理念和新做法,希望能对小学教师有所帮助。我们认识到,作为教育实践工作者,小学教师对新课程理论的把握,仅仅靠阅读书籍是不够的,还需要实践,在实践中体会,在实践中反思,把创造性实践与理论学习结合起来是小学教师掌握理论的最佳方式。不过,在进入实践之前进行必要的理论学习是必需的。我们也认识到,全面了解准确把握新课程的基本精神,不仅是对在职教师的要求,也是对处在职前培训阶段的未来教师的要求。如果一个新教师在入职前没有学习新课程理论,将会在走上工作岗位的时候就成为落伍者。师范生应充分利用在校学习的有利条件系统研习新课程的有关理论,并将这些理论运用于教育实践中,以获得初步的教育经验,从而为今后的发展打下良好的基础。

课程改革是课程不断发展的过程,需要不懈的努力;课程改革是个巨大而复杂

的系统工程,需要各方面的协作。我们愿与教育届同仁一道,为小学教育的发展贡献自己的力量。

本书的编写比较仓促,疏漏乃至错误在所难免,恳请读者批评指正。

编 者

2003 年 8 月

目 录

第一章 基础教育课程改革的背景和目标	(1)
第一节 知识经济的冲击	(1)
第二节 世界基础教育课程改革的趋势	(5)
第三节 我国基础教育课程建设的成就和问题	(9)
第四节 基础教育课程改革的目标和策略	(12)
第二章 小学课程目标	(17)
第一节 课程目标概述	(17)
第二节 课程目标的制定	(24)
第三节 小学新课程目标的结构与陈述	(28)
第三章 小学课程结构与内容	(34)
第一节 课程结构概述	(34)
第二节 小学课程结构的重建	(38)
第三节 小学课程内容的更新	(46)
第四章 教学改革新方向	(51)
第一节 对传统教学方式的反思	(51)
第二节 教学改革新取向	(54)
第三节 学习方式的转变	(63)
第五章 小学综合实践活动	(67)
第一节 综合实践活动的性质和地位	(67)
第二节 综合实践活动课程的目标、内容与活动方式	(71)
第三节 小学综合实践活动设计与实施	(75)
第六章 小学课程与教学评价	(85)
第一节 课程与教学评价概述	(85)
第二节 传统的课程与教学评价	(89)
第三节 课程与教学评价的新取向	(93)

第四节 小学教学评价改革	(97)
第七章 小学课程与教学管理	(110)
第一节 三级管理体制的确立	(110)
第二节 小学课程与教学管理改革	(115)
第三节 小学课程标准与课程资源开发	(126)
第八章 课程改革与教师成长	(132)
第一节 转变教育观念	(133)
第二节 重构教师角色	(141)
第三节 走专业化发展之路	(147)
参考文献	(152)
后记	(154)

第一章 基础教育课程改革的 背景和目标

《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出：“当今世界，科学技术突飞猛进，知识经济已见端倪，国力竞争日趋激烈。教育在综合国力的形成中处于基础地位，国力的强弱越来越取决于劳动者的素质，取决于各类人才的质量和数量，这对于培养和造就我国 21 世纪的一代新人提出了更加迫切的要求。”时代的发展对教育提出了新的更高的要求。基础教育是科教兴国的奠基工程，改革开放以来，我国基础教育的发展虽然取得了辉煌成就，但和时代的要求相比仍然存在差距，进一步的改革势在必行。课程改革是基础教育改革的核心，《国务院关于基础教育改革与发展的决定》明确提出，要“加快构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系”。

第一节 知识经济的冲击

人类已经迈入 21 世纪，生活在新时代的每一个人都会感觉到社会的飞速发展与巨大进步。一个新名词在全世界回响，这就是“知识经济”，它屡屡出现于各类报纸、杂志上和经济学家、商界精英的理论书籍与畅销书上。知识经济是当前世界经济的最新特点和发展趋势，被认为是在 21 世纪的世界经济中占主导地位的经济形式。知识经济是相对于人类曾经经历过的农业经济、工业经济而言的，目前的世界经济正处在由工业经济向知识经济过渡的时期。知识经济时代的到来，对教育提出了严峻挑战。

一、知识经济的特点

世界经济合作与发展组织(OECD)认为，知识经济是建立在知识和信息的生产、分配和使用基础上的“以知识为基础的经济”。知识经济的特点可概括为如下几点。

(一)知识经济是以知识为主导的经济

知识经济的发展资源主要是知识和智力。在知识经济时代，掌握现代知识并具有创新、创造和运用能力的人将成为知识经济中的主力军，财富的再定义和利益的再分配取决于人们所拥有的信息、知识、智力和创造力。在知识经济时代，知识

取代土地、资本而成为推动经济发展的第一要素,无形资产的投入成为高技术产业的主要投入。

(二)知识经济是信息化的经济

知识经济产生的技术条件是电子和信息革命,信息技术的发展和传播是知识经济的关键因素。知识经济是信息化的经济,信息化形式就是电子化、数字化和网络化。产业结构的高科技化、信息化使信息产业成为主导产业,电子信息产业和其他高技术将渗透到第一、第二、第三产业的各个领域。

(三)知识经济是可持续化发展的经济

可持续发展是一种包括工业发展、能源利用、农业供给、城市发展、人口控制、国民教育、国际贸易等经济和社会领域各个方面在内的新的发展战略。知识经济是促进人与自然相互协调、可持续发展的经济,知识经济的出现将使人类真正走上可持续发展的道路。在知识经济时代,牵动经济发展的领头羊将不再是大量消耗自然资源的制造业,而是以信息、文化、科技为主体的“软资源”,这样才能最大限度地减轻对环境的污染和资源的破坏。因此,知识经济作为一种可持续发展的经济,正日益得到世界各国的普遍认同。

(四)知识经济是全球化经济

当今世界,网络为世界经济及贸易的发展创造了条件,而全球经济一体化的趋势又为全球性的知识和信息传播开拓了广阔的天地。随着网络无限制的延伸以及知识无国界的影响,以知识为主要经济资源的知识经济必定是全球化的经济。冷战结束以来,一场以科学技术革命为基础的新一轮经济竞争正取代昔日的军事抗衡和政治对垒,发展经济已成为各国政府的首要任务,世界各国都积极参与以高新技术为主导的产业结构调整,从而引起了新的国际分工。许多发达国家已逐步将劳动密集型甚至资本密集型的产业向发展中国家转移,而大力发展知识密集型产业。国际经济势力正在重组,世界经济正向着经济的区域一体化和全球化方向发展。世界贸易组织的建立,信息技术的飞速发展,为经济全球化提供了保证和动力。从另一方面说,经济一体化的进程客观上又进一步促进了全球范围知识的传播及应用,成为推动知识经济发展的新动力。

(五)知识经济是以创新为灵魂的经济

创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,是知识经济的灵魂。1934年,美籍奥地利经济学家熊彼特在《经济发展理论》一书中提出了经济创新的概念,他认为,“创新”是指企业家实行对生产要素的新的结合,包括以下5种情况:①引入一种新的产品或提供一种产品的新质量;②采用一种新的生产方

法;③开辟一个新的市场;④获得一种原料或半成品的新的供给来源;⑤实行一种新的企业组织形式,例如建立一种垄断地位或打破垄断地位。

二、树立新的教育观念,应对知识经济的挑战

在知识经济时代,国家竞争能力和综合国力的强弱,不主要取决于自然资源的多少,而是取决于科学技术和知识更新发展水平,尤其是知识创新和技术创新的能力。知识经济的第一资源是智力资源,拥有智力资源的是人才,而人才来自教育。要提高民族的创新能力的归根结底要依靠全民教育水准的提高和大批具有创造能力和创新精神的人才的培养。这是对我国教育事业的严峻挑战。因此,应对知识经济的挑战,就必须树立新的教育观念。

(一)教育必须先行

教育承担着培养知识经济主体义不容辞的责任。面对汹涌而至的知识经济时代,世界各国纷纷调整教育发展战略,加大对教育的投入,把教育摆在了优先发展的地位,以期在 21 世纪立于不败之地。

近几年来美国对科技教育政策进行了大刀阔斧的调整,国家对教育的投入占国内生产总值比重达 7%,从而使科技大国的地位得到了进一步的巩固。日本战后经过贸易立国、科技立国的战略,经济取得了奇迹般的发展。为了迎接知识经济时代的到来,缩短同美欧等国在科技上的差距,日本目前正在调整教育发展战略。1996 年制定的“科技基本计划”进一步提出增加科研投入,强化人才培养和加强独创性的基础研究等新举措。1997 年,日本政府又决定将科技厅与文部省合并,成立教育科学技术省,以适应知识经济时代的需要。欧洲联盟也不甘落后,针对自己长期以来重基础应用的特点,目前,也正致力于教育政策的调整。此外,一些发展中国家和地区也正在调整其科技教育政策,加大科技教育投入,加紧科学研究和开发,大力培养科技人才,以追赶知识经济时代的步伐。

我国政府也制定了教育适度超前发展的战略方针。由于基础教育对提高全民族素质、促进社会主义现代化建设具有全局性、基础性和先导性作用,政府决定要优先发展,重点保障。

(二)实施创新教育

发展知识经济必须提倡创新教育。创新教育已成国际趋势,西方发达国家在这方面已走在了前面。受传统文化的影响和教育体制的制约,我国教育虽经多次改革,其应试性和守成性仍然十分顽固,创新性严重不足,这与知识经济是不相协调的。一位留美人士在回忆当年到美国念初中的情况时说,他当时所学到的知识相当于美国高中生,而创新能力只相当于美国的小学生。这不得不引起我们的深

思。知识经济本质上是创新经济,知识创新是知识经济发展的原动力,缺少对知识的创新,知识就不可能转化为现实生产力,知识就无法与经济接轨,也就谈不上知识经济了。

创新教育是以培养人的创新精神和创新能力为基本价值取向的教育,其核心是在全面实施素质教育的过程中,为了迎接知识经济时代的挑战,着重研究和解决基础教育如何培养中小学生的创新意识、创新精神和创新能力的问题。中小学创新教育要突出基础教育的特点,把目标定位在“基础性”上。所谓“基础性”,就是以培养学生的基础创造素质为主。它主要包括:创造意识,使学生想创造;创造精神,使学生敢创造;创造思维,主要包括思维的敏捷性、变通性、精致性和独创性;创造个性,主要包括好奇、想像、挑战、冒险等品质;创造品德,主要包括勤奋、合作、理想、奉献等品质;创造美感,主要包括以美启智、以美诱创的能力和品质等;创造技法,包括一般创造心理活动技法和特殊的专门的创造技法。

(三)提倡终身教育

知识老化周期变短,产品更新换代加速是知识经济社会的又一个表征。终身职业已一去不复返,这是科学技术发展的必然结果,因此,应该提倡终身教育,即完成某一教育阶段的人在参加工作之后重新接受一定形式的、有组织的教育。

世界各国都根据本国的具体情况,采取了不同的终身教育方法,如:日本采用训练所、养成所、教习所等形式培训技工,采用研修所及教育中心提高管理人员及高级干部的业务水平;美国 80% 的企业有科技人员培训计划,每个员工每年必须接受 1~2 次培训教育;法国成立了国立技术学院,为在职进修开了方便之门。

终身教育不等于学校教育,但又不排斥学校教育,而是把学校教育作为终身教育的一个阶段。同样终身教育也不等于成人教育,但包括成人教育,它的含义更广泛。终身教育可以看做是学校教育在时间上以及职能上的延伸,其宗旨是通过不断的教育使人在价值观念、科技知识、工作能力、生活能力等方面都能与社会必然要发生的变化保持同步,能在不断发展变化的世界里生存发展。

(四)重视通才教育

发展知识经济还需要推行通才教育。在知识经济社会里,学科知识将向两个方向纵深发展,一是高度细化,二是高度综合集成。科学技术的这种高度分化和高度综合的发展趋势,给教育带来的重大挑战是如何处理好“专才”教育与“通才”教育的关系问题。所谓“专才”是指精通某一专业知识的人才,所谓“通才”是指具有某些专业知识而又知识面广博、基础扎实的人才。美国曾对 1 311 位科学家进行调查,结果发现,有成就的科学家很少是仅仅精通一门专业的“专才”,而多是以博才取胜。

目前,国外各类学校十分重视通才教育,特别是西方发达国家已经先行一步。美国强调培养学生适应社会环境的能力,在重视基础理论的同时,提倡百科全书式

教育。日本教育界也从“博才取胜”的事实中得到启示,意识到过去那种专业科目繁多,划分过细的“纵向深入型”的培养目标是不妥的,转而积极推崇综合型的通才教育。

人们一般在高等教育的范畴里讨论通才教育问题,其实,通才教育应从基础教育抓起,在基础教育阶段就要全面打好基础,追求全面发展。当然,“通”与“专”也是相对而言的,所谓“通”也不是无所不通,全面发展也不是无所不能,通才教育要与有个性的发展结合起来。

第二节 世界基础教育课程改革的趋势

在世界现代化的历程中,我国是一个后发展国家,向发达国家学习势在必行。它山之石,可以攻玉,结合我国的实际,有选择地借鉴别国的经验,我们的课程改革就可以少走一些弯路。同时,随着全球化时代的到来,世界各国正面临着许多共同的问题,研究并顺应世界课程改革的趋势,有利于实现我国教育的跨越式发展。

一、世界课程改革基本价值取向

综观世纪之交的教育改革,可以看到世界课程改革运动是在三种张力之间、围绕三个基本价值取向展开的。

(一)国际性与民族性之间的张力——多元主义教育价值观

当今时代是一个国际化时代。20世纪中叶以后,特别是80年代以来,世界各国课程教材改革着力解决的基本问题之一,是如何处理国际性与民族性之间的关系问题。

在国际化时代,国际性与民族性的内在统一即形成了民族与文化交往中的多元主义价值观。在民族和文化交往中,多元主义价值观意味着基于多元价值标准对待民族和文化个性,尊重民族及其文化差异。与此同时,在不同民族和文化之间展开持续和深入的交往,设身处地地理解异民族、异文化。加拿大著名哲学家柯希曾给多元主义价值观下过这样一个定义:“多元主义不是抛弃原则和基本真理,而是接受各种理论与实际问题的一种能力,即理解他人如何克服缺陷、充分理解、减少片面性看法的一种能力,是扩大为自己设身处地地去理解的一种状态。”柯希所界定的“多元主义”不仅指文化和民族之间的交往,还包括人与人之间的交往。对民族和文化交往而言,多元主义价值观的根本宗旨是尊重和提高民族和文化个性、民族和文化之间的差异性。

当把多元主义价值观内化于教育领域,便形成了“多元主义教育价值观”。联

联合国教科文组织在 20 世纪 90 年代以来所召开的一系列国际教育会议、所颁布的一系列文件法规的一个重要议题是“国际理解教育”。“国际理解教育”的实质是在教育中贯穿多元主义价值观,培养具有多元主义价值观的公民,增强不同国家、地区、民族、文化之间的理解能力。从世界范围看,在课程改革中贯穿多元主义价值观,培养具有“国际理解能力”的公民已引起北美、欧盟、东亚等许多国家的高度重视,并已在课程改革策略中具体体现出来。所以,多元主义价值教育是支配国际化时代课程改革的一个重要价值取向。

(二)平等与高质量之间的张力——教育民主化与教育公平的理念

20 世纪中叶以后,教育进入“大众主义”时代。“大众主义”时代的教育,谋求平等与高质量兼得。

“大众主义”教育所追求的平等与高质量是怎样的关系呢?首先,平等与高质量是两种不同的价值追求。平等意味着每一个适龄儿童都有均等、公平的受教育机会,它强调的是机会均等。高质量意味着每一个适龄儿童接受的是达到一定质量规格和标准的教育,它强调的是教育质量。其次,平等与高质量又是内在统一的。一方面,平等内在包含着高质量,即是说高质量是“大众主义”教育所追求的教育公平的基本构成。如果将高质量从平等中人为剔除、不顾教育质量,那么这种教育就是软弱无力的,就是“平庸化的教育”,这也就从根本上背离了民主化的要求。另一方面,高质量内在包含平等,即是说“大众主义”教育所追求的高质量以平等(机会均等)为前提。如果只追求质量、不顾平等甚至践踏平等,那就会重新陷入“精英主义”的泥潭。

平等与高质量的内在统一即是教育民主化与教育公平理念的基本内涵。“大众主义”时代的教育民主或教育公平,意味着每一个适龄儿童都应当平等地接受高质量的教育。

世纪之交,各国课程改革的重要趋势是谋求平等与高质量的内在统一,真正实现教育民主化。联合国教科文组织自 20 世纪 80 年代以后响亮地提出了“全民教育”的口号,“全民教育”谋求全体公民平等地接受高质量教育的权利,标志着教育民主化发展到了新的历史阶段。美国自 20 世纪 80 年代以来倡导的“卓越教育”即是谋求平等与高质量兼得的教育。英、法、德、日等国最近出台的课程改革政策也都体现出这种理念。

(三)科学世界与生活世界之间的张力——主体教育观

困扰 20 世纪课程改革乃至整个教育改革的又一基本问题是如何恰当处理科学世界和生活世界之间的关系问题。

综观整个 20 世纪,对课程内容选择起支配作用的主要是科学世界,即是说课程改革在很大程度上是为了适应科学世界的变化。“唯科学主义”因而成为支配

20 世纪课程改革的主导价值观。这种倾向在“冷战”时期达到顶峰。然而,当科学世界被日益强化、它在社会生活中日益膨胀的时候,科学世界也就日益同生活世界割裂开来、日益为单纯的功利需求所支配。科学世界沦为“迷途的羔羊”,它丧失了其意义之源,人也就不可避免地沦为“科技理性”的奴隶,人的主体价值在科学世界中迷失。受科学世界所支配的课程体系也就成为“唯科学主义”的传播者,这种课程也就越来越脱离生活世界。

“冷战”结束以后,面向 21 世纪的课程改革需要重新思考科学世界与生活世界的关系。

科学世界与生活世界是各有其特殊规定的两个不同的世界,但其又是内在统一、历史统一的。世纪之交,谋求科学世界向生活世界的回归,实现科学世界和生活世界的融合已成为一种重要的时代精神。当这种时代精神具体到教育领域的时候,就意味着教育应当走出“唯科学主义”的樊篱,摆脱千百年来所深陷的工具价值的地位,找回失落的主体意识,确立起“主体教育观”。主体教育观应当有两个基本内涵。首先,人是主体,教育应当尊重并提升人的主体性、培养具有主体性的人。任何年龄任何知识能力水平的任何人都是主体,这是人之为人的基本规律。如果人的主体性被压抑、失去了主体地位,他也就失去了人格与尊严。人与人之间的关系是主体与主体之间的关系——“交互主体的关系”。教育即是教师和学生这两类主体通过交往而形成的共同体,教师与学生之间自然也是交互主体的关系。通过师生之间的持续交往而培养具有主体性的人,这是教育的直接目的和内在价值。其次,教育要回归生活世界,回归了生活世界的教育才在社会中具有主体地位。走出科学世界疆域的教育必然要回归生活世界,去感受并建构生活世界中那种生动的、充满“人格主义态度”的交往。教育既然是教师与学生这两类主体通过交往而形成的共同体,那么它就是一种群体主体。因此,教育不是社会政治、经济、文化发展的工具,而是社会中的一种主体。教育自然要承担社会所赋予的义务,但这是主体的义务。教育不只是适应着社会生活,根本地是对社会生活进行持续的批判与超越。

当今时代,世界各国课程改革有一个共同趋势,那就是追求科学世界和生活世界的统一、科学精神与人文精神的整合。像“选修制”的重视、“经验课程”的关注、“综合课程”的倡导,都体现出这一追求。联合国教科文组织自 20 世纪 70 年代以来就不断倡导的“走向学习化社会、迎接终身学习时代的到来”,也体现了这一追求。所谓“学习化社会”,说到底即是科学世界和生活世界融合统一了的社会。

二、世界课程改革的趋势

世纪之交,世界各国所推出的面向新世纪的课程改革呈现出如下几个趋势。

(一)在课程政策上,谋求“国家课程开发”与“校本课程开发”的统一

“国家课程”是政府为保障国民的基础学力、基本素质而开发的课程。“国家课程”的水平是政府参与课程改革的主体性发挥程度的基本标志。目前,许多国家都把推出强有力的“国家课程”视为迎接 21 世纪挑战的重要举措。比如,英国围绕《1988 年教育改革法》推出了新的“国家课程”。该“国家课程”由四部分组成:学科(3 门核心学科外加 7 门基础学科),成绩目标,学习计划(教学大纲),评定方案。该“国家课程”的突出特点是教育评价制度的改革,如主张由“总结性测试”转向“形成性评定”,由“绝对标准”转向“标准参照”,由固定的与年龄相关的“基本标准”转向具有 10 个水平的“成绩目标”。该“国家课程”还有其他积极经验,如主张对“国家课程”的确定要有充分时间用于规划和咨询讨论;确保教师参与课程规划过程;把课程与评定视为同一过程的两个方面;应避免政治性的“改革时间表”;不应把规划“国家课程”当做把“家长选择”、“竞争”和“市场力量”引入教育事业的一种方法来使用。

“校本课程”是基于每一所学校及学校所在社区的特殊需要而开发的课程。所谓“校本课程开发”是指以学校为核心,以校长、教师、学生、家长为主体进行课程的规划、设计、实施与评价,其基本特征是校长、教师、学生、家长是课程决策、课程开发过程的主体。又称“学校中心的课程规划”。

“校本课程开发”在理论和实践两个层面的系统发展与完善是 20 世纪 70 年代以后的事情,大致经历了两个阶段。第一个阶段倡导“校本课程开发”,一是基于对五六十年代“学科结构运动”失利的原因的反思,因“学科结构运动”忽略了教师在课程改革中的主体地位;另一是基于对课程开发的“目标模式”的反思,因“目标模式”试图用一种普遍的程式化的模式规范所有情境的课程开发,教师与学生在课程开发过程中基本处于被动地位。因此,西方世界在该时期兴起了“走向实践的运动”与“教师研究者运动”,“校本课程开发”遂在实践中得到一定程度的推行。第二个阶段大致开始于 20 世纪 80 年代中叶以后。这个时期在美国、英国、澳大利亚等国都进一步倡导“校本课程开发”。它进一步强调教师与学生在课程开发中的主体地位,旗帜鲜明地提出教师与学生是课程开发者、课程创立者。

“国家课程开发”与“校本课程开发”的关系问题,本质上是国家(政府)与学校(教师与学生)在课程变革中的权利关系问题。“国家课程开发”与“校本课程开发”的统一,意味着课程变革不是国家对地方和学校施加控制的过程,而是国家、地方、学校诸方面达成共识的过程,每一方面都是课程改革的主体,诸方面在交往过程中通过相互理解而实现课程变革。

(二)在课程内容上,既引进符合信息时代要求的高科技知识,又把学习者的“个人知识”作为课程内容的有机构成

21 世纪人类全面进入信息时代。信息时代的公民所应具备的基本的“信息能