

南京大学当代外国文学与文化研究文库

总主编 王守仁



叙事与历史： 当代外国文学研究论丛

主 编 杨金才

南京大学出版社



- 江苏高校哲学社会科学重点研究基地基金资助 -

南京大学当代外国文学与文化研究文库

总主编 王守仁

叙事与历史： 当代外国文学研究论丛

主 编 杨金才 副主编 张 琦

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

叙事与历史：当代外国文学研究论丛 / 杨金才主编.

— 南京：南京大学出版社，2011.12

(南京大学当代外国文学与文化研究文库)

ISBN 978-7-305-08764-6

I. ①叙… II. ①杨… III. ①外国文学—文学
研究—现代 IV. ①I106

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 171606 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健
丛 书 名 南京大学当代外国文学与文化研究文库
书 名 叙事与历史：当代外国文学研究论丛
主 编 杨金才
责任编辑 蒋桂琴 编辑热线 025-83592655
照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 南京人文印刷厂
开 本 787×1092 1/20 印张 20 字数 384 千
版 次 2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-08764-6
定 价 50.00 元
发行热线 025-83594756 83686452
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有，侵权必究

* 凡购买南大版图书，如有印装质量问题，请与所购
图书销售部门联系调换

总 序

在全球化进程中,文学在民族文化和民族精神形成中起着重要作用。文学作为文化的组成部分,一方面继承和表现民族文化传统,另一方面赋予文化以新的内容和活力。当今世界,“中国发展离不开世界,世界繁荣稳定也离不开中国”,中外文化交流、交融、交锋越来越频繁。为了营造一个和谐的国际环境,需要深入研究世界各国的文化,认识当代外国文学与文化,从深层次上理解中西文化的差异,借鉴人类优秀的文明成果,以促进我国社会主义文化大发展大繁荣,提升国家文化软实力。

南京大学研究外国文学与文化历史悠久,基础厚实,范存忠、陈嘉、何如、张威廉等一批著名学者曾在此任教,奠定学科构架和特色,培育优良的学术传统。早在1979年,教育部正式批准成立南京大学外国文学研究所,1980年创办《当代外国文学》,该刊物现为中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊。南京大学是全国美国文学研究会的驻所单位,设有多个外国文学与文化研究机构,如中美文化研究中心、中日文化研究中心、中德文化比较研究所、欧洲研究中心、澳大利亚研究中心、爱尔兰研究中心、加拿大研究中心、韩国学术研究中心等,学术资源丰富。一批中青年学者脱颖而出,并形成团队优势。他们立足中国,面向世界,在外国文学体裁(小说、诗歌、戏剧)、国别文学史、文学批评理论、中外文学与文化比较、翻译理论与实践、文化研究等领域默默耕耘,扎实工作,取得了包括四卷本《新编美国文学史》在内的许多高水平研究成果。2009年11月,以南京大学外国语学院各专业研究力量为依托的南京大学当代外国文学与文化研究中心被确立为江苏高校哲学社会科学重点研究基地。

在国外的一流大学,素有进行外国文学与文化研究的传统,覆盖面广,且有相当的深度,对当代学术创新和理论话语建构起着重要作用。

20 世纪中叶以来,人文社会科学研究的一个趋势是用多学科的方法开展研究。进入 21 世纪,文学研究拓展到伦理、种族、性别、生态环境等领域。同时,文学审美研究和经典的回归也是新的动向。南京大学作为一所综合性大学,学科齐全,这一特点为文学与文化的跨学科研究提供了得天独厚的条件。南京大学当代外国文学与文化研究中心发挥学术研究的传统优势,围绕当代外国文学与文化研究的前沿问题、热点问题和基本问题,确定了若干系列研究课题,即“20 世纪 70 年代以来外国文学研究”、“当代西方文学批评理论态势研究”、“诺贝尔文学奖研究”、“文化与全球化研究”。这些课题作为研究基地重大招标项目已获江苏省教育厅批准正式立项。

为了展示南京大学当代外国文学与文化研究中心的学术成就,加强重点研究基地建设和学术队伍建设,促进学术交流,我们决定编辑出版“南京大学当代外国文学与文化研究文库”。编进文库中的论著大多为研究基地重大招标项目子课题的研究成果,在内容上涵盖了当代外国文学与文化研究的主要方面,反映了研究人员活跃的学术思想、独特的学术视角、扎实的学术功底和较高的学术水平。

该文库关注当下外国文学理论发展动向和国别文学研究现状,从全球化和本土视角对 20 世纪 70 年代以来美国、英国、爱尔兰、法国、德国、俄罗斯、西班牙、日本和北欧国家的文学进行系统的阐释,考察 30 多年来的文学创作观念流变和研究状况,同时进一步拓展诺贝尔文学奖研究的广度和深度,对获奖作家作品的思想内涵、审美价值、话语方式进行深入探讨。在作家作品研究的基础上,力求从中国学者的视角出发,审视当代外国文学与文化批评理论,并以“文化与全球化”为主题,分析和阐释当代西方社会的特殊文化现象,着力探讨全球化对东西方社会造成的文化冲击,寻求本民族文化发展的道路。

承担重大科研项目、产出高水平、创新性科研成果是重点研究基地建设的首要任务。编辑出版“南京大学当代外国文学与文化研究文库”是基地建设的一项重要举措。我衷心希望文库越办越好,不断扩大其学术影响,努力打造精品,为提升我国的外国文学与文化研究水平做出贡献。

王守仁

序

对于过去 20 年的文学研究,两位著名美国学者埃默里·埃利奥特和劳伦斯·布尔的意见乍一看似乎各有不同。在《美国文学研究新方向:1980—2002》中,埃利奥特援引 1998 年《美国文学》特刊的名称“彼此孤立的领域可以休矣!”,称当代文学研究正“逐渐向融合型靠拢,并远离‘各自为阵’的研究模式”,当下学界中打破各领域疆界的尝试日渐流行,传统上起着组织作用的文学研究术语、分野和模式等等范畴的变化已经显示出一种重新评估的趋向。而在《〈跨国界〉美国文学研究的新走势》中,劳伦斯·布尔的观点却是:“当今的美国文学研究处于既令人兴奋同时又有点令人困惑的转型期,过去 20 年的发展势头与其说是向心的,倒不如说是离心的。本领域越来越体现出一系列联系不甚紧密的创新势头。”

尽管一个认为融合,一个认为分离,但是对于当代文学研究的主要特征,埃默里·埃利奥特和劳伦斯·布尔两人其实做了近乎相同的描述,那就是,在当代的文学研究中,学者们有意识地跨越界线以阐发新的意义。这种“跨越界线”几乎涉及了当今所有热点话题的讨论,其中既有埃默里·埃利奥特探讨的种族、阶级、性别、身体研究,也有劳伦斯·布尔所侧重的跨国界、跨文化、跨学科视野。清楚地认识打破各领域疆界这一埃默里·埃利奥特和劳伦斯·布尔共同作出的判断在当代文学研究中的影响和作用,有助于我们理解当代文学研究的状态和性质。

本文集遴选 2002 年以来在《当代外国文学》上发表的我国学者研究第二次世界大战后,尤其是 20 世纪 70 年代以来外国文学叙事艺术与历史书写的优秀论文。叙事理论,用申丹教授的话说,“已发展成国内的一门显学”。而在国外,在经历了 20 世纪 80 年代初因受解构主义

和政治文化批评的夹攻而出现的衰微之后，国际叙事理论的研究中心，由法国转到了北美，并于90年代中后期逐渐复兴，21世纪初则已然呈现出旺盛的发展势头。申丹教授认为，拯救了叙事学研究，使之由衰微走向复兴，首先应归功于“女性主义叙事学”。所谓“女性主义叙事学”，顾名思义，就是将女性主义或女性主义文评与结构主义叙事学结合起来。女性主义文评原本属于政治批评范畴，结构主义叙事学则属于形式主义范畴，两者自20世纪60年代同时兴起后，十多年间，各行其道，几乎没有发生什么联系。进入80年代，一方面，女性主义批评需要寻找新的切入点，叙事学的模式为其文本阐释提供了新的视角和分析方法；另一方面，叙事学研究需要引入女性主义，抵御各派政治文化批评和后结构主义的贬斥。两者结合，成功地向人们展示了脱离语境的叙事诗学如何可以成为政治文化批评的有力工具。除了女性主义叙事学，申丹教授还概括分析了后经典叙事学多种跨学科派别：修辞性叙事学、认知叙事学（叙事学与认知科学相结合），等等；以及后经典叙事理论的一些发展趋势：关注文字以外，诸如电影、戏剧、舞蹈、绘画、照相等不同媒介的叙事；关注非文学叙事，如日常口头叙事、新闻叙事、法律叙事、心理咨询叙事、生物进化中的叙事，等等。

“跨越界线”使叙事理论获得了复兴，同样，文学研究的历史维度也因历史的内涵被重新界定而再一次成为热点。传统观念中，历史，相对于文学，总是被看做是一种客观存在；历史研究，则是通过对历史事实的寻觅来对历史作总体的把握，总结历史进程中的客观规律，发现客观真理。而当代西方思想家们则颠覆了这一观念。在《知识考古学》等著作中，福柯揭示了历史的文本性。美国学者海登·怀特、格林布拉特等人又对此观念进行了敷演。在《作为文学虚构的历史文本》一文中，怀特认为，在界定历史同别的学科，诸如物理科学和社会科学的关系时，哲学家和历史学家都忽略了一个重要问题，即“历史叙事的地位”。虽然人们一般“不愿意把历史叙事看做是语言虚构”，但事实是，“历史的语言虚构形式同文学上的语言虚构有许多相同的地方”。历史是一种叙事，加之德里达《哲学的边缘》中对哲学所做的论断，即哲学是一种“竭力掩饰自身文字特征”的特殊写作，哲学是文学的分支，这种观念的革新使批评家们开始重新审视文学叙事的社会历史价值。本文集记录

了国内学者在此领域留下的足迹和取得的成果。

文集第一部分“理论视野”选录了埃默里·埃利奥特、劳伦斯·布尔两位美国学者对20世纪80年代以来文学研究重要运动趋势的研究,以及申丹教授等三位学者关于叙事理论的论述。埃默里·埃利奥特与克莱格·萨旺金合著的《美国文学研究新方向:1980—2002》详细列举了过去20多年美国学者所做的各种文学史研究,从对文学史本身的质疑,到对包括演讲、修辞、哲学和法律文件等一度被遗忘和边缘化的文类的重新整合,为读者提供了大量有价值的资讯。其中最重要的研究领域,埃利奥特指出,就是文学中那些与种族、阶级和性别研究相关的领域。通过对80年代产生的一些重要理论和美学项目的拓展,不仅众多新的理论、思路及历史语境得以确立,而且相关话题的研究变得更为细腻,史料也变得更为丰富。例如学者们在对文化和种族融合问题进行研究的同时,还写有大量著述致力于研究种族划分的稳定性与不稳定性,尤其是聚焦于所谓“白人现象”这一新的切入点。

相对于埃利奥特,劳伦斯·布尔的视角更为集中,他从跨国界的角度勾勒了当前美国文学研究中的族裔和生态环境研究运动。劳伦斯·布尔指出,由于移民作家和移民学者的异军突起,越来越多的研究者正从民族与世界其他地方的联系,而非与世隔绝的角度来考虑什么是民族这一问题。例如近来兴起的跨大西洋研究、美洲半球研究、跨太平洋地区研究,就使传统的作家研究,如福克纳研究,出现了“最有意义的一个新方向”,福克纳的天才不再仅仅是被构想成区域的、国家的,“而是属于美洲半球”的。同样,生态批评也是如此,生态批评开始时不是一个跨国界计划,而是美国 and 英国文学研究中的一个运动,但现在已经在世界范围内展开。“现在依然是美国的生态批评在引领这场运动,”劳伦斯·布尔说,“并日益强调把美国的民族想象和国家领土与世界其他地方联系起来,而非分离开来的重要性。”

在《20世纪90年代以来叙事理论的新发展》一文中,申丹教授重点评析了后经典叙事学的发展趋势和特征。90年代以后,西方叙事批评从脱离语境的经典批评开始向考虑语境的后经典批评演化,出现了多种跨学科的研究派别,其中影响较大、发展势头最为旺盛的有:女性主义叙事学、修辞性叙事学、认知叙事学。申丹教授依次评点了这三种

派别叙事理论的特征,并对后经典叙事学与经典叙事学之间的对话,以及互补共存关系进行了辨析。

文集第二部分“叙事艺术”以个案研究为基础,选择英、美、法、意、俄等不同国家、不同语种的作家作品为代表,展现了我国学者运用叙事理论对当代外国文学所做的文本细读。龚璇的《从〈很久以前〉看玛丽·莱文的伦理叙事》研究了爱尔兰小说家玛丽·莱文的短篇小说《很久以前》,对小说的主题意蕴以及作者个体性的伦理叙事方式进行了分析解读。段枫、卢丽安的《一个解构性的镶嵌混成:〈仇敌〉与笛福小说》对比了南非作家库切1984年的作品《仇敌》和笛福的经典小说《鲁宾逊漂流记》,认为库切借助叙述手法的镶嵌混成,传达了他对历史、叙事、语言等一系列问题的反思。段丽君的《当代俄罗斯女性主义小说对经典文本的戏拟》主要分析了俄罗斯女性主义小说中戏拟这一手法的表现形式。黄芙蓉、虞建华的《论汤亭亭文本的口承叙事特征》以华裔美国作家汤亭亭的小说《中国佬》和《孙行者》为例,分析了口承叙事传统在汤亭亭小说中的意义,以及汤亭亭对自己作为口承文化传承者的责任感和自觉意识。张新木的《论马尔罗〈王家大道〉中的叙述体》研究了法国作家马尔罗《王家大道》中虚构的两个核心人物——一个主要叙述者和一个次要叙述者,认为由这两个人物构成的叙述主线形成了一种复调式的叙述体,为赏析作品提供了更多的自由和感知维度。罗朗的《个性消失与平淡之美——约翰·阿什贝利诗歌〈使用说明书〉的旅游视角分析》研究了美国后现代诗人阿什贝利在创作中采用的一种独特的视角“旅游视角”。何成洲的《〈苏菲的世界〉与元小说叙述策略》讨论了挪威小说家乔斯坦·贾德的畅销书《苏菲的世界》的三重叙述结构。王芳实、邹建军的《从〈分成两半的子爵〉看叙事视角的越界》讨论了意大利作家卡尔维诺在长篇小说《分成两半的子爵》中自觉使用“视角越界”这一手法的目的及其产生的叙事艺术效果。苏忱的《斯维夫特小说〈糖果铺店主〉的叙事心理与叙事策略》剖析了英国小说家斯维夫特的小说《糖果铺店主》中叙述者的叙事行为与叙事心理之间的复杂关系,以及小说独有的特点——规避创伤的历史叙事。姜礼福的《寓言叙事与喜剧叙事中的动物政治——〈白虎〉的后殖民生态思想解读》分析了印度裔新锐作家阿拉文德·阿迪加的小说《白虎》,指出只有从后殖民

和生态批评的双重视角才能管窥这部“想象力和叙事的典范之作”。

文集第三部分“历史书写”主要突显我国学者在文本研究中的历史视角以及对历史书写的关注。陈龙的《对话与潜对话：“女性书写”的现实内涵》讨论了“女性书写”的两种形式：外向的书写和自我的书写，认为对话而不是封闭才是“女性书写”的本质。方杰的《新历史主义的形式化倾向》就新历史主义的实质进行了争辩，认为虽然对特定话语形态中各种文本之共性的认识使新历史主义的文本阐释获得了一种新的透视法，但其程式化的解读模式使新历史主义批评实际上成了对“形式主义”的实践。王守仁的《历史与想象的结合——莫拉莱斯的英语小说创作》评析了美国墨西哥裔作家莫拉莱斯的两部作品——以写实手法记载早期墨西哥裔移民在美国艰难求生历史的《制砖的人们》，和以魔幻手法描写过去、现在和未来三个时期墨西哥社会的《布娃娃瘟疫》。杨金才的《论格雷厄姆·斯维夫特小说的历史文本意识》认为，以往对斯维夫特的研究大多忽略了作为文本的小说与其产生的历史语境之间的关系，事实上，在斯维夫特小说中，文本与历史语境相互交织、密切结合，共同建构了一种独特的历史意识。要深入细致地阅读其小说，离不开对其产生的历史语境的观照。姜涛的《当代美国小说的新现实主义视域》讨论了当代美国小说中出现的一种向传统现实主义的回归，即所谓“新现实主义”的文学思潮，分析了其产生的动因、创作取向和基本特征。舒笑梅的《让属下妇女言说分治历史——〈分裂印度〉中的两个象征》讨论了巴基斯坦女作家、妇女活动家巴普西·西多瓦小说中所关注的印度次大陆妇女问题。丁夏林的《历史与文本的交融：新历史主义视角下的〈中国佬〉》用新历史主义的视角，从历史的文本再现和文本再现的历史意义这两方面，阐明历史事实与文学文本的巧妙交融乃是汤亭亭小说《中国佬》的本质特征。董晓的《试论苏联文学对历史的文本建构》讨论了苏联文学对历史的文本建构的三种模式。

文集的第四部分“作品赏析”以更宽泛的选择标准，收录了国内学者对当代外国文学所做的文本解读。这些文章虽然没有很明显的理论支撑，但对于当代外国文学文本书写中的“历史性”与“虚构性”等问题，研究者们也记录了他们的感受和思考。冯亚琳的《用童话构建历史真实——君特·格拉斯的〈比目鱼〉与德国浪漫童话传统》讨论了德国作

家君特·格拉斯长篇小说《比目鱼》与童话之间在叙事结构和艺术理念上的传承关系。张陟的《“无言的呐喊”与历史的真相——〈声音从何而来?〉中的反讽》分析了加拿大作家鲁迪·威伯的短篇小说代表作《声音从何而来?》，认为作者借助反讽手法质疑了殖民历史书写的权威性和公正性。张琦的《“笑”与“贫穷”——论埃柯小说〈玫瑰的名字〉的主题》认为，意大利作家埃柯小说的主题，反映了作者对现代生活中诸如“差异”等问题所做的现实思考。王建平的《〈卡美拉〉的神话品性与历史情结》以约翰·巴斯的长篇小说《卡美拉》为例，讨论了后现代小说的神话品性和历史情结。乔国强的《一部寓于犹太民族历史中的启示录——论马拉默德的长篇小说〈上帝的恩赐〉》讨论了马拉默德最后的长篇《上帝的恩赐》的主题，指出这是一部借重写“诺亚方舟”的故事来反思犹太民族历史与命运的小说。朴玉的《〈冤家，一个爱情故事〉：对大屠杀的深层思考》分析了犹太作家辛格创作大屠杀题材小说的艺术手法，即避开大屠杀灾难本身的亲历性描写，着力于对历史、文化、民族身份进行想象性重构，以此治疗民族创伤，并对犹太民族的命运予以深入思考。金冰的《跨越时空的对话——拜厄特与现代派诗学之争》评析了英国女作家拜厄特的第二部新维多利亚小说《天使与昆虫》之《婚姻天使》篇，认为在更大的文化批评语境中，拜厄特以小说的形式回应了T. S. 艾略特等人对丁尼生诗歌的批评。

在选编过程中，我们得到了郑小倩、顾悦、周艺、浦立昕等博士研究生的帮助，感谢他们为完成本文集的编辑工作所付出的辛勤劳动。

编者
2011年冬于
南京大学

目 录

• 理论视野 •

- 20 世纪 90 年代以来叙事理论的新发展 申丹(003)
美国文学研究新方向:1980—2002

-
埃默里·埃利奥特 克莱格·萨旺金 著 王祖友 译 舒程 校(017)
论后经典叙事学的排他性与互补性..... 尚必武(059)
(跨国界)美国文学研究的新走势
..... 劳伦斯·布尔 著 王玉括 译(072)
美国少数族裔生态批评:历史与现状 石平萍(090)

• 叙事艺术 •

- 从《很久以前》看玛丽·莱文的伦理叙事..... 龚 璇(107)
一个解构性的镶嵌混成:《仇敌》与笛福小说 ... 段 枫 卢丽安(116)
当代俄罗斯女性主义小说对经典文本的戏拟..... 段丽君(127)
论汤亭亭文本的口承叙事特征..... 黄芙蓉 虞建华(140)
论马尔罗《王家大道》中的叙述体..... 张新木(154)
个性消失与平淡之美
——约翰·阿什贝利诗歌《使用说明书》的旅游视角分析
..... 罗 朗(169)
《苏菲的世界》与元小说叙述策略..... 何成洲(180)
从《分成两半的子爵》看叙事视角的越界..... 王芳实 邹建军(190)
斯维夫特小说《糖果铺店主》的叙事心理与叙事策略..... 苏 忱(197)
寓言叙事与喜剧叙事中的动物政治
——《白虎》的后殖民生态思想解读..... 姜礼福(208)

• 历史书写 •

- 对话与潜对话:“女性书写”的现实内涵 陈 龙(221)
- 新历史主义的形式化倾向 方 杰(232)
- 论格雷厄姆·斯维夫特小说的历史文本意识 杨金才(243)
- 当代美国小说的新现实主义视域 姜 涛(252)
- 历史与想象的结合
- 莫拉莱斯的英语小说创作 王守仁(263)
- 让属下妇女言说分治历史
- 《分裂印度》中的两个象征 舒笑梅(278)
- 历史与文本的交融
- 新历史主义视角下的《中国佬》 丁夏林(287)
- 试论苏联文学对历史的文本建构 董 晓(299)

• 作品赏析 •

用童话构建历史真实

- 君特·格拉斯的《比目鱼》与德国浪漫童话传统
..... 冯亚琳(313)

“无言的呐喊”与历史的真相

- 《声音从何而来?》中的反讽 张 陟(321)

“笑”与“贫穷”

- 论埃柯小说《玫瑰的名字》的主题 张 琦(328)

《卡美拉》的神话品性与历史情结 王建平(340)

一部寓于犹太民族历史中的启示录

- 论马拉默德的长篇小说《上帝的恩赐》 乔国强(351)

《冤家,一个爱情故事》:对大屠杀的深层思考 朴 玉(362)

跨越时空的对话

- 拜厄特与现代派诗学之争 金 冰(372)

• 理论视野 •

20 世纪 90 年代以来叙事理论的新发展

申 丹

叙事理论(尤其是叙事学、叙述学)^①已发展成国内的一门显学,但迄今为止,国内的研究仍存在一个问题:有关论著往往聚焦于 20 世纪 90 年代之前的西方经典叙事学,在很大程度上忽略了 90 年代以来的西方后经典叙事学。^②正是因为这一忽略,国内的研究偏重法国,对北美较少涉足,而实际上 90 年代以来,北美取代法国成了国际叙事理论研究的中心,起到了引领国际潮流的作用。20 世纪 80 年代初,不少西方学者面对叙事学在解构主义和政治文化批评夹攻之下的日渐衰微,预言叙事学濒临死亡。就法国而言,严格意义上的叙事学研究确实走向了衰落,但在北美,叙事学研究却被“曲线相救”,在 90 年代中后期逐渐复兴,并在 21 世纪初呈现出旺盛的发展势头。^③

① 国内将 narratology(法文的 narratologie)译为“叙事学”或“叙述学”。“叙述”一词与“叙述者”紧密相连,宜指话语层次上的叙述技巧,而“叙事”一词则更适合涵盖故事结构和话语技巧这两个层面。笔者曾将自己的一本书命名为《叙述学与小说文体学研究》(北京大学出版社 1998, 2001, 2004),旨在突出 narratology 与聚焦于文字表达层的文体学的关联。

② 国内 20 世纪 90 年代出版了不少与西方叙事(述)学相关的著作,但一般均聚焦于经典叙事学,未关注后经典叙事学。进入新世纪以来,情况依然如此。针对这一现象,笔者在与合著的一部著作中(申丹、韩加明、王丽亚,《英美小说叙事理论研究》,北京大学出版社 2005 年版),集中对 90 年代以来北美的后经典叙事理论展开了讨论。

③ 正是由于这种发展趋势,纽约和伦敦的劳特利奇(Routledge)出版社于 2005 年推出国际上第一本《叙事理论百科全书》(由美国学者 David Herman, Marie-Laure Ryan 和德国学者 Manfred Jahn 主编);牛津的布莱克威尔(Blackwell)出版社也推出国际上第一本《叙事理论指南》(由美国学者 James Phelan 和 Peter Rabinowitz 主编)。两本书的撰稿人员均以北美学者为主。

一、女性主义叙事学

究竟是什么力量拯救了北美的叙事学研究？笔者认为这一拯救的功劳首先得归功于“女性主义叙事学”^①。顾名思义，女性主义叙事学是将女性主义或女性主义文评与结构主义叙事学相结合的产物，两者几乎同时兴起于20世纪60年代。但也许是因为结构主义叙事学属于形式主义范畴，而女性主义文评属于政治批评范畴的缘故，两者在十多年的时间里，各行其道，几乎没有发生什么联系。女性主义叙事学的开创人是美国学者苏珊·兰瑟(Susan Lanser)。她是搞形式主义研究出身的，同时深受女性主义文评的影响，两者之间的冲突和融合使她摆脱了传统叙事学批评的桎梏，大胆探讨叙事形式的(社会)性别意义。兰瑟于1986年在美国的《文体》杂志上发表了一篇宣言性质的论文《建构女性主义叙事学》^②，该文首次采用了“女性主义叙事学”这一名称，并对该学派的研究目的和研究方法进行了较为系统的阐述。20世纪80年代在西方还出现了其他一些女性主义叙事学的开创之作。^③在笔者看来，这些论著在20世纪80年代问世，有一定的必然性。我们知道，从新批评到结构主义，形式主义文论在西方文坛风行了数十年，但20世纪70年代末以后，随着各派政治文化批评和后结构主义的日渐强盛，形式主义文论遭到贬斥。在这种情况下，将女性主义引入叙事学研究，使其与政治文化批评相结合，也就成了“曲线拯救”叙事学的一个途径。同时，女性主义批评进入80年代以后，也需要寻找新的切入点，叙事学的模式无疑为女性主义文本阐释提供了新的视角和分析方法。20世纪90年代以来，女性主义叙事学成

① 有关女性主义叙事学与女性主义文评的差异以及女性主义叙事学对结构主义叙事学之批评的偏误，参见申丹，《叙事形式与性别政治——女性主义叙事学评析》；有关女性主义叙事学的话语分析模式，参见申丹，《“话语”结构与性别政治——女性主义叙事学“话语”研究评介》。

② Susan S. Lanser, "Toward a Feminist Narratology," *Style* 20 (1986), pp. 341 - 363, reprinted in Robyn R. Warhol and Diane Price Herndl, eds., *Feminism: An Anthology*, New Brunswick: Rutgers University Press, 1991, pp. 610 - 629.

③ 影响较大的著作之一为 Robyn R. Warhol, *Gendered Interventions: Narrative Discourse in the Victorian Novel*, New Brunswick and London: Rutgers University Press, 1989.