

2015

中国产业园区持续发展蓝皮书

中国100强产业园区持续发展指数报告

同济大学发展研究院



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

2015

中国产业园区持续发展蓝皮书

中国100强产业园区持续发展指数报告

同济大学发展研究院

任 浩 甄 杰 叶江峰 仲东亭 著
陶 晨 喻细花 佟 星 朱国华



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

本书对2014年中国产业园区发展2.0观点进行了深化与补充,提出2015年中国产业园区发展的主题是“园区融合化与国家化”,以及产业园区的“走出去”是中国走向国际和园区国际化的一个新的内涵。本书延续了2013年中国产业园区持续发展的评价指标体系,对2015年中国产业园区持续发展进行综合排名与分析,形成中国国家级产业园区持续发展竞争力百强榜单。本书对于产业园区的政府主管部门领导、产业园区管理者、专家学者等读者了解产业园区最新资料、掌握理论研究成果、指导产业园区持续发展具有重要的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

2015 中国产业园区持续发展蓝皮书:中国 100 强产业园区持续发展指数报告/任浩等著. —上海:同济大学出版社,2015. 12

ISBN 978-7-5608-6078-7

I. ①2… II. ①任… III. ①工业园区—可持续性发展—白皮书—中国—2015 IV. ①F424

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 270676 号

2015 中国产业园区持续发展蓝皮书

任 浩 甄 杰 叶江峰 仲东亭 陶 晨 喻细花 佟 星 朱国华 著

责任编辑 赵泽毓 责任校对 徐春莲 封面设计 潘向葵

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn
(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店
印 刷 上海中华商务联合印刷有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 12.75
字 数 318000

版 次 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5608-6078-7

定 价 198.00 元

序 言

2015 年是中国产业园区发展第三十一年。《2014 中国产业园区持续发展蓝皮书》中,我们在总结中国产业园区 30 年发展经验的基础上,提出了基于驱动力发展的园区 1.0 向 2.0 转变的观点,即由“政策、行政化、硬基础”的园区 1.0 向“制度、融合化、软环境”的园区 2.0 转变。一年来,我们接受了 50 多家媒体的采访与报道,其中,第一财经《中国产业园区报道》对我们的研究工作进行了连续性的专访报道;调研与培训了 260 余家重点产业园区;受邀参加了 10 余个国际国内论坛,并发表了有关园区发展的主题或专题报告。同济大学发展研究院作为我国研究产业园区的重要平台,已经吸引了社会的广泛关注,在多层面产生了共鸣。

在对园区和相关政府部门进行调研的过程中,我们与其充分交流,认识到将 2015 年蓝皮书的主题确定为“园区融合化与国际化”,可以凝练地反映出产业园区的重要发展趋势,并且是值得研究的“蓝色”领域,同时,也是对 2014 年提出的园区 2.0 观点的深化与补充。“融合化”是指产业发展在园区内、园区间、产业与城市间以及产业与国际间的整合发展,其目的一是通过融合,将园区从空间上的简单集聚转化为有机整合的产业集群,以获取产业链的整合优势;二是通过融合,整合园区内与园区外的相关产业,以获取园区空间拓展的红利,并以此构筑园区持续发展的新动力。从这个意义上讲,园区国际化是融合化的一个重要组成部分,而之所以现在将国际化从融合化中独立出来,就在于突出国际化是我国

产业园区持续发展中值得关注的新问题。例如,园区国际化的广度、强度与深度,在实施国际化过程中的风险与路径等问题,需要政府、园区和学术界进行集智探讨。在《2015 中国产业园区持续发展蓝皮书》中,我们提出并研究了一个新的观点,即“园区走出去”是中国走向国际和园区国际化的一个新的重要内涵。我们研究发现,中国“走出去”可分为三部曲:即 20 世纪 80 年代以价廉为特征的“产品走出去”;20 世纪 90 年代以资源和市场为特征的“企业走出去”;现在我们可以而且应该选择以产业集群为特征的“园区走出去”。相较于前二者,“园区走出去”将改变我国企业在国际上单打独斗的状况,有利于打破国际区域市场壁垒,在基础设施、品牌扩展等方面更好地发挥投入少、效益好的经济性规模优势;有利于集中展现并传播我国与东道国共享发展软实力的政治性主张优势;有利于我国企业在国际区域社会不稳定条件下改善与增强威慑和防卫的安全性保障优势。据统计,目前在海外建设的园区已达到 118 家,涉及近 50 个国家和地区,但是,这些园区大都属于企业自建自用和企业自建他用这两种类型,与国外合建的园区极少;在开发规模、管理方式和运营效益等方面也还处于初级阶段。因此,“2015 年中国产业园区持续发展论坛”的主题确定为“持续发展:融合化与国际化”,就是想抛砖引玉,引起业界广泛和深入的研讨,以促进中国产业园区在新的历史阶段中发展得更稳些、更强些。

2015 年的蓝皮书在基本保持原有框架的基础上做了适度精简。全书共有五章,即第 1 章 2015 年中国产业园区持续发展主报告,第 2 章中国产业园区国际化专题报告,第 3 章中国产业园区持续发展综合排名分析,第 4 章中国产业园区持续发展区域分析,第 5 章中国产业园区持续发展类别分析,以及附录。同时,略去了典型案例园区和合作排名分析两部分内容。

参加今年研究报告撰写的是:任浩、甄杰、叶江峰、仲东亭、朱国华、陶晨、佟星、喻细花、黄拓、胡海波、吴丹林、欧阳娟、王宇、王天钰、卫悦文、刘斌、章长城等。参加研究的还有周文泳、卢俊美、韩振、卞庆珍、曲怡颖、陈祖胜、任一等。科技部王宇司长、中国社科院工经所所长黄速建、漕河泾开发区总经理陈青洲、中国开发区协会副秘书长周振邦、张江高新区总经理葛培健、中马钦州产业园区常

务副主任高朴、深圳高新区总经理刘胤华,以及南通经开区、大连经开区、长春高新区、连云港高新区、南宁高新区、厦门高新区、广西北部湾经济区、青岛高新区、合肥高新区、成都高新区、武汉东湖示范区、苏州工业园、海门经开区、衢州高新区、温州经开区和科技部、商务部、工信部、环保部的园区主管部门,团中央重点园区团工委等提供了许多有建设性、有价值的观点、思路与材料。

感谢三年来所有参加撰写、讨论和组织工作的团队同事持续的坚持与努力!感谢同济大学经管学院、文科办、出版社、新闻中心的指导与支持!感谢各园区的热情参与和支持!感谢科技部、商务部、工信部、环保部等园区主管部门和新华社、人民日报、第一财经《中国产业园区报道》等新闻界的支持!感谢即将于12月3日举办的“2015中国产业园区持续发展论坛”所有主办单位、协办单位和与会人士的鼎力支持!



2015年10月7日

2014 中国产业园区持续发展蓝皮书·序言

以 1984 年大连经济技术开发区挂牌建园为标志,中国产业园区建立迄今恰逢 30 周年。回顾 30 年中国产业园区初始培育、快速成长、稳定发展、创新升级的 4 个发展历程,经过与理论界探讨、与产业园区交流、与国家和地方有关园区管理部门沟通,我们发现并提出了 30 年中国产业园区发展的 1.0 版模式:即政策、行政化、硬基础“三要素”组成的驱动模式。其中,政策指产业园区普遍通过土地、财税、人才等政策的倾斜,为园区发展提供优惠的政策资源。行政化指产业园区被赋予行政职能、更高的行政级别或领导人级别高配,为园区发展提供更多的功能服务。硬基础指产业园区管委会或开发公司以大量资金投入用于给水、排水、通电、通路、通讯、通暖气、通天然气或煤气以及场地平整的建设,为园区发展提供良好的设施保障。尽管可能还有其他驱动因素,但我们认为这“三要素”无疑是中国产业园区 30 年高速发展最为基本的、且长期存在的内生要素。

经过 30 年的发展,大多数国家级园区已经不同程度地具备了上述“三要素”,1.0 版模式中的要素驱动力渐弱;同时,园区的发展环境也发生了深刻的变化。那么,驱动产业园区未来发展的新要素是什么?这是站在历史转折点的今天必须重新思考并清晰界定的。为此,本报告提出了未来产业园区发展的 2.0 版驱动模式:即制度、融合化、软环境的“新三要素”。其中,制度指制定并完善国家立法层面的产业园区管理条例,从顶层设计上明确产业园区的地位、功能等;制定并完善地方政府建设产业园区间沟通协调、利益分享等机制;重视完善产业

园区管委会自身的管理制度设计,通过制度完善获取管理红利。融合化指产业园区内的企业与企业、企业与学研界的融合;园区间的资本、品牌、管理等互动融合;产业与社会间以产促城、以城兴产的融合;通过这三个层面的融合获取空间利用和拓展的红利。软环境指产业园区应重视建设智能化、信息化的智慧园区,集约化、循环发展的绿色园区,人际关系融洽、创新氛围浓厚的文化园区等;通过软投入获取创新红利。

2013 年是中国产业园区发展的重要一年。通过对 2013 年中国产业园区持续发展指数的分析,尤其是与 2012 年指数的比较研究,本报告认为,2013 年中国产业园区发展状况总体良好,受重视程度得到提高;公共服务平台有所完善,经济效益进一步提升;“东部强、中西部加快进步”的区域分布特征明显;排位靠前的知名产业园区继续表现出“全能者”的角色,但多数产业园区在五项指标中表现并不协调;创新与合作成为保持持续发展优势的关键,但园区间创新发展不均衡;合作形式重于实质。产业园区合作模式渐趋成熟。

2014 年的蓝皮书,我们在上一年的基础上作了“减二增四”的调整。减去了第 1 章中国产业园区概述和第 6 章中国产业园区持续发展的趋势、瓶颈与对策部分,增加了如下 4 个部分:其一,增加了年度主报告,突出了本报告对 2013 年度中国国家级产业园区发展概况、主要特点的分析,并提出了年度中国产业园区发展的总体评价。其二,增加了中国产业园区发展 30 年专题报告,以走向持续发展和创新驱动为主题,从中国产业园区 30 年发展历程、贡献与特点、“三聚”发展模式、政策主题演变、学术研究主题分布等五个专题进行了全面、系统地回顾总结。对产业园区 30 年的发展历程进行总结,理论界与实务界关注得不多,与这个历史节点的重要性极不匹配。本报告的 30 年回顾总结,希望能对过去 30 年有一个专业的、独特的评价,以弥补这方面的不足。其三,增加了特色典型园区的分析,2014 年的蓝皮书集中于五大评价指标中的产业合作指标,选择了在此方面做得好、做得有特色的园区进行具体深入分析。经联系、比较与评选,入围的分别有上海张江国家自主创新示范区、武汉东湖国家自主创新示范区、长沙高新技术产业开发区和成都高新技术产业开发区等四家园区。本报告集中于园区内合作、

园区间合作等具体模式,分别从背景、机制、成果、问题与建议等方面对园区相关情况进行介绍与分析。今后,我们将以五大评价指标为基础,每年选择其中一个相对突出的主题进行专门深入的案例分析。其四,增加了 2013 年蓝皮书的序言、附录,考虑到在 2013 年版序言中我们已就一些重要的内容作了系统介绍,为阅读方便和深入理解,我们将《2013 中国产业园区持续发展蓝皮书》的序言放在本书之前;同时,在附录中保留了中国产业园区持续发展的评价指标,增加了国家级产业园区的名录。

参加今年研究报告撰写的是:任浩、甄杰、叶江峰、仲东亭、陶晨、喻细花、张保仓、佟星、马盼、倪慧、潘欣欣、黄拓、卢俊美、王天钰、胡海波、吴丹林、刘斌、章长城、陈祖胜、曹宁、韩振、卞庆珍、张巍、曲怡颖、夏晗等;参加研究审稿的有:霍佳震、陈青洲、周文泳、朱国华、叶明海、王莉、魏峰、马如飞、钱敏等;科技部、商务部、环保部和工信部有关园区管理部门在数据等方面给与了支持;天津泰达、武汉东湖、上海漕河泾、昆山经开区、成都高新区、长沙高新区、贵阳高新区等产业园区参加了交流。蓝皮书自 2013 年问世以来,一直得到了海内外许多媒体持续的关注和报道,这些采访报道既扩大了蓝皮书的影响,也激荡了我们对园区发展的深入思考。

感谢所有参加研究、撰写的同仁全心地投入!感谢同济大学经管学院、同济大学文科办、同济大学出版社和同济大学学校领导一以贯之的支持!感谢园区的热情参与和支持!感谢科技部、商务部、环保部、工信部园区主管部门、新闻界及社会各界的支持!



2014 年 10 月 20 日于同济大厦

2013 中国产业园区持续发展蓝皮书·序言

中国产业园区是中国经济发展的重要平台。据统计,截至 2012 年 12 月,全国开发区以占全国不到 2% 的开发土地面积创造了全国 GDP 总量的 12.8%。本蓝皮书研究显示,全国 100 强产业园区 GDP 总量约为 71 678 亿元,占有国家级经济开发区和高新产业区 GDP 总量的 78%,进一步证明了产业园区特别是 100 强产业园区的重要地位。但美中不足的是,产业园区的研究存在着经济技术开发区与高新技术产业开发区评价指标不统一、评价内容不持续、评价方法难以量化的状况。为此,同济大学发展研究院基于对国内外产业园区发展路径理论的长期研究和对产业园区产业规划的丰富实践,撰写了本蓝皮书。

在研究与撰写中,我们关注的是中国产业园区的持续发展,它区别于短期的发展概念,也区别于偏重环境生态保护的可持续发展概念。“持续发展”是以“可持续发展”理念为基础,强调发展的状态,即在可持续发展的理念下,注重存量与增量协调、突出内部与外部互动、强调经济与社会和谐的长期发展状态。由此,中国产业园区持续发展即指中国产业园区以“可持续发展”理念为基础,注重存量与增量协调、突出内部与外部互动、强调经济与社会和谐的长期发展状态。《2013 中国产业园区持续发展蓝皮书》是国内第一次对产业园区的发展指数进行研究;构建的持续发展评价指标体系,是对中国产业园区未来发展的重要引导;提出的“三聚”(聚核、聚链、聚网)产业园区发展模式,是对我国产业园区发展历程的实践总结和理论提炼。

《2013 中国产业园区持续发展蓝皮书》主要包括六部分内容。一是分析中国产业园区的内涵、类型与功能,构建持续发展的评价指标体系;二是综合排名分析,形成中国产业园区持续发展竞争力百强榜单,并进行指标得分与均值排名;三是区域性排名分析,具体展示东、中、西部地区产业园区持续发展的竞争力情况,以及各省份产业园区的排名情况;四是产业园区类别分析,针对高新技术产业开发区和经济技术开发区,分别就其总体情况、前 10 强情况以及单项指标进行排名;五是园区产业合作情况排名分析,阐述产业合作的理论与实践背景,对产业合作前 10 强进行总体、区域和类别分析;六是对中国产业园区持续发展的趋势、瓶颈进行剖析,提出概要性的对策建议。

本蓝皮书指标体系的构建理念包含三个方面:一是重视持续发展。长期以来,产业园区存在着“重外部优惠政策,轻内生动力培育;重零星招商引资,轻产业链整合打造;重经济指标提升,轻区域系统协调”的瓶颈问题。本蓝皮书从“存量与增量、内部与外部、经济与社会”的三个结合,构建了产业园区持续发展指标体系。二是形成统一评价。对产业园区的现有评价指标体系基本是针对某类别、某区域或某级别园区进行专门性评价,没有对中国产业园区发展进行全面统一观测。本蓝皮书深入研究各类园区特征,将经济与创新、使用外资与出口创汇等进行等值换算,实现统一评价。三是强调“三聚”路径。由于历史原因,现有产业园区存在着自发性的道路特征。本蓝皮书依循产业园区的发展规律,提出了确定主导产业并吸引核心企业以“聚核”、拓展纵向产业链和横向服务链以“聚链”、打造公共平台并进行功能体系建设以“聚网”的“三聚”发展路径。

本蓝皮书一级指标涵盖了经济发展、创新发展、产业合作、公共服务、社会发展五个范畴。一是经济发展指标。经济发展是产业园区持续发展的基础,表现为经济实力、经济增长两个方面。二是创新发展指标。创新发展是产业园区持续发展的源动力,表现为创新资源、创新平台、创新成果三个方面。三是产业合作指标。产业合作是产业园区持续发展的有效方式,表现为园区内企业集聚度、园区合作状况两个方面。四是公共服务指标。公共服务是产业园区持续发展的支撑条件,表现为区位优势、园区组织结构、配套服务机构三个方面。五是社会

发展指标。社会发展是产业园区持续发展的外延扩张,表现为环境保护和社会声誉两个方面。

同济大学发展研究院今后将继续对中国产业园区的持续发展进行观测分析,自 2013 年起,将每年出版当年的《中国产业园区持续发展蓝皮书》,并发布中国 100 强产业园区持续发展指数报告。

本蓝皮书由任浩、甄杰、叶江峰、曹宁、陶晨、喻细花执笔;参加撰写的还有马盼、倪慧、黄拓、卢俊美以及张保仓、陈祖胜、卞庆珍、韩振、夏晗、俞珊、曹文晶、李晓玉、王天钰;为本蓝皮书完成作出贡献的专家有霍佳震、周文泳、陈青洲、徐承军等;新华社上海分社、港澳资讯产业股份有限公司等也提供了宝贵的支持;本蓝皮书的合作单位是华东政法大学企业发展研究所。2013 年 12 月 30 日,《中国产业园区持续发展蓝皮书暨中国 100 强产业园区排行榜》在同济大学正式发布,中国新闻社、新华社、人民日报、经济日报、解放日报、文汇报等全国 24 家媒体的记者与领导出席发布会,并对此进行了充分报道;同济大学江波副校长出席会议并致辞。《中国产业园区持续发展蓝皮书》的发布引起了中央有关部委、地方省市级政府、许多产业园区管委会以及专家学者的热情关注与肯定。本书能在较短时间内高质量地出版得益于同济大学出版社,特别是支文军社长的积极支持。在此,向长期以来关心和支持我们工作的同济大学经管学院、同济大学以及社会各界表示诚挚的谢意。



2013 年 12 月 31 日

目 录

序言

2014 中国产业园区持续发展蓝皮书·序言

2013 中国产业园区持续发展蓝皮书·序言

第 1 章 2015 年中国产业园区持续发展主报告

1.1	2014 中国产业园区持续发展年度报告	003
1.1.1	产业园区呈现稳步发展态势	003
1.1.2	转型升级与创新发展进程加快	004
1.1.3	在国家区域发展和对外开放中扮演重要角色	006
1.1.4	经济效益进一步提升	007
1.1.5	东部园区发展仍然快于中西部	008
1.1.6	高新区与经开区展示各自特色和潜力	009
1.1.7	更多的园区成为“全能者”	010
1.1.8	园区持续发展整体格局保持稳定	010
1.1.9	园区持续发展开始体现融合化特点	010
1.2	中国产业园区国际化、融合化发展与“走出去”战略	011
1.2.1	园区“走出去”具有广阔前景	012
1.2.2	园区“走出去”的途径	012
1.2.3	园区“走出去”历程、现状与面临问题	013
1.2.4	园区“走出去”的法律风险分析	015
1.2.5	园区“走出去”应当重视与东道国的“三聚”融合	017
1.2.6	园区“走出去”与治理结构	018
1.3	对中国产业园区未来发展的展望	020

第 2 章 中国产业园区国际化专题报告

2.1	中国境外园区现状与问题	025
2.1.1	中国境外园区的发展阶段	025

2.1.2	境外园区发展现状	026
2.1.3	存在的问题	032
2.2	“走出去”园区治理:类型、难点与实现路径	034
2.2.1	“走出去”园区治理类型	034
2.2.2	“走出去”园区多层治理难点	037
2.2.3	“走出去”园区治理的实现路径	038
2.3	产业园区“走出去”:法律风险及其防范措施	040
2.3.1	产业园区“走出去”的法律风险	041
2.3.2	产业园区“走出去”面临法律风险的原因	043
2.3.3	产业园区“走出去”防范法律风险的措施	045
2.4	“走出去园区”的融合:模式演化与建议	049
2.4.1	“走出去园区”融合发展的模式	050
2.4.2	“走出去园区”融合发展模式的演化	050
2.4.3	“走出去园区”融合发展的建议	053
2.4.4	中国·埃及苏伊士经贸合作区案例分析	054

第3章 中国产业园区持续发展综合排名分析

3.1	综合排名与分析	063
3.1.1	持续发展综合排名总体状况分析	065
3.1.2	持续发展综合排名区域状况分析	067
3.1.3	持续发展综合排名类别状况分析	070
3.2	均值以上与均值以下产业园区比较	071
3.2.1	总体状况比较	071
3.2.2	区域状况比较	072
3.2.3	类别状况比较	074
3.3	具体指标排名分析	075
3.3.1	经济发展指标排名分析	075
3.3.2	创新发展指标排名分析	077
3.3.3	产业合作指标排名分析	080
3.3.4	公共服务指标排名分析	082
3.3.5	社会发展指标排名分析	084
3.3.6	五大类指标得分均值与变异系数比较	086
3.4	与2012年、2013年百强榜产业园区的比较分析	087
3.4.1	综合排名状况比较	087
3.4.2	综合排名区域状况比较	089
3.4.3	综合排名类别状况比较	091

3.4.4 经济发展指标排名比较	091
3.4.5 创新发展指标排名比较	092
3.4.6 产业合作指标排名比较	093
3.4.7 公共服务指标排名比较	093
3.4.8 社会发展指标排名比较	094

第4章 中国产业园区持续发展区域排名分析

4.1 东部地区产业园区持续发展竞争力排名分析	099
4.1.1 东部产业园区综合排名情况分析	099
4.1.2 东部产业园区经济发展排名状况分析	101
4.1.3 东部产业园区创新发展排名状况分析	102
4.1.4 东部产业园区产业合作排名状况分析	104
4.1.5 东部产业园区公共服务排名状况分析	105
4.1.6 东部产业园区社会发展排名状况分析	107
4.2 中部地区产业园区持续发展竞争力排名分析	109
4.2.1 中部产业园区综合排名情况分析	109
4.2.2 中部产业园区经济发展排名状况分析	111
4.2.3 中部产业园区创新发展排名状况分析	112
4.2.4 中部产业园区产业合作排名状况分析	114
4.2.5 中部产业园区公共服务排名状况分析	116
4.2.6 中部产业园区社会发展排名状况分析	117
4.3 西部地区产业园区持续发展竞争力排名分析	119
4.3.1 西部产业园区综合排名状况分析	119
4.3.2 西部产业园区经济发展排名状况分析	120
4.3.3 西部产业园区创新发展排名状况分析	122
4.3.4 西部产业园区产业合作排名状况分析	123
4.3.5 西部产业园区公共服务排名状况分析	125
4.3.6 西部产业园区社会发展排名状况分析	126
4.4 各省市(直辖市)国家级产业园区排名	128
4.4.1 各省市(直辖市)入围百强榜产业园区个数与总体得分	128
4.4.2 各省市(直辖市)产业园区持续发展竞争力平均得分排名	129
4.5 区域排名 2013—2014 年度对比分析	130
4.5.1 东部产业园区排名 2013—2014 年度对比分析	130
4.5.2 中部产业园区排名 2013—2014 年度对比分析	132
4.5.3 西部产业园区排名 2013—2014 年度对比分析	133
4.5.4 各省市(直辖市)排名 2013—2014 年度对比分析	135

第5章 中国产业园区持续发展类别排名分析

5.1	高新技术产业开发区持续发展排名分析	141
5.1.1	高新技术产业开发区总体状况分析	141
5.1.2	高新技术产业开发区前10强排名分析	143
5.1.3	高新技术产业开发区单项指标排名分析	144
5.2	经济技术开发区持续发展排名分析	149
5.2.1	经济技术开发区总体状况分析	149
5.2.2	经济技术开发区前10强排名分析	151
5.2.3	经济技术开发区单项指标排名分析	152
5.3	高新技术产业开发区与经济技术开发区对比分析	156
5.3.1	高新技术产业开发区与经济技术开发区总体状况对比	156
5.3.2	高新技术产业开发区与经济技术开发区前10强对比	158
5.4	类别排名2013—2014年度对比分析	160
5.4.1	高新区排名状况对比	160
5.4.2	经开区排名状况对比	163

附录

I	中国产业园区持续发展评价指标体系构建	169
II	中国国家级产业园区名录	172

第 1 章

2015 年中国产业园区 持续发展主报告