

西泠印社

战国秦汉封泥文字研究专辑



XILING ACADEMY OF
TRADITIONAL ARTS

总第三十一辑

西泠印社编

西泠印社出版社

图书在版编目(CIP)数据

西泠印社. 第31辑, 战国秦汉封泥文字研究 / 西泠印社主编. — 杭州: 西泠印社出版社, 2011.10
ISBN 978-7-5508-0255-1

I. ①西… II. ①西… III. ①美术—杭州市—丛刊②古印文字—研究—中国—战国时代③古印文字—研究—中国—秦汉时代 IV. ①J12-55②K877.64

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第196684号

《西泠印社》编辑委员会

主 任 启 功

副 主 任 郭仲选 刘 江 朱关田

程王发 韩天衡 陈振濂

魏皓奔 童衍方 李刚田

编 委 包正彦 黄镇中 金鉴才

余 正 熊伯齐 孙慰祖

祝遂之 孙其峰 杨鲁安

主 编 陈振濂

副 主 编 包正彦 赵一文 黄镇中

江 吟

编 辑 (姓氏笔画为序)

王佩智 邓 京 叶 莹

吕金柱 朱妙根 吴 莹

邱 云 余 成 张钰霖

侯 辉 顾祥森 郭超英

桑建华

责任编辑 侯 辉

执行编辑 郭超英 郦未未

封面篆刻 贾 鹏

出 版 西泠印社 出版社

地 址 杭州市西湖文化广场32号5层

邮 编 310014

编 者 西泠印社

地 址 杭州市西湖文化广场32号5层

邮 编 310014

电 话 0571-85812993

传 真 0571-85812974

网 址 www.xlys1904.com

电子信箱 xlys_1904@163.com

xlysshekan@sina.com

设计制作 西泠印社数字传媒有限公司

印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司

开 本 889×1194 1/16

印 张 6

版 次 2011年10月第1版

印 次 2011年10月第1次印刷

印 数 3000

书 号 978-7-5508-0255-1

定 价 28.00元

主 编 导 语

封泥研究

西安相家巷遗址考古与秦封泥相关问题

刘庆柱 李毓芳 4

封泥“黄神越章”及相关古印

叶其峰 10

官印封泥中所见秦郡与郡官体系

孙慰祖 19

从封泥谈秦汉“詹事”及其所属“食官”

(台湾)陈昭容 26

东西方印章封泥之比较初探

(台湾)林文彦 33

西汉“临淄丞印”封泥同文异印现象探讨

范正红 51

中国古封泥在日本

——介绍20世纪上半叶传到日本的几批中国古封泥 (日本)松丸道雄 高久由美 59

“战国秦汉封泥文字国际学术研讨会”综述

孔品屏 66

学术 研究

“理论先行”模式下的清代碑派书法

——论包世臣代言与宣传下的邓石如书法

叶 莹 69

“大涤子”取号与大涤山渊源初探

宋一洲 76

印社信息

名宿齐集 书坛盛举

——“黄跋顾校鲍刻”与中国古旧书文化研讨会举行

80

西泠印社书画篆刻院书法篆刻短期培训班圆满结业

82

立足西泠 力争上游

——中国西泠网工作半年记

83

多位西泠印社社员进入第六届中国书协和各专业委员会领导班子

84

西泠印社摩崖石刻拓片入藏中国文字博物馆

85

画说西湖

——庆贺西湖申遗成功中国当代艺术名家邀请展新闻发布会举行

88

“红色印记”走进江西弋阳红色故乡

89

| 主 编 导 语 | LEADING

陈振濂

西泠印社在近年来举办的学术活动中,“战国秦汉封泥文字国际学术研讨会”是一个较有学术含量、又对整个学术界有较明显影响的高层次活动。许多考古界、学术界、历史研究界的专家教授,并非是西泠印社中人,但却都愿意来参与这样一个重要的、标志性的学术活动。尤其是中国社科院的刘庆柱、李毓芳,台湾史语所的陈昭容,日本的松丸道雄等业界公认的专家学者的加盟,使原来在篆刻书画艺术界享有盛誉的西泠印社,又一次在学术文化界引起高度关注,从而使西泠印社从近代的“保存金石,研究印学”到当代的“重振金石学”,有了一个极其典型的“注脚”。本辑《西泠印社》特选刊“战国秦汉封泥文字国际学术研讨会”中几篇有代表性的论文,供印社许多无缘参与其盛的社员与海内外同道参考。希望以此来作出一种倡导:西泠印社不仅仅是一个篆刻书画家汇聚的艺术团体,还是一个在学术界、社会科学界、历史与考古学界能够发挥重要作用的学术团体——其实在创社之初,西泠印社曾经在这方面有过非常辉煌的记录,但在建国以后的一段时间里,这方面的影响在逐渐弱化。从本世纪初以陈介祺研究开其端,到本次“战国秦汉封泥文字国际学术研讨会”的举办,我们已经逐渐形成了一个“重振金石学”的清晰的学术脉络,相信它对今后印社的长期发展,具有非常重要的“指标”作用。

刚刚过去的西泠拍卖又创新高,西泠印社也在不断扩大它的专业交流面。比如与中国文字博物馆的交流;比如组织“中国古旧书文化”研讨;比如呼应西湖申遗成功的艺术创作;又比如关注“红色印记”等系列活动。所有这些,都表明西泠印社作为百年名社的“活力四射”。它的兴旺发达,正是我们这些西泠印社中人的期盼与心愿。

“百年西泠·盛世风华” 西泠印社辛卯秋季雅集大型系列活动正在全面铺开,“当代名家书画印作展大展”、“第三届‘孤山证印’国际印学峰会”、“社员题跋小品展”等各展各会都在有条不紊地推进落实中,希望2011年辛卯金秋又是一个西泠印社学术、艺术成果大收获的季节。

2011年8月30日于西泠印社

图书在版编目(CIP)数据

西泠印社. 第31辑. 战国秦汉封泥文字研究 / 西泠印社主编. — 杭州: 西泠印社出版社, 2011.10
ISBN 978-7-5508-0255-1

I. ①西… II. ①西… III. ①美术—杭州市—丛刊②古印文字—研究—中国—战国时代③古印文字—研究—中国—秦汉时代 IV. ①J12-55②K877.64

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第196684号

《西泠印社》编辑委员会

主 任 启 功

副 主 任 郭仲逸 刘 江 朱关田

程士发 韩天衡 陈振濂

魏皓奔 童衍方 李刚田

编 委 包正彦 黄镇中 金鉴才

余 正 熊伯齐 孙慰祖

祝遂之 孙其峰 杨鲁安

主 编 陈振濂

副 主 编 包正彦 赵一文 黄镇中

江 吟

编 辑 (姓氏笔画为序)

王佩智 邓 京 叶 莹

吕金柱 朱妙根 吴 莹

邱 云 余 成 张钰霖

侯 辉 顾祥森 郭超英

桑建华

责任编辑 侯 辉

执行编辑 郭超英 郦未未

封面篆刻 贾 鹏

出 版 西泠印社 出版社

地 址 杭州市西湖文化广场32号5层

邮 编 310014

编 者 西泠印社

地 址 杭州市西湖文化广场32号5层

邮 编 310014

电 话 0571-85812993

传 真 0571-85812974

网 址 www.xlys1904.com

电子信箱 xlys_1904@163.com

xlysshekan@sina.com

设计制作 西泠印社数字传媒有限公司

印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司

开 本 889×1194 1/16

印 张 6

版 次 2011年10月第1版

印 次 2011年10月第1次印刷

印 数 3000

书 号 978-7-5508-0255-1

定 价 28.00元

■ 主编导语

■ 封泥研究

西安相家巷遗址考古与秦封泥相关问题

刘庆柱 李毓芳 4

封泥“黄神越章”及相关古印

叶其峰 10

官印封泥中所见秦郡与郡官体系

孙慰祖 19

从封泥谈秦汉“詹事”及其所属“食官”

(台湾)陈昭容 26

东西方印章封泥之比较初探

(台湾)林文彦 33

西汉“临淄丞印”封泥同文异印现象探讨

范正红 51

中国古封泥在日本

——介绍20世纪上半叶传到日本的几批中国古封泥 (日本)松丸道雄 高久由美 59

“战国秦汉封泥文字国际学术研讨会”综述

孔品屏 66

■ 学术研究

“理论先行”模式下的清代碑派书法

——论包世臣代言与宣传下的邓石如书法

叶 莹 69

“大涤子”取号与大涤山渊源初探

宋一洲 76

■ 印社信息

名宿齐集 书坛盛举

——“黄跋顾校鲍刻”与中国古旧书文化研讨会举行

80

西泠印社书画篆刻院书法篆刻短期培训班圆满结业

82

立足西泠 力争上游

——中国西泠网工作半年记

83

多位西泠印社社员进入第六届中国书协和各专业委员会领导班子

84

西泠印社摩崖石刻拓片入藏中国文字博物馆

85

画说西湖

——庆贺西湖申遗成功中国当代艺术名家邀请新闻发布会举行

88

“红色印记”走进江西弋阳红色故乡

89

| 目录 | CONTENTS |



西泠印社占湖山之胜，撷金石之华，裙屐踟蹰，楼台掩映。回首良辰，俯仰陈迹，谁谓星移物换，光景常新哉。试忆曩时，叶君叶舟、丁君鹤庐、吴君潜泉，湖楼一榻，以研讨斯籀、抚刻印玺，为闲居消夏之乐。而王君福庵，时时从金沙港畔来会，优游洋矣，岁月清华。未几而印社成，印人聚，泉石增基藻绘，花草咸有精神。然苟非二三君子，有希古通方之雅，益以经营策画之劳，则江山虽美，未必即为人文之助也。

——《西泠印社志稿孙智敏序》

师村妙石创新篆刻展在余杭良渚博物院举行	91
第三届（宁波）艺术品鉴藏与经营从业资质证书培训班圆满落幕	92
第三届中国（杭州）国际当代优秀水彩画家提名展作品 评审工作圆满结束	93
守望西泠	
—— 陈振濂西泠印社社史研究书法展即将隆重开展	94
上海举行纪念沈尹默先生系列活动	95
西泠印社名誉理事、日本著名书法家今井凌雪先生逝世	95
来稿选登	96

封二 社藏撷珍

乾坤龟带拓本 秦

封三 社藏撷珍

紫虚托道图 清 王翬

封底 佳作欣赏

花蔬工虫册 十二开之七 现代 齐白石

西安相家巷遗址考古与秦封泥相关问题

□ 刘庆柱 李毓芳

20世纪90年代中期,相家巷村农民在挖积肥坑时,发现了大量古代封泥,随后这些封泥流向了社会,该遗址遭到多次盗掘,于是,在社会上陆续发现一批批被报导的“秦代封泥”,其中有相当数量被民间收藏家收藏,也有一些被西安市文物部门征集,还有一些流失国外^[1]。据有关公开报导资料显示,上述“秦代封泥”均出土于西安市西北郊未央区六村堡镇相家巷村一带^[2]。经调查,出土“秦代封泥”的相家巷遗址在相家巷村南部,考古勘探发现的汉长安城桂宫宫城东北角。(图1)

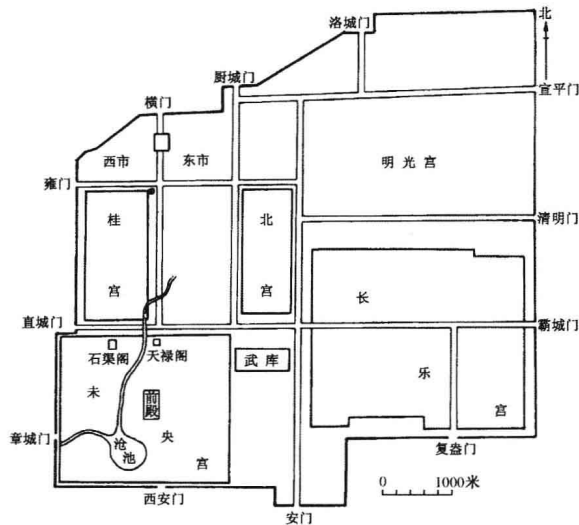


图1 相家巷遗址(桂宫东北角圆点处)位置图

20世纪90年代末，西安市的文物考古部门在西安市未央区六村堡镇相家巷村一带，为寻找“秦代封泥”，在封泥出土地进行清理，发现了数以几千计的“秦代封泥”。

相家巷位于汉长安城遗址西北部，中国社会科学院考古研究所自1956年开始了汉长安城遗址考古，这一考古工作至今仍在有计划、有步骤地开展。为了使汉长安城遗址考古工作科学有序地进行，2000年夏，报经国家文物局批准，中国社会科学院考古研究所汉长安城遗址考古工作队对相家巷遗址进行了重点发掘。这一发掘虽然面积不大，但它对相家巷遗址封泥出土的探索、出

土封泥的时代、封泥所反映的秦都咸阳的布局等问题的研究，产生了重要作用。

一、关于相家巷遗址出土砖瓦与封泥时代

这次考古发掘的“秦代封泥”遗址，面积约500平方米。遗址地层关系是这次考古发掘十分重要的关注点。就遗址整体而言，地层自上向下可依次分为耕土层、扰土层、灰土层、晚期夯土、早期夯土与生土。灰土层叠压在早期夯土层之上，晚期夯土层直接被扰土层叠压。与晚期夯土同时存在的是3个窖穴。在遗址发掘区南部清理出一条东西向沟（TG1），该沟曾被扰动，地层分为表土层和扰土层，其下为生土层。扰土层中的包含物有现代遗物，如碎玻璃片、磁片等，此外其中还有大量秦汉砖瓦建筑材料遗物，数量不少的古代封泥。除了TG1出土的封泥之外，其它封泥均发现于该遗址第3层（灰土层）中。遗址第3层的时代直接关系到封泥的时代问题。第3层的时代是依据其地层包含物断定的。（图2、图3、图4）

第3层出土遗物主要有砖、瓦（筒瓦和板瓦）及戳印有陶文的陶器。

砖为方形铺地砖，边长33.6厘米，厚2.8厘米。砖的表面饰绳纹，砖面周边有部分抹平边栏痕迹^[3]。战国晚期和秦代建筑遗址出土的方形、长方形绳纹或方格纹铺地砖，一般在方砖周边设置抹平的边栏，如：秦咸阳城遗址的长陵车站作坊遗址出土的绳纹砖（59XYCLT5H3：17）、秦咸阳宫第一号宫殿建筑遗址出土的方格纹铺地砖（XYNⅠJ1：9）、秦咸阳宫第二号宫殿建筑遗址出土的方形绳纹铺地砖（XYNⅡT76④：17）和方形菱格纹铺地砖（XYNⅡT62④：23）、秦咸阳宫第三号宫殿建筑遗址出土的方形绳纹与方格纹铺地砖（XYNⅢT104③：7）等^[4]。（图5、图6、图7）

遗址第3层出土的板瓦，表面为绳纹，绳纹一般宽0.2厘米，个别窄者宽0.1厘米。板瓦表面一端的绳纹被抹平，中部往往有多道被抹去绳纹形成的带状纹。板瓦

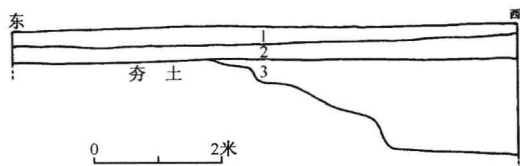


图2 相家巷遗址T3南壁剖面图

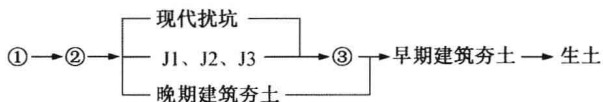


图3 相家巷遗址T3南壁剖面图说明

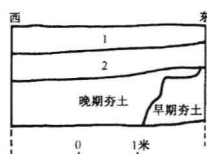


图4 相家巷遗址T3北壁平面图



图5 相家巷遗址T2 (3) : 6

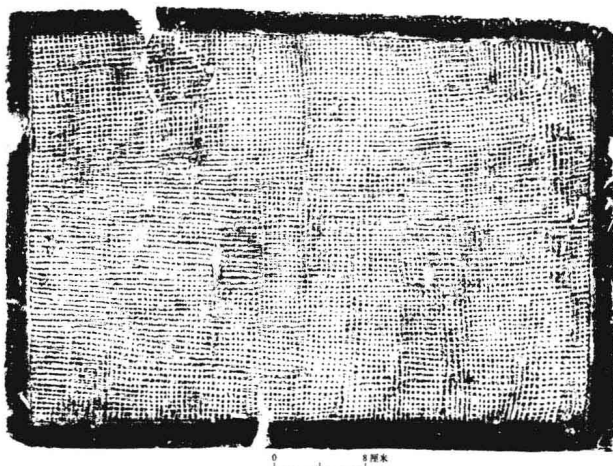


图6 秦咸阳宫一号遗址J1: 9

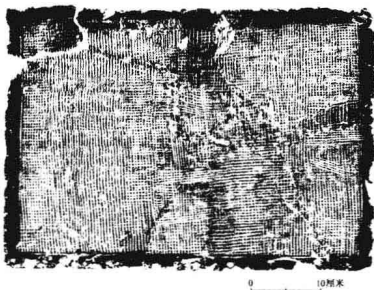


图7 秦咸阳宫三号遗址T104 (3) : 7

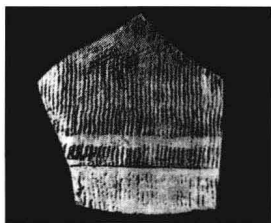


图8 相家巷遗址T2 (3) : 5

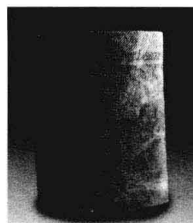


图9 秦咸阳宫一号遗址T1 (3) : 9

内面多为素面，有的有明显刮抹痕迹。也有少量板瓦内面为麻点纹^[5]。属于战国晚期和秦代的咸阳宫遗址出土板瓦，其表面饰细绳纹，纹理不一、深浅有别。如秦咸阳宫第一号宫殿建筑遗址出土的A型板瓦，绳纹宽约0.2—0.23厘米，板瓦两端有抹去绳纹的带状纹；B型板瓦表面绳纹宽约0.15—0.24厘米，板瓦表面有数道抹去

绳纹的带状光面^[6]。西汉时代的板瓦表面亦为绳纹，但是其绳纹较宽，一般为0.6—0.8厘米。板瓦表面上下端的绳纹一般被抹平，但中部基本不见被抹平的光带^[7]。相家巷遗址第3层出土的板瓦与秦咸阳宫遗址出土的板瓦基本相同，而与汉长安城遗址出土的西汉时代板瓦则不同。（图8、图9）

遗址第3层出土的筒瓦，表面为细绳纹，绳纹宽约0.1厘米，内面为麻点纹^[8]。战国晚期和秦咸阳宫遗址出土的筒瓦，其表面饰细密绳纹，有直行、斜列与交叉纹等，筒瓦内面为麻点纹。如秦咸阳宫第一号宫殿建筑遗址所出土的筒瓦，可分为四型，其中A型筒瓦绳纹宽0.1—0.15厘米，B型筒瓦绳纹宽0.2—0.25厘米（个别有0.3—0.32厘米），C型筒瓦绳纹宽0.1—0.18厘米，D型筒瓦绳纹宽0.3—0.4厘米^[9]。西汉时代的筒瓦表面为绳纹，其上下部绳纹分别被抹光。绳纹较宽，如A型筒瓦绳纹宽0.2—0.4厘米，B型筒瓦绳纹宽0.3—0.5厘米，C型筒瓦绳纹宽0.5—0.8厘米^[10]。与板瓦一样，相家巷遗址第3层出土的筒瓦风格与秦咸阳宫遗址出土的筒瓦基本相同。（图10、图11）

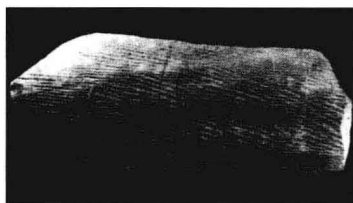


图10 相家巷遗址T2 (3) : 4



图11 秦咸阳宫一号遗址
T8 (3) : 7

遗址第3层出土的陶碗（T2③：2），底部与下腹部交界处有阴文戳印“咸阳亭久”^[11]。咸阳毛王沟曾出土有“咸阳亭久”戳印陶文的陶器^[12]，此地为秦咸阳城遗址。在秦咸阳城遗址的长陵车站作坊遗址，曾发现了3件陶器之上有“咸阳亭久”陶文（63XYCLT19H1：159陶罐上的戳印和85XYCLH3：83H、59XYCLT4H4：48陶垫圈之上的戳印）。又陈直先生《关中秦汉陶录》卷一收录有“咸阳亭久”戳印陶文的陶器。“咸阳亭久”是咸阳市亭制陶作坊的标记。《汉书·地理志（上）》记载：“渭城，故咸阳，高帝元年更名新城，七年罢，属长安。武帝元鼎三年更名渭城。”据此“咸阳亭久”应为西汉时代以前的秦陶文。（图12、图13、图14）

上述与相家巷遗址出土古代封泥同地层出土的板瓦、筒瓦和有戳印的陶器，为古代封泥断代提供了考古

学佐证。在历史时期考古中，砖瓦和有陶文陶器一般具有明显的时代特点，因而在断代上有着十分重要的作用。通过对这些砖瓦与陶器之陶文与同时期秦咸阳城遗址及其后的汉长安城遗址出土的同类遗物进行考古学对比研究，我们可以清楚地看到，这些砖瓦与戳印陶文的陶器，其时代应早于西汉，当为战国晚期至秦代。因此，过去所说的相家巷遗址出土古代封泥为“秦代”，实际上应为“战国晚期秦国”和“秦代”封泥，或简称“秦封泥”。这在封泥研究史上有着重要意义，因为长期以来学术界对于战国时代晚期和秦代封泥与西汉时代早期封泥，很难区分，往往称之为“秦汉封泥”。相家巷遗址秦封泥的出土数量很大，种类很多，这就为区别秦汉封泥提供了科学的界定资料。

二、对相家巷遗址出土封泥地望的探索

相家巷遗址考古发掘出土的封泥，比较完整的有325枚，分别为出土于H2的1枚、探沟的96枚、第3层的228枚。第3层的封泥集中于长4米、宽1米的范围之内，堆积厚度不一，厚者达0.78米。封泥与早期夯土建筑基址遗留的砖瓦等相杂其间，叠压在早期夯土建筑基址之上，应该是早期建筑废弃或局部废弃后形成的堆积。相家巷遗址有规模较大的夯土建筑，可分为早期夯土建筑遗址和晚期夯土建筑遗址。根据出土遗物分析，早期夯土建筑遗址所处时代为战国晚期至秦代，晚期夯土建筑遗址为秦至西汉初期。早期夯土建筑基址平面大致呈南北向长方形，南北15.45米、东西9.25米；晚期夯土建筑基址亦为长方形，南北17.5米、东西12米^[13]。由于这两处夯土建筑遗址保存现状不佳，相关建筑遗迹不清，严重影响了对使用功能的研究。但是，其中的早期夯土建筑无疑是第3层出土封泥的“载体”。它们可能起到“验收”功能，“验收”之后，“封泥”留在这些“夯土建筑”之处，被“验收”的相关“物品”送入有关地方。它们不应该是像有人所说的“是揭拆之后作为废弃垃圾倾倒入北宫、上寝近旁池坑之中”的^[14]。也不能说“秦



图12 相家巷遗址出土陶文



图13 长陵车站作坊遗址
(85XYCLHH3: 83)



图14 长陵车站作坊遗址
(59XYCLT4H: 48)

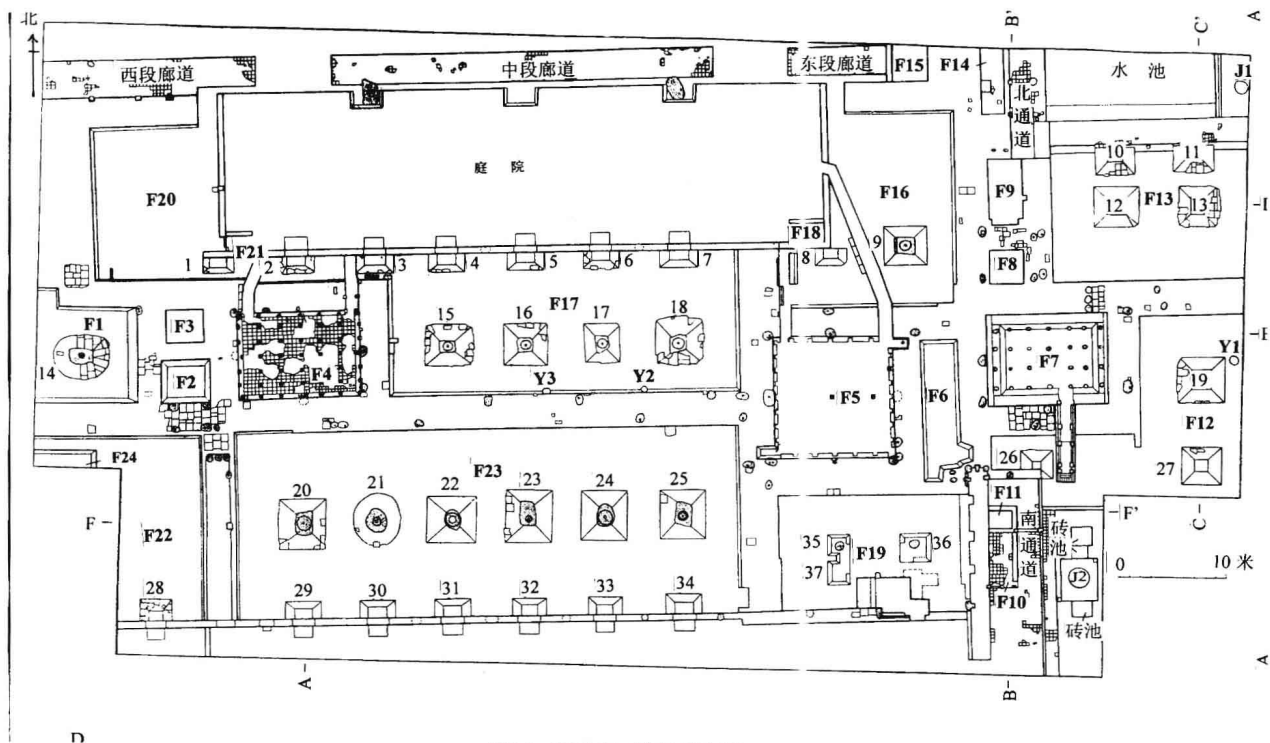


图15 汉城少府遗址平面图

封泥出土地，仅仅是相对于一处宫殿的垃圾倾倒处。”更不能说成是“大型灰坑”^[15]。关于秦封泥的放置问题，类似情况可以参照汉长安城未央宫少府建筑遗址考古发掘的情况。汉长安城未央宫少府建筑遗址出土封泥111件，其中110件发现于南通道的F10的东南角。F10

实际上是南通道的“传达室”或“门房”，其“门”辟于F10南墙西部，封泥集中发现在南门之内的东部^[16]。

（图15）在辽宁省凌源县考古发掘的安杖子古城遗址中，在H4出土了18枚封泥，还出土了44个瓦当和150枚钱币等。H4在F3以南2米。F3在城址中部，应为“地方官

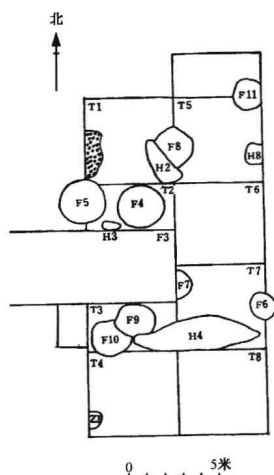


图16 凌源安杖子古城遗址平面图

署所在地”的房屋。F3坐北朝南，南面辟门。（图16）发掘者认为：“从灰坑（H4）的开口及形成和出土遗物分析，坑内的堆积，是由清扫出来的废弃物形成的”^[17]。

我们认为，这些封泥是从F3中清扫出来的，而清扫的时间可能在建筑物废弃后，因为在F3正在使用时，其门前不会设置“灰坑”或“垃圾坑”。需要说明的是，作者将F3确定为战国时代遗存，但是其在文中又称“综观F3的建筑结构和出土遗物，有理由认为这座房址的时代，相当于战国末期到西汉初”。作者又把H4作为汉代灰坑，但是从该灰坑出土的18枚封泥来看，其中无界格的（即报告中的第一种）仅有2枚，其余16枚均有界格。灰坑出土平阳布、安阳布、襄平布、阴平布、益昌布等钱币，均为战国时代至西汉初期的货币。H4中的包含物与F3同时期的砖瓦等建筑材料与钱币和封泥混杂其中。类似的想法在一些考古报告中也曾谈及。实际上封泥的处理不是那样随便的，究明其更为具体的使用过程，还需要今后更多的田野考古资料积累。

三、相家巷遗址出土封泥与“南宫”地望

秦都咸阳包括渭河北部的秦咸阳城与渭南的“信

宫”（或称“极庙”）、“章台”、“兴乐宫”、“诸庙”、“南宫”、“上林苑”等。（图17）秦咸阳城遗址田野考古工作开展得较多，相对而言渭南的秦都咸阳诸遗址所作的考古工作较少。这次相家巷遗址大量“秦封泥”的出土，无疑对渭南秦宫室、苑囿研究，尤其是关于“南宫”研究有着重要作用。

“南宫”见于文献记载的有《史记·秦始皇本纪》：秦王十年“乃迎太后雍而入咸阳，复居甘泉宫”。《集解》徐广曰：“表云，咸阳南宫也。”《史记·吕不韦列传》又载：“齐人茅焦说秦王，秦王乃迎太后于雍，归复咸阳。”《集解》徐广曰：“入南宫。”据上所载，秦甘泉宫即“咸阳南宫”或“南宫”。

《初学记》引《关中记》，《太平寰宇记》引《三秦记》均载：“桂宫一名甘泉宫”^[18]。汉长安城桂宫为秦都咸阳的“南宫”故址，相家巷遗址位于桂宫宫城东北角，在桂宫遗址之内很少发现秦遗址，因而可以初步认为考古发掘的、出土秦封泥的相家巷遗址应该属于秦南宫的一部分，很可能是南宫南部之“一角”。南宫地望的确认，对于认识秦都咸阳的“两宫制”很重要，因为这一制度直接被汉长安城所传承，不过后者的“两宫制”成为东西并列，及太后之宫的长乐宫与皇室的未央宫。

【注释】

[1] 日本篆刻美术馆《平成十年度企画展》图录中有近百枚秦封泥，其中绝大多数应属于相家巷一带出土。

[2] 周晓陆、路东之：《秦封泥集》，三秦出版社，2000年；傅嘉义、罗小红：《汉长安城新出土秦封泥——西安艺术博物馆藏封泥初探》，《收藏》1997年6月号；倪志俊：《空前的考古发现 丰富的瑰宝收藏——记西安北郊新出土封泥地点的发现及西安中国书法艺术博物馆新入藏的大批封泥精品》，《书法报》1997年4月9日第一版，总第665期；傅嘉义：《秦封泥汇考》，上海书店出版社，2007年。

[3] 中国社会科学院考古研究所汉长安城工作队：《西安相家巷遗址秦封泥的发掘》，《考古学报》2001年第4期。

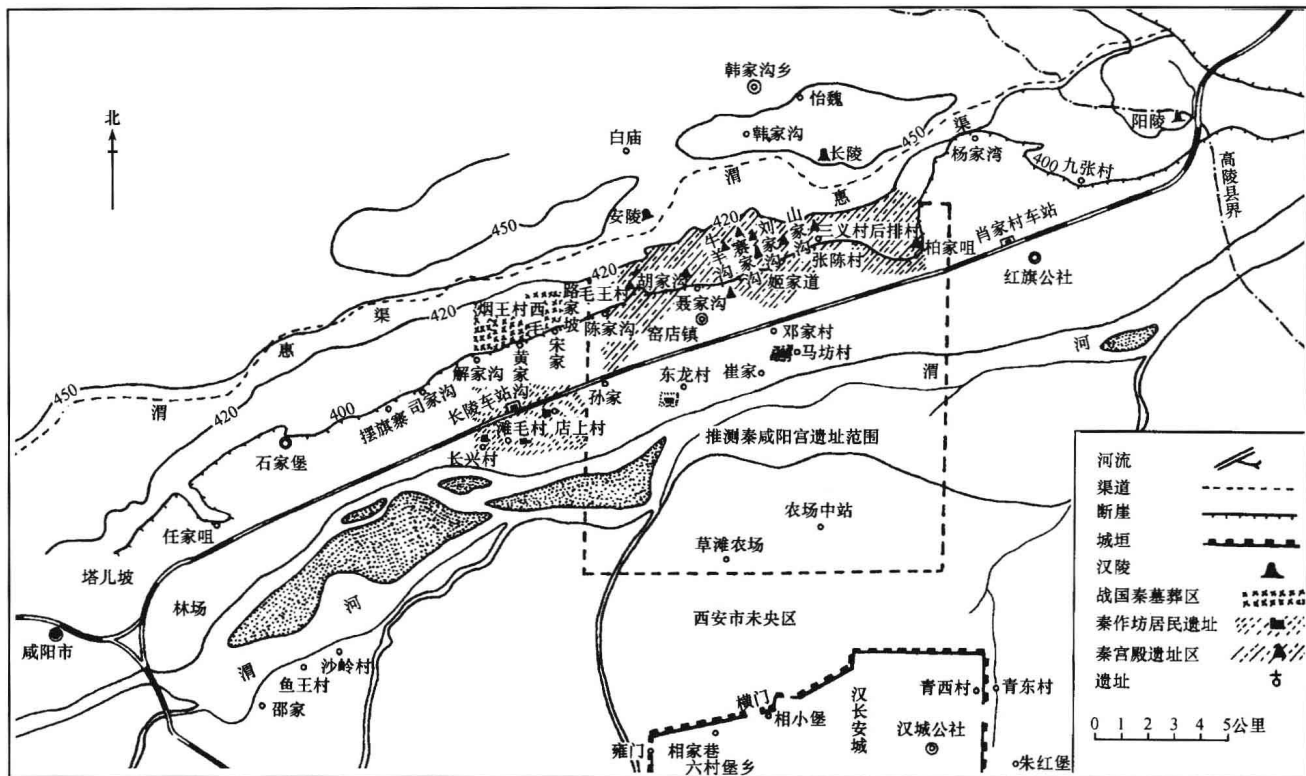


图17 秦都咸阳示意图

[4] 陕西省考古研究所：《秦都咸阳考古报告》，科学出版社，2004年。

[5] 同 [3]。

[6] 同 [4]。

[7] 刘振东、张建锋：《西汉砖瓦初步研究》，《考古学报》2007年第3期。

[8] 同 [3]。

[9] 同 [4]。

[10] 同 [7]。

[11] 同 [3]。

[12] 袁仲一：《秦代陶文》第119页，三秦出版社，1987年。

[13] 同 [3]。

[14] 周晓陆、路东之：《空前的收获、重大的课题——古陶文明博物馆藏秦封泥综述》，《西北大学学报》（哲学社会科学版）1997年第1期。

[15] 周晓陆、路东之：《秦封泥集》，三秦出版社，2000年。

[16] 中国社会科学院考古研究所：《汉长安城未央宫——1980~1989年考古发掘报告》，中国大百科全书出版社，1996年。

[17] 辽宁省文物考古研究所：《辽宁凌源安杖子古城发掘报告》，《考古学报》1996年第2期。

[18] 刘庆柱：《三秦记辑注·关中记辑注》，三秦出版社，2006年。

作者简介 刘庆柱：中国社会科学院学部委员、中国考古学会秘书长。李毓芳：中国社会科学院考古所研究员。

【本文责任编辑 郭超英】

封泥“黄神越章”及相关古印

□ 叶其峰

【内容提要】一、解析了“黄神越章”的含意，黄神是执法天神名。分析了“黄神越章”印兴衰的原因。二、通过对“黄神越章”诸印的系统考察，认为仅指其为汉印的提法过于笼统，它们是分属于西汉中后期、东汉、晋、十六国四个历史阶段的遗物。三、认为“黄神越章”诸印均是古代神仙家、方士、早期道教徒用以镇鬼的印章，与官印无关，应从官印系统中分离出来。其印类名“方士印”，“道家印”的提法均不准确，应定名为符劾印。

【关键词】黄神越章 “黄神越章”印 时代 形制 定位 定名 符劾印

封泥“黄神越章”见有两种：其一，清·陈介祺旧藏，著录于陈介祺、吴式芬共同编著的《封泥考略》卷七（图1）；其二，著录于《释六舟旧藏汉封泥拓本册》（图2）。据此书收藏者童衍方先生介绍：“该册是少见的道光年间册，拓于1837年。”^{〔1〕}与上述封泥文字性质相同之古印遗存不在少数，前人已对此类封泥、印章做过很有价值的研究，然仍觉有继续探讨之必要。本文试在前人铺好的路上，再往前走一步。



图1



图2

一、“黄神越章”与“黄神越章”印

印文“黄神”应指黄帝。^{〔2〕}《汉书·叙传上》：“黄神邈而靡质兮，仪遗谶以臆对”。应劭曰：“黄帝善占梦，久远无从得问，准其谶书，以意求其象也。”宋·罗愿撰《尔雅翼》有“西老折胜，黄神啸吟”句。注：夏桀之时，“黄帝之神，伤道之衰，故啸吟而长叹

也。”道教经籍中亦有谓黄帝为黄神，《归藏经》“黄神与炎帝战于涿鹿”，《路史》卷三“黄神氏”条引述此说后曰：道家又“以为黄帝矣”。

印文“越”应训治，《广雅·释诂》卷三下：“越，治也。”王念孙疏：“越者，《周语》：‘汨越九原，宅居九。’汨、越皆治也。《说文》：‘汨，治水也。’越与汨声相近，故同训为治……《说苑·指武篇》云：‘城郭不修，沟池不越。’是越为治也。”治，即治理、掌管。《论语·宪问》：“王孙贾治军旅。”章，训法度。《诗·抑》：“维民之章。”笺：“章，文章法度也。”又训章程。《国语·周语》：“将以讲事成章。”注：“讲，讲军旅，议大事也。章，章程也。”而章程乃指法则、程式。《汉书·高帝纪》：“张苍定章程。”如淳曰：“章，历数之章术也。”师古曰：“程，法式也。”以上引文的“章”，因讲述的事情不同，所以注家对“章”字的解析也不尽一致。然“章”指的均是一种规范性的意见、文书，即成文的章程、规章、法度、规则、程式。既然“越”义掌管，“章”意法度、规章，那么，“越章”为掌管法规之词也就十分清楚了。由此我们也可推断，印文“越章”是汉神仙家依其文意所造的执法天官名，因它是黄神的属“官”，所以就称作“黄神越章”。

在此必须指出，前人从不把“黄神越章”当作一个神名。问题就在于对“越章”二字的解读。《封泥考略》据《汉书·武帝纪》有令越巫立越祝祠之事，谓“越章之越，或越祝之越”。该书未释“章”字，从行文看，作者是认为此“章”乃印章之章。王献唐不同意《封泥考略》的解析，他在《五铢精舍印话》“方士印”条中说：“越犹走也，行走一事，越章犹言行章。”认为“黄神越章”为黄神的行章。

日本《书道全集》卷三刊录的汉陶文有“天帝使黄神越章”、“天帝神师黄越章”之语，可证“黄神越章”是一天神名，其身份为天帝使者，或天帝神师。把“黄神越章”解释为黄神的行章，或黄神属神越巫的印章，显然有悖于汉人的本意。



图3



图4

名黄帝为黄神，出于西汉中期，是西汉统治阶级政治意向的产物。文景两代均以黄老无为之术治天下，窦太后尤好黄老。《史记·外戚世家》：“窦太后好黄帝、老子之言，帝及太子，诸窦不得不读《黄帝》、《老子》，尊其术。”文景两代的统治阶层虽以黄老学说作为治国之道，然并未将黄帝、老子神化。至武帝，统治意识发生了变化。汉武帝不仅重黄老，还特别崇尚神仙，他独尊的儒术，就糅进很多黄老之学及神仙家的荒诞之说。方士、神仙家为迎合武帝，于是就乘机将有崇高地位的黄帝神化，称作黄神。故宫博物院藏“黄神之印”（图3，原大 $2.38 \times 2.4 \times 2.05$ 厘米，徐茂斋旧藏），龟钮，龟首微伸，工致，属西汉末印式，是黄神之称出自西汉中期之明证。随着神仙思想的泛滥，黄神更被目为创造人间万物、主宰人之生死的神仙。一汉镇墓陶文曰：“黄神生五岳，主死人录，召魂召魄，主死人籍。”^[3]于是，“黄神越章”的神名，“黄神越章”印也就应运而生了。湖南省博物馆藏“黄神越章”印，原大 $2.2 \times 2.2 \times 1.4$ 厘米，瓦钮，印形、钮式均为西汉中后期印特征（图4，见《湖南省博物馆藏印选》，该书定此为东汉印）。上海博物馆藏“黄神越章天帝神之印”，据孙慰祖先生告知，此印龟钮，龟形为典型西汉末新莽样式。以上二印可为“黄神越章”及“黄神越

章”印出于西汉中后期之佐证。

“黄神越章”印虽出西汉，然广泛流行则在东汉末年。北周·甄鸾《笑道论·戒术枯死二十二》曰：“又按三张之术，畏鬼科曰：左佩太极章，右佩昆吾铁，指日则停空，拟鬼千里血。又造黄神越章杀鬼，朱章杀人。”唐·释道宣《广弘明集》卷八驳张氏妄说，谈及“黄神越章”时也说：“斯乃三张之鬼法，岂老子之怀乎？”两书文中的“三张”，一指张角，汉末农民起义黄巾军领袖，汉灵帝年间传太平道，徒众数十万，遍及东方各州，后起义，史称黄巾军。二指张修，汉中地区五斗米道农民起义军领袖，《后汉书·刘焉传》注引《典略》：“熹平中，妖贼大起，汉中有张修为五斗米道，张角为太平道。”时人称张修为“五斗米师”。三指张鲁，此人是五斗米道（又称天师道）创始人张道陵之孙，初得益州牧刘焉支持，势力大增，盘据汉川三十年，在巴、蜀、汉中实行政教合一的统治。^[4]张角所传的太平道，张鲁、张修的五斗米道，道名虽异，然均尊奉黄帝、老子，是一种融合传统黄老道、神仙道及盛行于民间巫覡的宗教，神鬼说是其教义的重要内容，杀鬼除灾是其蛊惑与收买人心的重要手段。由于布道的需要，三张们就大肆刻制“黄神越章”印以为布道之工具。

“黄神越章”本乃虚妄，然方士、神仙家，以及东汉末年的早期道教徒们却让人相信，只要在印章上刻“黄神越章”，或在某一器物上写“黄神越章”，再经某种“请”的仪式，此神就来了。宋人张君房《云笈七签》卷12“张让黄神印救疾验”条，记道士袁归真打鬼事云：“道士袁归真新刻‘黄神越章’印，醮祭方毕，诚为焚香，依法以印印之印心及背，（张）让正狂走，执而印焉。昏然而睡，归真知印之效也。”文中所记就是古人请“黄神越章”的仪式，及道士用“黄神越章”印杀鬼之法，与后世“请大神”相类。晋人葛洪《抱朴子·内篇·登涉》云：“古之人入山者，皆佩黄神越章之印，若有山川社庙血食恶神能作福者，以印封泥，断其道路，则不能复神矣。”所佩之“黄神越章”印能有治鬼神力，此前大概也要经过“请”的仪式。

古人相信人间地面有鬼，地下阴间更是恶鬼出没的场所，所以神仙家、道士们请“黄神越章”治鬼就不仅有如《抱朴子》、《云笈七签》所记的在地面，还有很多是请到墓葬之中。前引日本《书道全集》卷三载汉镇墓陶文“天帝使黄神越章”、“天帝神师黄越章”，是其被请至陵墓治鬼之明证。遗存之“黄神越章”印及封泥，亦应多出自坟茔。

今存“黄神越章”印及镌有“黄神越章”神名的印章，鲜有晚于东汉末年的，这一现象应与太平道的衰亡、五斗米道的衰落有关。张角死于汉灵帝中平元年秋，同年冬，黄巾军三十余万、徒众男女百余万口归顺曹操，他们中很大一部分人成为曹军精锐青州兵，^[5]张角的太平教从此衰微并很快销声匿迹，“黄神越章”印打鬼事也随之在原太平道活动地区消失了。张鲁、张修同为五斗米道主，后张鲁杀张修，独据汉川。汉献帝建安二十年，曹操征张鲁，鲁降曹，“武帝拜鲁镇南将军，封阆中侯，又封其五子皆列侯……迁其民于关陇”。^[6]张鲁及其信徒离开故土，影响了五斗米道在蜀汉地区的继续传播。而在新区，徒众分散，也难成气候。曹操父子出于黄巾之乱的教训，对道教徒的活动一直心存戒意。曹植《辨道论》记当时投魏方士处境说：“奉不过员吏，赏不加无功，海岛难得而游，六难得而佩，终不敢进虚诞之言，出非常之语。”曹操把方士们养起来，不得罪，然也不给多少好处，由此可想见其对新降的张鲁们之政策与态度。曹丕对方士、道教徒之流不仅不养，而且还采取了严厉的限制政策。黄初三年，他在修整苦县老子庙的敕令中强调此举仅是对贤人之尊重，决不准“谓此为神，妄往祷祝，违犯常禁”。^[7]直指祷祝老子为“违犯常禁”。黄初五年又下诏：“叔世衰乱，崇信巫史，至乃宫阙之内，户牖之间，无不沃醑，甚矣！其惑也。自今，其敢设非祀之祭，巫祝之言，皆以执左道论。著于令典。”^[8]在这样的政治背景下，初入魏地的五斗米道完全失去持续发展的条件，面临的只有日益萎缩之命运，“黄神越章”印也逐渐失去存在的基础，最终绝迹。东晋人葛洪记述前人用“黄神

越章”印治鬼事时用了“古之人”一词，可见，在东晋人的脑子中，它已经是十分久远的故事了。

二、“黄神越章”诸印的形制与时代

收藏“黄神越章”诸印最多的是清万印楼主陈介祺，其藏印集《十钟山房印举》选录此类印十多种，这些印章今多人藏于故宫博物院。陈介祺及《封泥考略》的另一作者吴式芬，是研究此类印章的最早学者，近人王献唐也作过很有价值的研究，见于其印学专著《五铢精舍印话》。

此类印有铜、陶两种质地，前人均谓是汉物。实际上传世此类印应分属于西汉中后期、东汉、晋、十六国四个不同的时代。今以故宫博物院藏品为基础，择其中有代表性者作粗略排比，并对有关印文作简单阐释。

西汉中晚期印

“天帝神师”。（图5）原大 $1.9 \times 1.9 \times 1.7$ 厘米，印面有田字格，龟钮，龟首微伸，制作工致，形态属西汉中晚期。陈介祺旧藏，今藏于故宫博物院。又陈介祺还藏有一封泥，文作“天帝之印”，著录于《封泥考略》。“天帝”一词已见于西汉成帝年间方士齐人甘忠编撰的《包元太平经》，《汉书·李寻传》言及甘忠与《包元太平经》，记编者甘忠自谓“天帝使真人赤精子下教我此道”。

“黄神之印·臣过□”。（图6）原大 $2.2 \times 2.28 \times 0.65$ 厘米，穿带印，两面刻字，穿作扁方状，为典型西汉印式。印字末笔下垂，亦西汉印字形态。陈介祺旧藏，今藏于故宫博物院。

“黄神越章”。（图7）原大 $2.25 \times 2.23 \times 1.95$ 厘米，龟钮，龟型为西汉末样式。陈介祺旧藏，今藏故宫博物院。

“黄神越章”。（图8）原大 $2.1 \times 2.1 \times 1.6$ 厘米，瓦钮，钮边薄，属西汉印式。徐茂斋旧藏，今藏于故宫博物院。

“黄神越章天帝神之印”。（图9）圆形，径长3厘



图5



图6



图7



图8



图9



图10



图11



图12



图13



图14



图15

米，印体呈馒头状，环钮，花瓣形钮座。印字末笔下垂，为西汉印印字特征。徐茂斋旧藏，今藏于故宫博物院。

“黄神越章天帝神之印”。（图10）原大 $2.4 \times 2.45 \times 1.95$ 厘米，瓦钮，西汉末新莽印式。陈介祺旧藏，今藏于故宫博物院。

“黄神越章天帝神之印”。（图11）原大 $1.9 \times 1.9 \times 1.75$ 厘米，兽钮套印，此外印，内印佚。钮兽如熊。陈介祺旧藏，今藏于故宫博物院。

“黄神越章天帝神之印”。龟钮，承孙慰祖先生告知，钮属西汉末新莽时期。上海博物馆藏。

东汉印

“皇天上帝制万神章”。（图12）原大 $2.4 \times 2.4 \times 1.6$ 厘米，瓦钮，类西汉末印式。“上”字写法罕见。徐茂斋旧藏，今藏于故宫博物院。“皇天上帝”一词出现甚早，《尚书·周书》：“呜呼！皇天上帝。”汉人多用此称，《汉书》卷二十五：“今称天神曰‘皇天上帝’。”又上帝即天帝，指地位最高的天神。《稗编》卷二十二：“上帝，天帝也。”明·马明衡《尚书疑义》卷四：“古人皇字极重，如云惟皇上帝、皇矣上帝、皇天之类，皆加于天帝之上。”



图16



图17



图18



图19



图20



图21

“天公武帝神仙印”。（图13）原大 $1.7 \times 1.7 \times 1.3$ 厘米，坛钮，衡斋旧藏，今藏于故宫博物院。印文“天公”即天，汉郑玄《驳五经异义·社》：“今人亦谓雷曰雷公，天曰天公。”可知汉人谓天为天公。印文“武帝”或指汉武帝，如是，此印文分三个层次：天公（天，至高无上）、武帝（天子，代表天行使权力）、神仙（印主）。“天公武帝”，乃拔高印主身价的虚妄之词。

“黄神越章”。（图14）原大 $2.35 \times 2.3 \times 2.1$ 厘米，瓦钮，钮边两端略厚。陈介祺旧藏，今藏于故宫博物院。

“黄神越章”（图15）原大 $2.5 \times 2.5 \times 2.4$ 厘米，瓦钮，印体高，钮边厚，类东汉官印印型。衡斋旧藏，今藏于故宫博物院。

“高皇上帝之印”。（图16）原大 $2.6 \times 2.5 \times 2.5$ 厘米，瓦钮，印体高，钮边厚，类东汉官印印型。陈介祺旧藏，今藏于故宫博物院。

“天帝煞鬼之印”。（图17）两面穿带印。文字一面施界格，印文嵌于格内。另一面刻门阙、骏马，如此图

形多见于东汉画像石、画像砖。据图，此印可作为东汉印标准品。浙江省博物馆藏。

“天帝煞鬼之印”。（图18）鎏金桥钮，印面亦施界格，印面装饰、文字与前印如出一人之手，属同时期物。天津艺术博物馆藏。

“郭北十亭天岩煞鬼章”。（图19）原大 $2.3 \times 2.3 \times 1.8$ 厘米，鼻钮，陈介祺旧藏，今藏于故宫博物院。印文郭即城郭。天岩指险要之地，徐陵《册陈王九锡文》：“金陵佳气，石垒天岩。”

“北斗阴通天丞章”。（图20）原大 $2.3 \times 2.3 \times 1.7$ 厘米，瓦钮，故宫博物院藏。北斗，道教司过之神。

《古微书》卷三十三引《太上感应篇》：“天地有司过之神，依人所犯轻重以夺人美。美减则贫耗，美尽则死。又有三台，北斗神君，在人头上，录人罪恶，夺其纪美，大则夺纪，小则夺美，人生而不自爱者，其亦负上帝之赐多矣。”

“天帝使者”。（图21）原大 $1.95 \times 1.9 \times 0.9$ 厘米，穿带印，穿圆，一面无字，疑被后人磨去。陈介祺旧

藏，今藏于故宫博物院。“天帝使者”一词为早期道教所广泛使用，道教徒有自称为“天帝使者”的，《太平广记》卷四六八谢非条：“道士丹阳谢非往石城冶买釜还，日暮不及家，山中有庙舍于溪水上，入中宿，大声语曰：‘吾是天帝使者，停此宿’。”

“天帝使者”。（图22）原大 $2.0 \times 2.0 \times 1.5$ 厘米，桥钮，吴式芬双虞壶斋旧藏，今藏于故宫博物院。

“天帝使者”。（图23）。龟钮，1987年陕西宝鸡县阳平乡出土，《陕西新出古代玺印》著录。

“无上使者”。（图24）《待时轩印存》著录，《秦汉南北朝官印征存》转录。印文“无上”当是道教典籍中所说的无上虚皇。《云笈七签》卷三“天尊老君名号历劫经略”条：“老君至开冥贤劫之时，托生搏桑大帝，玉帝天宫以法授搏桑大帝，号曰无极太上的道君，亦号曰最上至真正一真人，亦号曰无上虚皇。”又同书“道教序”条曰：“教者，无上虚皇为师，元始天尊传授。”然则印文“无上”乃托名之道教创始人太上老君。

“巨神季明”。（图25）原大 $4.8 \times 1.4 \times 2.5$ 厘米，长方形，橛钮。阳文，印文“巨”犹大，巨神即大神。故宫博物院藏。

“黄神越章”。（图26）原大 $3.1 \times 2.1 \times 2.15$ 厘米，陶质，虎钮，圆穿，阳文。故宫博物院藏。

“黄神越章·天帝使者”。（图27）原大 $1.8 \times 1.8 \times 0.8$ 厘米，陶质，两面穿带印，圆穿，阳文。故宫博物院藏。

“黄神越章·□鬼”。（图28）原大 $1.6 \times 1.63 \times 0.8$ 厘米，陶质，两面穿带印，圆穿，阳文。故宫博物院藏。

“黄神”。（图29）陈介祺旧藏，《封泥考略》著录。孙慰祖先生告知，此印陶质，今藏于日本。

“天闾四通”。陈介祺旧藏，《封泥考略》著录。孙慰祖先生告知，此印陶质，今藏于日本。

晋印

“天符地节之印”。（图30）原大 $2.3 \times 2.3 \times 2.3$ 厘米，龟钮，龟形为西汉末样式，印六字，属晋人印风，

文字亦晋印风格，应是晋人用古印翻刻。今依印文定为晋印。吴式芬双虞壶斋旧藏，今藏于故宫博物院。

十六国印

“黄神使者印章”。（图31）原大 $2.35 \times 2.35 \times 1.9$ 厘米，龟钮，钮形做工精，为西汉末新莽样式。“章”字下部均呈“巾”形，古印中，此形章字见于十六国、北朝，如西秦“宛北护军章”、北朝“索卢子章”等印之章字。钮式与印文风格相悖，仔细观察印体，其钮不假，然印台显然比西汉末新莽印薄，方斌先生认为是后人用古印磨去文字后重刻的，可从。今据印文定为十六国时期印。陈介祺旧藏，今藏于故宫博物院。

“黄神□者印章”。（图32）“章”字下部亦呈“巾”形。周季木旧藏，周季木《古玺印景》著录，《秦汉南北朝官印征存》转录。

“天乙北辰章”。（图33）“章”字下部亦呈“巾”形。周季木旧藏，周季木《古玺印景》著录。天乙为道教神名，《古微书》卷九：“天乙一星相近（指与太乙近），亦天帝神也，主使十六神，知风雨……”北辰，即北极，天之中。何休《春秋公羊传注疏》卷二十三注：“北辰，北极，天之中也。”疏：“注解云，即《释天》云‘北极谓之北辰’。”又古人谓天帝居于紫微宫，而该宫在北辰。同书卷十五：“皇天大帝在北辰之所，主统领天地五帝群神也。”注解云：“在北辰之中者，言在北辰之处紫微宫内也。”

以上印章质地有铜有陶，印形有方有圆。铜质印的一些基本要素，即印形、钮式，印文形态、风格等与同时期的官私印章基本一致，这对我们分析此类印章的时代十分有利。陶质印，王献唐先生称作泥印，存世希少，王先生藏有此类印。其印学专著《五铢精舍印话》“方士印”条谈及其藏品说：“余藏汉蛙钮泥天帝煞鬼阳文印，亦观亭旧藏。月前新郑赵揖武，又为收得一汉穿带泥印，一面作‘黄神越章’，一面作‘天帝使者’，皆阳文。”故宫博物院藏的陶印，有一亦两面刻字，一面刻“黄神越章”，另一面刻“天帝使者”，不知是否为王先生旧藏。