

大同釋義



数据加载失败，请稍后重试！

第十章 漢代的社會改革

從大同到小康從小康到亂世，社會的組織一天、壞壞人
生其間的，一天、無所保障而純靠自力競爭，敗的固然做了犧
牲，勝的亦終不保暮。人生其間，真乃無樂趣而有苦趣了。常這

時代人如何不想改良向上呢？

在後世，人習於病態者既久，以

為天下本不過如此，那就無從說起了。在周秦時代則不然，大家

還保存著健康時的追憶。總以為人不就是這樣的；社會也不該這樣的。此等心理，旁薄鬱積，自然遲早總有實行的機會。

實行該在什麼時候呢？那自然是統一之心了。因為（一）此

忙於競爭，無暇顧及治理。（二）而且天下分裂，即有願治之主，亦苦

於無法推行。——推行於一地方，其效驗是有限的，而且有許多

事情，一局部無從行起。所以統一之心，實在是改良社會——

將社會根本改良最好的時機。

苦於最初統一的君主——秦

始皇帝其所做的事情專以^(一)固威權^(二)圖娛樂為目的^(三)雖然其外

征或者也有為國家立一個長治久安的基础的意思不必盡出

於侈欲然而在這時候實●非常務之急而其所用的手段也不

日常於是第一個機會錯過去了。

秦滅漢興該是第二個想根本改革的時代這時候是人

民不堪政府的暴虐，起而把政府推翻的——固然，其中還有根

複雜的別種原因，然而^這總是其中最重要的一個原因——自

然該替大家想個法子。然而劉邦是個無賴子，一時的將相，

非武夫，即刀筆吏。刀筆吏是只好做事務官的，建立不出甚麼政

策來，武夫更不必說了，所以只好一事不辦——後來人都說他

們不願意辦，其實與其說不願意辦，無寧說是不懂得，不會辦。

這種情勢，直持續到文帝初年。

漢初到文帝時，才真是可以辦事的時候。

因為前此，中央

政府時，猜防著功臣。這時候，因為靠他和功臣相持的外戚已

亡；功臣死者前，^死僅存的六垂一老矣，無復野心。擁有廣土的同

姓諸侯，雖然在形勢上，很成為問題，而帝到分裂的地步，還很有

回旋的餘地。所以這時候，也是極可以，而且很應該從根本上

想法子的時代。然而文帝却只行了一個似是而非的道家政策。

怎樣說文帝的道家政策，是似是而非的呢。道家的宗旨

是無為，無為就是不起變化的意思，這在第六章中已經說過了。

（注一）道家所以提出此項宗旨，因為其時代較早，其時的社會，

本是真的，只要有政權，能使社會起變化的人，不這種，惡業，使

社會變遷就是了。這時候社會的機鍵全在這一部人手中，所以道家對於他們說話，至於漢代，情形就不然了。其時社會

業已複雜，而又國土廣大，人民衆多，各地方風俗不一，無論從教

化方面，或者刑禁方面說，中央政府都不能真成為全國的重心。

和春秋時代，中等國土，全行禁止的情形，已大不同。況之以諸古

代的小國寡民，則相去不可以道里計了。

此時富貴業已分歧

而或兩事固然，貴的人總要富些，然而未必皆富，
的人以法律
而論，其地位原不過和窮人一樣，甚且不如窮人。
注三然而，在事實上，其權力勢必甚大，政治法律都無如之何。
所以這時候，不但君主一個人，即使凡有政權的人，
都能教清淨自守，也無益於治。因為社會複雜了，
能使社會起變化的，並不止這少數有政權的人。
而且這時候的社會，人已變壞了，也無待於當時的人，
更

行作惡而使之變壞。

所以這時候的社會，非方加改革不可。

如方加改革，使社會的組織，已成為合理的，然如以清淨無為守。

之，乃為善用道家之學。

否則只是牢守着舊習慣，只是隨順着

病理，並不能稱為善於衛生。

漢代的用道家之學，不始於文帝。

當蕭何為相時，所行的政治，即已合於此主義。呂后雖然說不上

什麼政策，其所行，却也暗合於此的。注四文帝以後的景帝，六能

謹守此義。所以此種政策的持續。可以說有七十年。然而其效果。除政府不自擾民。於許多害民的因子中。算是除去了一個之外。其餘却更無所得。這話怎見得呢？清季史記為證。史記評準。清說。武帝初年的情形是：

非遇水旱。民則人給家足。都鄙廩庾皆滿。而府庫餘貨財。

京師之錢。累巨萬。貫朽而不可校。大倉之粟。陳陳相因。充溢露

積於外，至腐敗而不可食。衆庶街巷有馬，阡陌之間，成羣衆。而字
此者擯而不得聚會。守閭閻者，食梁肉，爲吏者，長子孫；居官者
以爲姓悅，故人人自愛而重犯法。先行誼而後施恥辱焉。
這真可謂國富民安了。然而又說：

當是之時，網疏而民富，役財驕溢，或玉兼并，豪彊之徒，以
武割於鄉曲。

兼井是該行之於窮困之時的富庶之日，為何反行起兼井來呢？
可見其所謂富，以不過總計全國的富量，有所增加，而並不是均
攤在衆人頭上。所以這時候的富人固然遠較天下初平時為

富，窮人則還是一樣，而貧富相形之間，其懸殊，或者反較大亂初
平時為甚。就物質數量而論，大亂之前，無論如何，總較大亂之
後為遠勝，然而當大亂之前，人心也蹙然感其不足，一似不可一

日居者到大亂之時，赤地無餘，倒也罷了。這可見所謂是不足，物

質的關係尚淺，而心性的關係

實

深——

所謂貧窮者，實非真正

物質缺乏，而為貧富相斲的問題。



歷代常承平教世之後，

社會生計，世有饑饉，不可終日之憂。議論的人，不過歸咎於人口

(一)

過多，土地不足。(二)社會風氣奢侈，生產雖增，消費亦隨之增加，其

增加的程度，甚至超過生產增加的程度。

關於第一個問題的

計畫，不過移民墾荒，改良農業……至於第二個問題，則方都主

張修以禮教，提倡節儉，禁止奢侈。其實第一個問題，通全中國

而言之，不論那一個時代，距真正到来的日子，總還甚遠。這是男

一問題，非此處所能詳論。(注五)至於第二個問題，則消費超过了生

產，當然是要窮的。對於這種窮，除節儉外，更有何策？這是理論上

當然的結果，更無疑義。而此是大家切身之患，論理應該大家都

知道警惕的。然而歷代行之，總是無效。——不論政府的獎懲，民

間的勸戒，都是如此。這是什麼理由呢？因為人心總是扭着的。

——這所謂着，並非物質消耗多少的問題，而是人和人互相比

較，不甘落後的問題。所以苟有人引誘於前，必有人追隨於後。

無論你定什麼標準，以為消費程度的等差，實際上總是無效的。

差

而歷代的禁奢，莫不承認此等差別之存在。此其收效之所以