



成都统筹城乡教育改革与发展系列丛书

国家教育发展研究中心成都教育改革研究基地系列成果

# 成都市区域教育联盟 发展报告

CHENGDUSHI QUYU JIAOYU LIANMENG FAZHAN BAOGAO

成都市区域教育联盟发展报告编写组 著



人民教育出版社



成都统筹城乡教育改革与发展系列丛书

国家教育发展研究中心成都教育改革研究基地系列成果

# 成都市区域教育联盟 发展报告

CHENGDUSHI QUYU JIAOYU LIANMENG FAZHAN BAOGAO

成都市区域教育联盟发展报告编写组 著



人 民 教 育 出 版 社

组稿编辑:刘智宏

责任编辑:李椒元

装帧设计:徐 晖

责任校对:吕 飞

## 图书在版编目(CIP)数据

成都市区域教育联盟发展报告/成都市区域教育联盟发展报告编写组著.

—北京:人民出版社,2015.10

ISBN 978-7-01-014900-4

I. ①成… II. ①成… III. ①地方教育-城乡一体化-研究报告-成都市

IV. ①G527.711

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 113920 号

## 成都市区域教育联盟发展报告

CHENGDU SHI QUYU JIAOYU LIANMENG FAZHAN BAOGAO

成都市区域教育联盟发展报告编写组 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.5

字数:320 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-014900-4 定价:40.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 前言

推进新型城镇化建设、促进城乡一体化发展是我国新时期面临的重大改革任务。实现城乡教育一体化发展、均衡发展,必须坚守公平正义价值立场,不断深化制度改革和机制创新。时代需要教育改革创新的新高地。作为全国“统筹城乡教育综合改革试验区”的成都,坚持把“区域教育联盟”作为促进教育公平、推进城乡教育一体化发展的重要抓手,因地制宜、实事求是地做了大量卓有成效的工作,不断夯实城乡教育一体化发展实践基础,涌现出了一批典型经验,形成了上下联动、整体推进的良好局面,时至2012年,初步形成了以政府主导,城乡统筹的“六个一体化”实践方式,“圈层”之间、城乡之间、校际之间教育发展差距有效缩小,城乡教育一体化向高质量高水平发展。

成都市区域教育联盟随着统筹城乡教育的进程不断变化发展,从学校结对到制度性区域教育联盟的建立,为试验区建设搭建了有效的交流平台。从“城乡学校结对子、城乡学生手拉手”的校际结对,到2009年制定并实施《成都市城乡学校(幼儿园)互动发展联盟工作方案》,建立6个中心城区(含高新区)和9个远郊区(市)县教育行政部门结盟的“6+9”区域教育联盟,再到2012年出台并实施《关于深化城乡教育互动发展促进教育圈层融合的意见》,全市20个区(市)县组建了“10+10”区域教育联盟并推进学校深度结对,以共同教研、共同科研、共同培训为基本交流框架,共享优质教育资源,共享互动发展成果。2013年,出台并实施《关于推进名校进县城托管到乡镇深化教育圈层融合的意见》,开始委托优质学校跨区域领办和托管农村学校的试点工作,有力组合优质教育资源,推动优质教育资源在城乡之间跨区域流动,并达到优势互补、共同发展的目的。

回顾成都市区域教育联盟的发展脉络,我们清晰地感受到,区域教育联盟

发展围绕试验区建设主线逐步扩大覆盖范围并不断向纵深发展,“互动”“发展”和“融合”成为区域教育联盟制度设计和政策引导的关键词,中心城区主动分享优质教育资源,促进优质教育资源在城乡之间进行合理有序流动,为农村教育补齐短板,加快了农村教育的现代化进程,也促进了农村学校建设富有地域文化特色的教育体系。从2012年起,成都市委督查室委托第三方机构发布《成都市公共服务满意度测评报告》,成都市基础教育城乡居民满意度逐年上升,2014年位居全市第一、三圈层区(市)县基础教育满意度更是大幅提高,区域教育联盟发展功不可没。

为系统总结和分析区域教育联盟建设实践经验,检视区域教育联盟这一重大制度设计的科学性和政策实施效果,为下一步推进该项工作提供决策依据,特组织撰写本书。书稿基本结构如下:

第一章:成都市区域教育联盟发展总体分析。主要分析成都市区域教育联盟发展基本状况,回顾区域教育联盟政策出台背景和推进过程,以成都市“统筹城乡教育评价系统”中的数据为基础,总体分析了2014年成都市区域教育联盟在管理融合、干部教师交流、信息资源共享、共同开展课题和共同组织开展教研活动等方面的基本情况。

第二章:成都市区域教育联盟调研分析。主要是10对区(市)县教育联盟调研分析报告。调研分析报告较为详细地介绍了10对联盟发展的特征和现状,揭示了10对联盟各自在“联动共享”“平等互补”“教育互动发展”等方面的内涵特点。

第三章:成都市区域教育联盟案例分析。主要呈现区域教育联盟的8所典型学校(包括区域教育联盟结对学校、领办学校和托管学校)的实践案例,并展开专家视角分析,通过梳理经验和查找不足,指导区域教育联盟和学校互动交流科学有效地实施,并提供可借鉴的有效做法和经验。

第四章:成都市区域教育联盟学术分析。收录了成都市区域教育联盟发展报告编写组专家公开发表的相关研究成果和完成的专题研究报告,以全面展示成都市统筹城乡教育发展的理论研究成果。

# 目 录

|           |   |
|-----------|---|
| 前 言 ..... | 1 |
|-----------|---|

## 第一章 成都市区域教育联盟发展总体分析

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| 区域教育联盟:推进三个“圈层”教育高位均衡发展的“制度创新<br>样本” ..... | 3  |
| 成都市区域教育联盟现状分析 .....                        | 45 |

## 第二章 成都市区域教育联盟调研分析

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 锦江区—金堂县教育联盟发展调研报告 .....  | 73  |
| 青羊区—蒲江县教育联盟发展调研报告 .....  | 86  |
| 武侯区—新津县教育联盟发展调研报告 .....  | 97  |
| 金牛区—邛崃市教育联盟发展调研报告 .....  | 110 |
| 成华区—大邑县教育联盟发展调研报告 .....  | 120 |
| 高新区—都江堰市教育联盟发展调研报告 ..... | 132 |
| 龙泉驿区—郫县教育联盟发展调研报告 .....  | 143 |
| 双流县—青白江区教育联盟发展调研报告 ..... | 152 |
| 温江区—崇州市教育联盟发展调研报告 .....  | 165 |
| 新都区—彭州市教育联盟发展调研报告 .....  | 177 |

### 第三章 成都市区域教育联盟案例分析

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 名校跨区领办,实现快速扶薄 .....               | 187 |
| ——成都市金牛实验中学领办邛崃市临邛中学案例分析          |     |
| 墨韵流芳,处处书香 .....                   | 195 |
| ——成都市少城小学与蒲江西南小学跨区结对案例分析          |     |
| 生态视角下校际资源整合的“启、借、补、融”模式 .....     | 203 |
| ——棕北小学与新津华润小学跨区结对案例分析             |     |
| 求同存异,特色互动 .....                   | 210 |
| ——西航港实验小学与青白江外国语小学跨区结对案例分析        |     |
| 实施委托管理,探索成长新路 .....               | 217 |
| ——成都师范学院附属实验学校托管崇州桤泉镇思源学校案例<br>分析 |     |
| 跨区域实践人文管理,探寻教育互动发展新路 .....        | 225 |
| ——成华实验小学委托管理大邑县城西小学案例分析           |     |
| 整体设计,持续发展 .....                   | 233 |
| ——成华区红花学校与大邑县北街小学跨区结对案例分析         |     |
| 系统规划,成效显著 .....                   | 241 |
| ——金沙小学托管蒲江金钥匙学校案例分析               |     |

### 第四章 成都市区域教育联盟学术分析

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 教育互动发展联盟——城乡教育均衡发展的实践创新 .....   | 251 |
| “圈层融合”:突破“以县为主”,深化城乡教育一体化 ..... | 262 |
| 城乡教育互动发展联盟模式研究 .....            | 268 |
| ——以成都市为例                        |     |
| 成都市学校委托管理走向探析 .....             | 275 |
| ——基于城乡教育一体化的视角                  |     |
| 跨区域办学模式:名校领办与委托管理 .....         | 285 |
| ——成都市城乡教育一体化经验探析                |     |

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| “圈层融合”中人员融合问题研究 .....                 | 293 |
| 成都市区域教育联盟结对学校互动发展问题与对策研究 .....        | 305 |
| 统筹城乡教育视角下教师交流问题研究 .....               | 314 |
| 附录:2009—2014 年成都市区域教育互动发展文件(存目) ..... | 320 |
| 后 记 .....                             | 322 |



# 第一章 成都市区域教育联盟 发展总体分析



# 区域教育联盟:推进三个“圈层”<sup>①</sup>

## 教育高位均衡发展的“制度创新样本”

教育公平正义在成都大地唱响,区域教育联盟如春风化雨,浸润在最贴近成都市民教育生活的方方面面,用最直观的感受传递着成都市城乡教育高位均衡发展的脉动。

——题记

一个区域的教育发展,只有从世界、中国和时代的坐标去认识,才能更加准确;一个区域的教育变革,只有从历史和现实的对比中去把握,才能更加清晰;一个区域的教育公平,只有从城乡教育均衡发展、优质教育资源共享的实现程度去洞察,才能更加真实;一个区域的教育质量提升、学校内涵发展,只有从“硬件”和“软件”齐头并进、“城”和“乡”协调均衡的发展状况中去思考,才能更加让人信服;一个区域教育的政策设计,只有从“民生”出发,以问题为导向,以制度创新为核心,坚守教育公平正义,才能更加具有可推广性、可复制性。

如果用一个词来概括“成都教育”过去的这几年,没有比“教育改革”更合适的了。教育改革,化身为成都市教育行政部门醒目的教育标签、教育名片,凝聚成最大的时代共识,汇集成最大的公约数,寄托着成都市民的“教育梦”。自2007年6月7日“成都市全国统筹城乡综合配套改革试验区”获得国务院

---

<sup>①</sup> 成都市按照地理位置和经济发展水平,分为三个“圈层”。中心城区的6个区县为第一圈层,包含锦江区、青羊区、金牛区、武侯区、成华区和高新区;紧邻中心城区的近郊6个区县为第二圈层,包含龙泉驿区、青白江区、新都区、温江区、双流县和郫县;远郊8个区县为第三圈层,包含都江堰市、彭州市、邛崃市、崇州市、金堂县、大邑县、蒲江县和新津县。

批准以来,“教育改革”这个耳熟能详的词汇,被提升到更高的层面——国家的“试验田”而非地方的“自留地”,被赋予更多的内涵——“教育改革高地”而非“教育政策洼地”,被注入更大的动能——教育改革“苗圃”而非“盆景”、教育改革“助推器”而非“阻力源”。过去几年,成都市教育行政部门立足市情,从“全域成都”经济社会长远利益出发谋划教育制度建设、教育政策设计,为教育改革制定了目标明确、计划周延、程序科学、方法得当的顶层设计方案,不断增强教育改革的系统性、整体性、协同性和科学性,统筹推进城乡教育高位均衡发展。过去几年,成都市教育行政部门以全面深化教育改革为重要牵引,凝心聚力,统筹谋划,把抓部署、抓统筹、抓方案、抓细化、抓落实、抓监测、抓宣传等关键环节衔接贯通,一个问题一个问题跟进解决,一个节点一个节点扎实推进,一个方案一个方案有序推出,一个举措一个举措强力实施,教育体制机制改革领先推进,教育治理体制改革标本兼治,教育高位均衡发展统筹推进,学校制度改革稳妥有序、稳慎探路。过去几年,成都市教育行政部门树立法治思维,用法治精神全面深化教育改革,依靠法治凝聚教育改革共识、分担教育改革风险、推动教育改革深化、巩固教育改革成果,既把握好教育改革的力度、时机和节奏,又注重探索实践,勇于开拓创新。过去几年,成都市教育行政部门全面深化教育改革可谓是大潮迭起,教育政策创新、教育制度创新屡出“妙招”。在“办好人民满意的教育”“一切为了人的发展”总原则下,实践教育公平正义、城乡教育高位均衡发展,充分走好教育综合改革“先手棋”,充分下好“政府主导”“学校主体”两手棋,充分驾驭好“促进公平”“提高质量”与“制度建设”三驾马车。过去几年,成都市教育行政部门把实践国家基本教育政策——“教育公平”作为价值立场、价值取向,推动着成都市教育行政部门突破思想藩篱,砥砺改革创新勇气,激发了实践教育公平正义的“全国统筹城乡综合配套改革试验区”的生机与活力,调动了成都市各圈层、各区域践履教育公平正义的主动性和积极性,创造了具有“成都味儿”的区域教育联盟。

所谓区域教育联盟,即以区县联盟为主体、以跨区域学校结对、合作、托管等方式为抓手,整合办学资源,促进教育“圈层融合”发展、教育“三圈一体”高位均衡发展。

作为教育改革关键环节与抓手的区域教育联盟,使成都市一些多年未有

进展的教育改革强势推进,一些盘根错节的利益纠葛逐步突破。成都市教育改革的幅度和力度都“超出预期”,越来越多的成都市民真切感受到了什么叫教育改革方案穿透力,什么叫“抓铁有痕、踏石留印”,什么叫“行动最有说服力”,什么叫“为了人民的教育改革”。一句话,推进区域教育联盟的每一个举措都闪亮着教育公平正义的光芒。当然,过去几年,可谓是成都教育光荣与梦想交相辉映的几年,但潜伏在“全国统筹城乡综合配套改革试验区”巨轮之下的各种“问题”仍旧不容忽视。随着深化教育的不断推进,逐渐触及到的利益纠葛、历史沉痾都决定了新一轮成都教育改革将是一场硬仗,不下定斩钉截铁、壮士断腕的决心,断然难以推进。

### 一、“三圈一体”:促进“圈层融合”、城乡教育一体化发展的政策意蕴

为了有效实施“三圈一体”发展战略,成都市教育行政部门以区域教育联盟为抓手,大力推进三个“圈层”教育行政部门间、三个“圈层”学校间、城乡学校间在教育事业规划、制度设计、学校管理、队伍建设、教育教学质量、课题研究、校外实践等多方面联动发展、合作发展;不断增强三个“圈层”教育事业共谋、管理共进、资源共享、信息互通、师资融合、文化濡染,推进优质教育资源覆盖三个“圈层”,促进教育“三圈一体”协同发展。

“三圈一体”教育发展不仅蕴含着“圈层”、城乡教育均衡发展的目标追求,而且体现了城乡教育的交流、共生和互动,展现了城乡教育一体化发展的图景,有着更为丰富的政策内涵和政策意蕴。

#### (一) 教育发展“三圈一体”、教育发展“城乡一体化”的价值取向

坚持教育公益性是教育发展的基本原则,促进教育公平是教育发展的基本价值取向。成都市政府作为公共事务的最大管理者,发展教育、促进教育公平、推进“三圈一体”以及城乡教育一体化发展是其义不容辞的责任。

教育公平是社会成员对教育是否“合意”的一种价值评判,其实质是要求教育权利在社会成员之间合理分配,每个人都能得到其所应得的;各种教育义

务由社会成员合理承担,每个人都应承担其所应承担的。人的尊严的获得,需要全社会高举教育公正和共同发展的大旗,需要政府在保障公平竞争、教育机会公平以及平等获得和平等享有教育设施的前提下,在教育制度安排上系统落实每个人都获得发展的权利。

教育公平对教育发展乃至经济社会的发展具有重要的引领作用。没有教育公平的引领,教育的发展并不必然带来教育公益性的增强、失学人数的减少、基本公共教育服务的均等化等,反而有可能导致两极分化。教育公平作为教育制度的重要价值和基本特征,就像一面旗帜、一座灯塔,引导着教育的发展方向,不断增强着社会的向心力和凝聚力,不断提升着人的尊严。《学会生存》一书认为,如果经济发展的结果没有废除特权和促使人类更为公平,那么这种经济发展是没有意义的。“发展的最后目标必须是使个人生活不断得到改善并使全体人民都得到利益。如果特权、过度的财富和社会上不公平的现象继续存在,那么发展就失去它的意义了。”<sup>①</sup>其次,教育公平对人之尊严的获得具有重要的保障作用。教育公平通过教育权利的合理分配、教育义务的合理承担,使人们各尽其能、各得其所、和谐相处,保证教育的和谐稳定和有序发展。反之,倘若缺乏教育公平,人们自然心不平、气难顺,教育制度的运行、教育政策的执行等就容易因一些人的不理解、不合作而矛盾不断、阻力重重。当教育不公较为严重时,不同利益群体之间还可能出现严重对峙,造成社会的不稳定,破坏社会和谐,阻碍教育发展,破坏人的尊严。可以说,教育不公平的社会必然是一个不和谐、不稳定的社会,也是一个不尊重人的尊严的生活,极端的教育不公平必然导致教育发展的中断,甚至是社会的动荡。威尔金森在《不健康的社会》一书中对“不平等的弊端”作了令人折服的分析。在他看来,并非最富有的社会是最健康的社会,而是富人和穷人之间的收入差距最小的社会才是最健康的社会。在“社会怎样杀人”一节中,他列举了大量的事实说明,穷人的生存状况与日常的生活条件密切相关,他们的死亡年龄低于平均死亡年龄。原因并非完全出于缺乏食物或直接暴露于各种危险环境,“社会心

---

<sup>①</sup> 联合国教科文组织、国际教育发展委员会编著:《学会生存》,华东师范大学比较教育研究所译,教育科学出版社1996年版,第55页。

理因素”所带来的危害也是一个方面。“沮丧、受骗、痛苦、绝望、脆弱、惧怕、愤怒、对债务的忧虑、对工作及住房的不安全感;感到受到贬低、无用、无助、冷漠、无望、孤立、焦虑和失败;所有这些情感主宰人的整个生活体验,并且影响到人对每一件事情的情感体验。由这些情感所带来的压力是长期的,慢慢积聚的,而且是有伤害作用的。这种社会性的情感体验与暴露在有毒的物质环境中的情感体验不是一回事。物质环境带给人们的只是一个抹不掉的痕迹,而社会情感体验则会长时间地使人无法忘记失败、沮丧、受到排斥和贬低。”<sup>①</sup>换句话说,长期的压抑既损害人民的健康,又容易导致社会冲突。更为重要的是,他们逐渐丧失了信心、自暴自弃。正如克努普费尔在其刻画“倒霉者形象”时所说的:“经济上的被剥夺就是心理上的被剥夺:卑屈的习惯、几乎接触不到信息源、缺乏语言能力……似乎导致缺乏自信,而这又进一步使低地位者愈加不乐意参与我们以中产阶级为主的文化的许多方面。”<sup>②</sup>因此,政府一定要尽力削弱社会特权阶层对教育资源的垄断,并为提高生活质量而创造或重新创造某些基本条件。《学会生存》一书说:“尽管大约在20年前,人们曾抱有过许多希望,但迄今教育已无例外地受到我们时代冷酷的规律的支配;这个规律就是世界财富和资源分配不平等的状况趋向于扩大。”<sup>③</sup>这一论断虽是就世界范围而言的,其实在任何一个国家内部又何尝不是如此呢。教育是传播科学与技术必不可少的手段,也是人们提高生活质量的手段,如果听任“财富和资源分配不平等”的状况继续恶化、听任区域教育发展差距的持续扩大,其后果难以想象。“从社会层面看,容易使整个社会产生心理鸿沟,削弱社会的凝聚力和向心力。社会成员身心和谐是社会稳定的重要基础。发展差距过大,会导致沟通理解障碍,滋生冷漠、不满、对立、仇视情绪,加剧社会矛盾,影响社会和谐稳定。近年来一些地方社会仇富心理滋长、群体性事件增多等,与发展差距过大有很大关系。发展不平衡问题若处理不好,还可能引发更为严

① [加]迈克尔·富兰:《变革的力量——深度变革》续集,中央教育科学研究所、加拿大多伦多国际学院组织译,教育科学出版社2004年版,第14—15页。

② [美]S.M.李普塞特:《政治人》,张绍宗译,上海人民出版社1997年版,第87页。

③ 联合国教科文组织、国际教育发展委员会编著:《学会生存》,华东师范大学比较教育研究所译,教育科学出版社1996年版,第81页。

重的后果。一些国家历史经验表明,当发展不平衡问题与民族问题、宗教问题等纠结在一起时,往往成为社会动荡、国家分裂的诱发因素。”<sup>①</sup>平等地分享教育资源,实施公平教育,不但能提高国民素质,尊重人的尊严,而且能提高人们的生活质量。柯帕耳说:“现代教育的实质在于追求良好的生活质量,这就为贫困的而在物质上落后的社会提供了新的希望和机会。如果一个发展中国家具有正确的教育,它就可以得到满足、和谐和互相了解,而这些方面是一个比较富裕的共同体所不理解的。的确,在最终缩小富裕与贫穷的差距上,教育可能是最有力的因素,而现在这种贫富差距按每人的收入来说,扩大得非常惊人。虽然在短时间内教育还不能使穷人和富人的现金收入平等,但在提高他们的生活质量方面,教育确能贡献很大的力量”<sup>②</sup>。柯帕耳在此所说的“正确的教育”,无疑包括公平的教育。再次,教育公平对教育发展具有重要的动力作用。教育公平的指向是追求教育基本公共服务的均等化,使全体人民共享教育改革发展成果,而教育效率的指向是在发展教育生产力中实现教育资源利用的最优化。教育公平与教育效率既有相互排斥的一面,也有相互统一的一面。持续的教育效率必定要以教育公平为基础。“基础教育的效益并不意味着提供最低成本的教育,而更应是最有效地利用所有资源(人力、财力和组织资源)以达到所要求的入学水平和必要的学习成就水平。……有关质量和平等的各种考虑不是对效益的替代物,而是显示取得教育效益所应具备的具体条件。”<sup>③</sup>当然,对教育公平和教育效率也要全面认识,正确把握。教育公平不是简单地“拉平”、不是“教育发展无差距”“不是教育发展无特色”,不是忽视自身发展条件“齐步走”。教育效率也不能误读为“速度”和“规模”。单纯追求教育发展速度和规模的做法,必将损害教育公平,最终也会伤及教育效率。第四,教育公平是实现教育权利的重要保证,也是尊重人的尊严的具体体现。“人的价值是独特的。每一个人都拥有得到合乎人的待遇。每一个个

---

① 中共中央宣传部理论局编:《七个怎么看》,学习出版社、人民出版社2010年版,第9页。

② 联合国教科文组织、国际教育发展委员会编著:《学会生存》,华东师范大学比较教育研究所译,教育科学出版社1996年版,第56页。

③ 联合国教科文组织教育丛书,赵中建编:《教育的使命》,教育科学出版社2003年版,第34页。



人在社会里享有的权利都是相等的,有权追求现有的一切知识。”<sup>①</sup>在教育发展过程中,应特别关注“最不利者”的利益。“教育的价值不应当仅仅根据经济效率和社会福利来评价。教育的一个作用是使一个人欣赏他的社会的文化,介入社会的事务,从而以这种方式提供给每一个人以一种对自我价值的确信。教育的这一作用即使不比其他作用更重要,至少也是同等重要的。”<sup>②</sup>改变不利者的长远期望,其实质就是尊重每个人的尊严。第五,国民整体素质的提高以及人力资源强国的建设,离不开教育公平。促进教育公平、促进城乡教育一体化发展,既需要统筹协调教育发展,统筹规划教育发展的速度、规模、层次、类别,也需要合理配置教育资源;既需要保证各级各类教育机会公平,更需要保障弱势群体公平受教育的机会。在提高教育资源使用效益的同时,应通过适当的制度安排使公共教育资源向农村倾斜、向薄弱学校倾斜、向弱势群体倾斜。

政府投资于教育就是投资于未来,关怀教育就是关怀未来。成都市各区(市)县政府把促进教育公平摆在教育工作的更加突出的位置,并贯穿于教育事业发展的全过程,以发展促教育公平,以制度保障教育公平,以规范维护教育公平,努力促进“圈层融合”,办好城乡的每一所学校,教好每一个学生,让每一个学生都有成功机会。

## (二) 教育目标的“圈层”共生、城乡共生

教育目标的“圈层”共生、城乡共生,集中体现了对“城市取向”教育发展方式的政策矫正。城市取向的教育政策根植于我国 20 世纪 50 年代的城乡二元结构体制。在城乡二元结构体制这一环境下,农村是城市的附庸,农村教育的目的是培养适应城市建设与发展需要的“人才”,农村孩子在农村接受教育的最终目的是成为城市“市民”。改革开放以来,尤其是 20 世纪 90 年代以来,我国采取了一系列破解城乡二元结构体制的政策措施,城乡有别的户籍制度、福利制度和就业制度逐渐被废除,但由于制度惯性、路径依赖以及固有的

① [德]孙志文:《现代人的焦虑和希望》,陈永禹译,三联书店 1995 年版,第 146 页。

② [美]J.罗尔斯:《正义论》,何怀宏等译,中国社会科学出版社 2001 年版,第 101 页。