

高 等 学 校 心 理 学 专 业 课 程 教 材



普通高等教育“十一五”国家级规划教材

# 心理学史

(第2版)

叶浩生 主编



高等教育出版社

HIGHER EDUCATION PRESS

## 内容提要

本书为“普通高等教育‘十一五’国家级规划教材”，是在2005年版基础上的修订版。本书从历史的角度追溯了西方心理学、中国心理学、苏俄心理学的产生和发展过程，介绍了西方心理学的历史渊源和主要流派、中国古代心理学思想、中国近现代心理学、苏联心理学和当代俄罗斯心理学的主要内容。本次修订过程中，西方心理学史部分改动较小，增加了对班杜拉及其社会认知行为主义的介绍；中国心理学史部分改动较多，增加了一些新的内容；苏俄心理学史部分删去了人学学派等内容。同第1版一样，由于中国心理学和苏俄心理学的加入，使得本书的内容更丰富、视野更开阔、体系更完备，较好地凸显了精品价值。

本书适合心理学各专业的本科生、研究生使用，也可供广大的心理学爱好者参考阅读。

## 图书在版编目(CIP)数据

心理学史 / 叶浩生主编. —2版. —北京: 高等教育出版社, 2011.5  
ISBN 978-7-04-031043-6

I. ①心… II. ①叶… III. ①心理学史-世界-高等学校-教材  
IV. ①B84-091

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第030672号

策划编辑 单玲 责任编辑 王建强 封面设计 王唯 版式设计 王艳红  
责任校对 杨凤玲 责任印制 张福涛

---

出版发行	高等教育出版社	网 址	<a href="http://www.hep.edu.cn">http://www.hep.edu.cn</a>
社 址	北京市西城区德外大街4号		<a href="http://www.hep.com.cn">http://www.hep.com.cn</a>
邮政编码	100120	网上订购	<a href="http://www.landaco.com">http://www.landaco.com</a>
印 刷	北京奥鑫印刷厂		<a href="http://www.landaco.com.cn">http://www.landaco.com.cn</a>
开 本	787×960 1/16	版 次	2005年8月第1版
印 张	33		2011年5月第2版
字 数	580 000	印 次	2011年5月第1次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	43.00元
咨询电话	400-810-0598		

---

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 31043-00

叶浩生 主 编  
贾林祥 汪凤炎 副主编

执笔人(以姓氏笔画为序)

邓 铸	叶浩生	任 俊	严由伟	汪凤炎
周 宁	郑发祥	郑荣双	施春华	贾林祥
麻彦坤	樊琴华	霍涌泉		

# 目 录

绪论 .....	1
第一节 心理学与心理学史 .....	1
第二节 心理学史的范围与内容 .....	2
第三节 学习心理学史的意义 .....	5
第四节 心理学史的编纂学原则 .....	8

## 第一编 西方心理学史

第一章 西方心理学的历史渊源 .....	13
第一节 古代西方的哲学心理学思想 .....	13
第二节 近代西方的哲学心理学思想 .....	24
第三节 西方近代的科学心理学思想 .....	38
第二章 冯特与实验心理学的建立 .....	46
第一节 冯特的实验心理学 .....	46
第二节 与冯特同时代的其他德国心理学家 .....	54
第三章 构造心理学与机能心理学的对立 .....	61
第一节 铁钦纳的构造心理学 .....	61
第二节 美国机能主义心理学的兴起 .....	70
第三节 芝加哥大学的机能主义心理学 .....	84
第四节 哥伦比亚大学的机能主义心理学 .....	88
第五节 机能主义心理学的特征及其与构造主义心理学的比较 .....	94
第四章 行为主义 .....	96
第一节 行为主义产生的历史背景 .....	96
第二节 华生的行为主义心理学 .....	102
第三节 其他早期的行为主义者 .....	110
第四节 对行为主义的评价 .....	116
第五章 行为主义的发展 .....	119
第一节 新行为主义的产生 .....	119

第二节	托尔曼的目的行为主义 .....	122
第三节	赫尔的逻辑行为主义 .....	131
第四节	斯金纳的操作行为主义 .....	138
第五节	班杜拉的社会认知行为主义 .....	147
<b>第六章</b>	<b>格式塔心理学</b> .....	155
第一节	格式塔心理学产生的背景及其主要代表人物 .....	155
第二节	格式塔心理学的主要观点及思想 .....	160
第三节	格式塔心理学对心理学发展的主要影响 .....	169
第四节	拓扑心理学 .....	171
<b>第七章</b>	<b>精神分析</b> .....	181
第一节	精神分析的思想渊源与历史背景 .....	181
第二节	弗洛伊德的古典精神分析 .....	184
第三节	其他早期精神分析学家的观点 .....	195
<b>第八章</b>	<b>精神分析的发展</b> .....	211
第一节	弗洛伊德之后精神分析的演变 .....	211
第二节	哈特曼的自我心理学 .....	213
第三节	埃里克森的自我同一性理论 .....	217
第四节	克莱因的对象关系理论 .....	222
第五节	霍妮的社会文化精神分析 .....	227
第六节	弗洛姆的人本主义精神分析 .....	233
<b>第九章</b>	<b>皮亚杰学派</b> .....	240
第一节	皮亚杰理论的思想渊源与历史背景 .....	240
第二节	皮亚杰理论 .....	250
第三节	皮亚杰理论的发展 .....	260
第四节	对皮亚杰学派的评价 .....	263
<b>第十章</b>	<b>认知心理学</b> .....	266
第一节	认知心理学的思想渊源与历史背景 .....	266
第二节	信息加工的认知心理学 .....	275
第三节	联结主义的认知心理学 .....	286
第四节	对认知心理学的评价 .....	292
<b>第十一章</b>	<b>人本主义心理学</b> .....	298
第一节	人本主义心理学的思想渊源和历史背景 .....	298
第二节	人本主义心理学的产生和建立 .....	306
第三节	马斯洛的人本主义心理学 .....	308

第四节	罗杰斯的人本主义心理学 .....	316
第五节	罗洛·梅的存在主义心理学 .....	322
第六节	超个人心理学 .....	328
第七节	对人本主义心理学的评价 .....	335

## 第二编 中国心理学史

<b>第十二章</b>	<b>中国古代心理学思想的范畴论 .....</b>	<b>341</b>
第一节	人贵论 .....	341
第二节	身心论 .....	345
第三节	性习论 .....	352
第四节	知行论 .....	354
第五节	性情论 .....	358
第六节	理欲论 .....	365
<b>第十三章</b>	<b>中国古代心理学思想史 .....</b>	<b>372</b>
第一节	教育心理学思想 .....	372
第二节	释梦心理学思想 .....	393
第三节	心理卫生思想 .....	406
<b>第十四章</b>	<b>中国近现代心理学史 .....</b>	<b>421</b>
第一节	古代心理学思想未自然而然地演变成心理科学的成因 .....	421
第二节	中国近代心理学 .....	424
第三节	中国现代心理学 .....	431

## 第三编 苏俄心理学史

<b>第十五章</b>	<b>苏俄心理学的历史与现状 .....</b>	<b>445</b>
第一节	苏俄心理学的历史发展 .....	445
第二节	俄罗斯心理学的现状 .....	458
<b>第十六章</b>	<b>维果茨基学派 .....</b>	<b>463</b>
第一节	维果茨基的心理学思想 .....	463
第二节	列昂节夫的心理学思想 .....	471
第三节	鲁利亚的心理学思想 .....	474
<b>第十七章</b>	<b>鲁宾斯坦学派 .....</b>	<b>476</b>
第一节	鲁宾斯坦的心理学思想 .....	476

第二节 布鲁斯林斯基的心理学思想 .....	481
总结与展望:心理学的新取向 .....	486
参考文献 .....	507
第1版后记 .....	516
第2版后记 .....	517

# 绪 论

## 第一节 心理学与心理学史

心理学是人类理解自我的探求,是人类在探索自然规律的同时,不断认识自我和人性奥秘的努力。目前对心理学的通常定义是:心理学是研究行为和心理历程的科学。如果说普通心理学是对心理学研究范围和内容的横向展开,那么心理学史则从纵向探讨心理学思想或理论形成、发展的历史与规律问题。正如美国心理学史家黎黑(T. H. Leahey)曾指出的,研究心理学史是为了理解心理学是什么以及它曾经是什么,因为要理解当前,就必须理解以往。

对于心理学的历史,艾宾浩斯(Hermann Ebbinghaus)的概括最为精辟:心理学虽有一长期的过去,但仅有一短期的历史。以1879年冯特(Wilhelm Wundt)在德国莱比锡大学建立第一个心理学实验室为标志,心理学的历史被划分为两大时期:实验心理学建立之前的漫长的前科学心理学时期和实验心理学建立之后的科学心理学时期。也就是说,心理学作为一门独立的科学,只有百余年的历史。与年轻的心理科学相比,心理学史的研究更是晚近的事情。以20世纪60年代为分野点,心理学史的发展大致经历了两个阶段。

第一个阶段是20世纪60年代之前的心理学史研究。这一阶段中,最值得提起、最不能忽略其贡献的有三位心理学家:波林(Edwin G. Boring),他的经典著作《实验心理学史》于1929年出版,1950年再版,此书的问世使心理学史成为大学心理学专业普遍开设的必修科目;1933年海德布莱德(Edna Herd breder)出版《七种心理学流派》,对当时诸如构造主义、精神分析、行为主义、格式塔等心理学流派作了精彩介绍;1949年,墨菲(G. Murphy)出版《近代心理学历史导引》,修正了波林在《实验心理学史》中忽略应用心理学的不足,对这一领域给予了更多关注。但总体说来,这一时期对心理学史的研究还处于零散、孤立的状态。

第二阶段是20世纪60年代之后,心理学史作为一个特定研究领域正



式开始。以罗伯特·华生(R. I. Watson)为代表的心理学史家对这一领域做出了积极贡献——成立组织,建立心理学史档案馆,创办专业杂志。1960年,罗伯特·华生在《美国心理学家》杂志上发表《心理学史:一个被忽略的领域》,随后动员一群有志于心理学史研究的心理学家加入美国心理学会(APA),从而于1965年产生了APA的第26个分会,即心理学史分会。同年,阿克隆(Akron)大学建立了美国心理学历史档案馆,华生被任命为档案馆的顾问委员会主席;心理学史的专业杂志《行为科学的历史》创刊,华生又担任主编。由此,罗伯特·华生成为心理学史走向专业化研究的主要推动者。

经过几十年的稳步发展,心理学史取得了长足进步。一是研究队伍不断壮大,APA心理学史分会成员从1965年的234人发展到1995年的1000多人;二是专业研究水平不断提高,各种心理学会议和期刊上的心理学史文章显著增加,以至于APA于1998年专门开辟出《心理学史》杂志;三是心理学史成为心理学专业的核心课程,并被作为一种不容忽视的整合力量被心理学教学和研究所重视。

## 第二节 心理学史的范围与内容

本书所涉及的心理学历史与体系,主要包括三部分内容,即西方心理学史、中国心理学史和苏俄心理学史。

首先,西方心理学史就是研究西方国家中作为主流心理学存在和发展的历史。而所谓的西方国家是指包括英国、法国、德国在内的欧洲国家和加拿大、美国在内的北美国家。其中美国心理学的历史在西方心理学史的论著中占据很大的比例,原因是进入20世纪后,美国心理学逐步取得了领先地位,世界的心理学研究中心很快从德国转移到了美国。这一方面是由于希特勒当政时期的法西斯主义迫使犹太血统的心理学家移居美国,德国心理学的力量散失了;另一方面得益于美国将进化论观念与本土的实用主义哲学渗透到心理学中,注重心理学与社会实际的结合,以至于当时的许多心理学流派,如行为主义、新行为主义、精神分析的自我心理学以及社会文化学派、人本主义心理学和现代认知心理学都在美国产生或传播。时至今日,美国心理学仍在西方心理学中居主导地位。这使得我们在撰写西方心理学史时,不得不把美国心理学的流派和理论放到一个主要的地位。

西方心理学从哲学的母体中脱颖而出,在这一过程中自然科学,特别是生理学和物理学对心理学的独立起到了很大的推动作用。许多早期的心理

学家既是哲学家也是生理学家。1879年冯特在德国莱比锡大学建立第一个心理学实验室,标志着科学心理学的建立,但此时的心理学还是一个学派林立、各种理论观点纷争的时代,从早期德国的内容心理学与意动心理学之争,发展到美国的构造心理学与机能心理学之争,再到后来产生的行为主义、精神分析、格式塔学派,包括进一步分化出来的新行为主义、新精神分析,以及皮亚杰学派。大致上可以说,20世纪50年代之前的西方心理学为行为主义和精神分析所平分秋色。50年代以后,继行为主义和精神分析之后的心理学第三势力——人本主义心理学产生了。随后,50年代末和60年代初又诞生了现代认知心理学。目前,人本主义心理学和认知心理学是西方心理学的两个主要发展方向,其他心理学流派都在不同程度上受到这两种研究取向的影响。以上是我们对西方心理学发展历史的简要概括,也是我们研究西方心理学史的主要内容。

其次,中国心理学史研究中国心理学存在和发展的历史,主要分为两个历史时期:中国古代心理学思想史和中国近现代心理学史。中国传统文化中蕴涵着丰富的心理学思想,古人对心理现象的思考就提出了六大对立的基本问题,即人贵论、身心论、性习论、知行论、性情论、理欲论,它们构成了中国古代心理学思想的范畴论。在具体的心理学思想中,中国古代心理学又涉及人的心理的方方面面,比如教育心理学思想、释梦心理学思想、心理卫生思想、情欲心理学思想、性情心理学思想、军事心理学思想等,本书选取前三个方面做详细论述。

至于中国近现代心理学史,是研究中国近代以及现代心理学形成和发展的历史。中国史学研究中,一般将1840年的鸦片战争视为是中国近代史的开端,而将1919年的五四运动作为中国现代史的开端。但鉴于中国心理学历史发展的“特殊性”,16、17世纪明朝时西方近代心理学的思想就已传入中国,这些思想对中国近代心理学的发展起到了一定影响。为此,我们在界定中国近代心理学史的年限时,就不完全以中国通史的历史分期来划定,而将中国近代心理学史的启蒙时期追溯至16、17世纪。近代心理学思想中,一方面有诸如龚自珍、梁启超等学者以经验描述和思辨方法为主体的心理学论述,但更主要的还是通过早期教会学校以及通过翻译西方心理学论著,使西方心理学思想在近代的中国得以初步传播。中国现代心理学史的历史时期与中国现代史的划分基本上是一致的,它分为两个时期:19世纪末至20世纪40年代,是中国现代心理学的建立时期。这一时期以中国古代和近代心理学思想为历史渊源,以传入西方心理学为主要特征,其主要代表人物有郭任远、张耀翔等心理学家;从1949年10月中华人民共和国成立至今,是中国现代心理学的发展时期。这一时期经历了学习改造阶段、初步

繁荣阶段、遭遇挫折阶段、重新恢复阶段和飞速发展阶段。目前中国心理学已经取得了长足进步,表现在:一是心理学研究机构和教学机构不断发展壮大,二是人才培养上了一个新台阶,三是与国外心理学同行开展的学术交流活动日益增多。

最后一部分我们要介绍的是苏俄心理学史。所谓苏俄心理学,就是指苏联与俄罗斯的心理学的,包括十月革命前俄国的、苏联时期的以及现在的俄罗斯的心理学的。十月革命前的俄国心理学存在着一场唯物主义与唯心主义路线的激烈斗争,谢切诺夫(I. M. Sechenov)、巴甫洛夫(I. B. Pavlov)、兰格(N. N. Langer)等人是心理学中唯物主义路线的代表,其中巴甫洛夫用条件反射的实验方法研究大脑皮层的机能,创立了高级神经活动学说和高级神经活动的类型说,为苏联以及世界心理学的发展做出了重要贡献。格罗特(Gelot)、切尔班诺夫(K. I. Chelpanov)是这一时期心理学唯心主义路线的主要代表。

十月革命后,苏联建立了第一个社会主义国家,当时尖锐的意识形态斗争也影响到苏联心理学,形成了以布隆斯基(P. P. Blosky)、柯尔尼洛夫(K. H. Kolnilov)和维果茨基(L. Vygotsky)为代表的马克思主义学派,和以切尔班诺夫为代表的内省心理学派,最终马克思主义取得苏联心理学领导权。鲁宾斯坦(S. L. Rubinstein)是苏联心理学理论体系的主要奠基人,他提出的意识和活动统一原则以及决定论原则对于建立马克思主义心理学具有重要的历史意义。这一时期,维果茨基、列昂节夫(Leontiev)和鲁利亚(Luria)形成了维列鲁学派,即社会文化历史学派。他们认为,人的心理除了受生物进化规律所制约,还受社会的文化历史发展规律的制约。社会文化历史学派与鲁宾斯坦学派和人学学派一起构成了苏联心理学的三大学派。20世纪60年代以后,苏联心理学经过拨乱反正、解放思想,进入了一个迅速发展的时期,出现了巴甫洛夫学说的新发展、个性研究的新发展、洛莫夫(B. F. Lomov)对感觉研究的新进展等历史性突破。

苏联解体后,俄罗斯心理学仍然坚持马克思主义哲学对心理学的指导,并且注重心理学理论与社会实践相结合的问题,要求心理学工作者“走出实验室”,去研究社会生活和经济建设中的课题。目前俄罗斯心理学有三大研究中心:俄罗斯科学院心理学研究所、俄罗斯教育科学院心理学研究所和莫斯科大学心理学系。

以上三部分内容就是我们这本心理学史所涵盖的范围,西方心理学史、中国心理学史以及苏俄心理学史的发展过程就构成了本书的主要研究对象。

### 第三节 学习心理学史的意义

历史是对人类过去事件的解释性研究,它既包括记录历史资料,也包括对这些资料的解释和评价。学习历史使人明智。诚如心理学史家罗伯特·华生所指出的那样:“忽略历史并不意味着我们能摆脱历史的影响。”一方面,历史知识能帮助我们避免过去的错误,如果我们对历史无知,致命的错误将重犯,人类将不得不再解决相同的问题,即常言所说:“不明以往者必将重蹈其辙”。另一方面,历史进程中存在一定的发展模式或方向,当它被正确描述和解释时,将有助于我们理解未来,从而更好地把握未来趋向。对于心理学而言,由于其学科的特殊性,学习和研究心理学史的意义就更为突出,可以概括为以下四个方面:

#### 一、学习心理学史有助于理解心理学的现在和未来

百年对一个人来说,历时漫长,对一门学科而言却相当年轻。与其他许多学科相比,心理学尚处于婴幼儿阶段,其理论的主体以及大部分经典研究形成于百年的前半时期,现代心理学研究的许多课题都具有历史的延续性。比如,天性与教养的问题,智力概念的问题,一百多年前就被提出,时至今日仍然是心理学家探讨的重要课题之一。可以这样说,从感知觉到心理治疗的每一个研究领域,现代心理学都与它的过去有着千丝万缕的联系,要想真正地理解当前心理学正在研究什么以及为什么研究这些,我们必须知道今日之前的心理学家都做了些什么,以及心理学历史变迁的轨迹和实质是什么。反之,如果我们忽视对以往历史的研究,就必然割断理解今日心理学的合理来源,使它成为无源之水、无本之木。对此,美国心理学史家舒尔茨(D. Schultz)曾准确地概括:“由于人的极端复杂性,若干世纪之前提出的关于人类本性的许多问题现在仍然以各种不同的形式提出来。因此,像心理学中那样的问题的连续性是其他各门科学中找不到的。这样,在心理学中存在着一种与过去更加直接和更明确的联系……现代心理学也是只有与其过去的发展联系起来时,它才是有意义的。”

同时,学习心理学史又是把握心理学未来的关键。弗洛伊德在其著作《一个幻觉的未来》中论述道:“我们对过去和现在知道得越少,我们对未来的判断就越难以准确。”因为正如我们在前面提到的,历史发展中存在着一定的模式或运动方向,如果能准确地描述和解释其中有价值的信息,则有助于我们更好地认清未来方向。比如,心理学在重大理论问题上常常表现出

一种两极摇摆的特点,在诸如理性与非理性、内源论与外源论等问题上表现尤为明显。同时还呈现出一种否定之否定的规律,如早期的意识心理学将意识和经验视为心理学研究对象,后来行为主义强烈主张心理学应研究可观测的外显行为,但目前认知心理学又重新关注意识和经验。当然,这并非毫无意义的回归,而是一种螺旋式的上升,人类的心理学知识在这一过程中不断得到增长和提升。通过了解心理学的历史,从总体上掌握其发展规律,对我们判断心理学的未来是有助益的。

## 二、心理学史为心理学提供了一种整合力量

心理学史不仅是联结心理学过去、现在和未来的纽带,并且成为日益多样化和专业化的心理学的一种整合力量。尽管作为独立学科的历史并不长,但心理学发展到20世纪中后期变得越来越分裂,其缺乏整合的现状已成为许多人的共识。理论心理学家科克近年来多次指出,在原则上心理学的领域也太宽阔了,不能为任何单纯的方法论或理论的体系所包揽,因为它包括从感觉到精神病的每一件事情。心理学的单一领域不再存在,研究神经网络的认知神经心理学家,与研究各种管理系统效率的工业心理学家,以及研究儿童情感和社会化的发展心理学家,这些人在专业领域上很难有交流空间。但是,如果要寻找所有心理学家共同拥有的一个事情,那就是心理学的历史。

心理学史作为心理学专业的核心课程之一,既是历史课程更是心理学课程,学习心理学史对心理系的学生来说是一种真正的基础,对心理学的研究者而言也是一种真正的基础。心理学史家墨菲曾经表达过这样的观点,要在分支繁多的心理学中找出统一性不论有多么困难,至少有一种统一性我们可赖以确定方向,进行鉴别和综合的,那就是历史的稳定的统一。从发展心理学到变态心理学,从认知心理学到工业心理学,心理学史将各种似乎毫无关联的心理学领域联系起来,它使理解影响、发展和关系成为可能,为心理专业的学生和研究者提供了一种综合性的经验,也为日益分裂的心理学科提供了一种整合的力量。

## 三、学习心理学史有助于提高理论素养

从事心理学的研究工作,光掌握各自领域里的专业知识和研究方法是不够的,因为心理学所研究的是作为最高物质形式的人类大脑,它所面临的问题较之自然科学更抽象、更复杂,影响因素也更难以控制,这就要求研究者必须具备较高的理论素养。而学习心理学史有助于提高我们的理论素养。

首先,循着历史上著名心理学家对心理学一些基本问题的探讨轨迹,可以锻炼我们的理论思维能力。心理学中有一些著名的论争,比如构造主义与机能主义之争,狄尔泰和艾宾浩斯关于描述心理学与说明心理学之争,人本主义心理学对行为主义和精神分析的批评,等等,考察心理学家们是如何提出问题、论证观点的,并理解这些争论的实质,对我们理论思维的提升有好处。其次,学习分辨心理学史上形形色色、纷繁复杂的理论,有助于提高我们判断问题的能力。在西方心理学史上,存在着许多心理学观点,有些是对人的心理本质的正确认识,有些则是片面、歪曲的认识;既有唯物主义的心理学思想,也有唯心主义的荒谬观点;既有辩证分析的观点,也有形而上学的机械论观点。在对具体理论做具体分析时,在区分正确与错误观念时,在把心理学家的哲学基础与专业成就、政治观点与学术观点区别开来时,我们判断问题的能力就得以提高。最后,在梳理心理学发展的来龙去脉时,我们分析问题、解决问题的能力获得提高。心理学理论和流派的发展纵横交错,有些流派是在继承以往心理学理论的基础上发展起来的,是对前人观点的发扬光大,比如现代认知心理学是对格式塔心理学、皮亚杰心理学的一脉相承,有些则是以批驳以往理论为前提建立起来的,比如行为主义对意识心理学的反叛,人本主义对行为主义和精神分析的超越。清晰地把握心理学各种理论、流派之间的内在联系和相互影响,无疑可以提高我们的心理学理论素养。

#### 四、学习心理学史有助于培养健康的怀疑与批判精神

心理学的历史知识能够减少我们对某一种理论观点或方法论的盲目崇拜,使我们具有健康的怀疑和批判精神。一方面,对心理学历史知识的了解,使我们相信,不存在一种能够解释一切的理论体系,也不能以单一的方法论取代所有的方法论。在对心理学百年发展史进行总结之时,许多心理学家认识到,将实证主义方法奉为圭臬是导致心理学发展困境重重的症结所在,因为实证主义方法对有着高度重复率的自然现象具有应用价值,但未必适用于难以重复和无可复制的心理现象,因此心理学应根据研究的不同主题采取多元的研究方法。另一方面,对心理学历史知识的了解将有助于我们从流行的观念中脱身。在心理学发展进程中,往往出现一些理论观点被夸大的现象,比如历史上曾经有过的颅相学、骨相学,当时在西方风行了一个世纪,后来被证明缺乏科学依据,最终从历史舞台上隐退。再来看现代心理学主流的认知心理学,虽然它被视为一种突破性的革命,但也并非一种万能处方,其所建构的脑功能计算机模型,只是一种心理生理法则或对统计处理的一种最新趋向分析。因此,尽可能多地掌握心理学的历史知识,将增

强我们对心理学目前或未来可能出现的一些新理论、新趋势的判断能力,使我们摆脱那种盲目相信某一事件是新纪元、具有特别重要性的观念,使我们健康地怀疑,合理地批判,既能够敏锐地发现那些代表潮流发展趋向的新理论,又能够识别那些终将被历史长河冲刷掉的夸大其词和伪科学方法。

## 第四节 心理学史的编纂学原则

历史不仅记录以往,而且要处理以往。这种处理包括对所收集的历史资料进行梳理、检验、鉴别和评价等工作。如何将这些历史研究成果撰写成系统的论著,这就涉及历史编纂学的问题。历史编纂学是专门研究史学著作的编写方法和原则的科学,即史学家如何向外输出自己的研究成果。大体说来,历史编纂学有三种含义:第一,字面意思指历史写作本身,包括研究技术和针对研究特定领域的策略;第二,指历史编写体系的特征,比如编写者注重心理学的纯理论研究还是应用研究,是否具有忽略女性和少数民族文化的倾向,这些都会影响到历史著作的具体形态和特征;第三,指历史编写中要面临和解决的一些典型哲学问题。历史编纂学的第三种含义是我们重点讨论的问题。目前心理学家针对如何处理历史编写中存在的哲学问题,提出了两种撰写心理学历史与体系的方式,即“旧史”和“新史”。这两种方式蕴涵着具有对立倾向的编纂学原则。所谓“旧史”强调伟大心理学家的成就,关注心理学内部的经典研究和突破性发现,并且以目前的观念来评判以往的理论 and 成就,即旧史采取的是伟人说、内在历史观和现在主义的编纂学原则。“新史”与之相反,它倾向于时代精神说、外在历史观和历史主义的编纂学原则。在20世纪50年代以前,西方心理学史的编撰是以旧史的形式进行的,20世纪60年代中期以后,出现了新史编纂方法。

### 一、伟人说与时代精神说

究竟是什么创造了历史?在解释心理学历史动因和规律时,存在着伟人说和时代精神说的争论。伟人说强调特定人物在特定环境中的决定作用,认为伟人凭借其天才和人格力量而把他们的意志加诸历史。像弗洛伊德(S. Freud)之于精神分析,华生(J. B. Watson)之于行为主义,罗夏(H. Rorschach)之于墨迹测验一样,心理学的重要历史事件源于伟大心理学家的开创性贡献,没有这些伟人,历史将会改观。但更多的心理学家主张时代精神说,认为伟人说忽略了社会和历史的复杂性,将创造历史的实际影响力过于简单化,既没有回答个人是如何被其所处环境影响的问题,也没有看

到一定的“文化气氛”和“思想模式”对历史事件的作用。波林是时代精神的积极倡导者,对他而言理解历史意味着理解影响人们生活于其中的历史力量,时代精神的作用就是社会的、文化的条件阻止或促进科学的发展。舒尔茨、黎黑等人也赞同波林的观点,比如黎黑曾说:“时代精神是一德文词 *Zeitgeist*, 其意为时代(*Zeit*)的精神(*geist*),持有这种观点的人深信历史非‘伟人’的行动决定,而是由巨大超人的非人为力量所决定。宣扬时代精神说的人们说,如果弗洛伊德被扼杀于摇篮之中,则会有另一个人创立精神分析学说,因为该观念早就存在于19世纪的时代精神之中。”

但时代精神说在解释历史成因时也存在问题。如果将“为什么20世纪初出现了精神分析而不是人本主义心理学”这样的问题,简单地归结为“因为时代精神”,那实际上等于什么也没有解释,因为时代精神本身不能作为一种神秘的推动力量而存在。目前的普遍看法是,单独用伟人说或时代精神说都无法全面说明心理学历史发展的动因和规律,我们应采取两者平衡的观点。一方面,如果没有社会文化和思想氛围的支持,个人的理论体系将无法获得养分。另一方面,如果不出现独特的、创造性的伟人,某些思想可能永远不会成为公众知识的一部分。因此,历史改变的进程可充分地被人和非人的因素所解释,我们研究心理学历史必须将个人力量和时代精神综合起来考察,辩证统一地处理伟人说和时代精神说。

## 二、现在主义与历史主义

应该站在哪个角度来理解历史,是为了当前而理解过去,还是为了过去而理解过去,这就是心理学史中的现在主义与历史主义之争。现在主义根据研究者目前的知识观、价值观来解释和评价历史事件,认为历史之所以有意义是因为我们需要它来讨论现实的事实与趋势,现在主义要求心理学家在陈述、展示历史事件时要古今类比、以今论古,充分展示历史事件的现实意义与当下价值。与此相反,历史主义将历史事件置于所发生的历史情境中予以考察,根据当时的知识观和价值观来理解历史事件,即将对心理学历史事件的分析与解释放在广阔的历史背景下展开,摈弃现实的功利意义,以还历史的客观性和真实性。

在某种程度上,我们很容易根据现有的观点去评判过去,因为我们的思维是被当前所处的环境和经验塑造而成,要想摆脱其影响并不容易。我们都知道美国人亨利·哥德达所进行的移民智力测验,它使大批的移民被评定为智力缺陷,从而被遣送回国。如果以现在主义的观点看,我们会认为哥德达所使用的智力测验是有问题的,其带有明显文化偏见的结论也是令人难以相信的。但从历史主义的观点出发,我们也许能够更深入地理解哥德



达测验的前因后果。首先,当时的社会深受进化论思想影响,人们相信智力是自然选择的结果,因而具有遗传性。其次,包括智力测验在内的所有带科学标签的新技术为当时的人们所推崇。最后,美国政府害怕被移民潮所淹没。以上这些原因造成了在今天看来可笑,但在当时却是合理的哥德达智力测验。在编写心理学历史时,要想完全避免现在主义是困难的,毕竟史学家也是当前环境的产物,但看到现在主义的片面性和危险性,有意识地以历史情境来理解历史事件是重要的。具体来说,对心理学理论和心理学家的贡献,要放在过去的历史条件下进行评价,而不能用今天的标准来看待。同时,对今天心理学理论的分析,也不能忘记其历史继承性和进步性。

### 三、内在历史观与外在历史观

编写心理学历史时,是追寻着心理学内在发展的逻辑,还是关注心理学发展的外在影响因素,这就构成了历史编纂学中的内在历史观与外在历史观之争。在西方心理学界,早期的心理学史家大多持内在历史观,其论著的主要内容是心理科学内部发生的事情,注重理论和方法演变的细节描述,关注学科内部的思想发展历史。比如采取内在历史观所写的心理学史,常常遵循着从内省方法到实验方法,从元素主义到整体主义,从构造主义到机能主义,从行为主义到认知心理学的线索展开。但随着时代的推移,越来越多的人持外在历史观,他们强调考察影响心理学发展的外部动因,从社会文化、政治经济、其他学科等外部条件入手,分析心理学历史发展的进程。应该看到,无论内在历史观还是外在历史观,都有其偏颇、片面之处,不能全面深刻地揭示心理学发展的真正动因。极端的内在历史观失去了历史情境的丰富性和复杂性,使心理学的发展置于社会历史的真空,这样编写出的心理学史视野狭小,脱离社会实际。而极端的外在历史观又孤立地强调了社会历史条件对心理学的影响,简单地把心理学视为外界影响的受体,没有表达对心理学思想的充分理解,也不能说明重要心理学家的贡献。因此,在编纂心理学史时,我们应该做到内外兼顾,内外平衡,既注重心理学科内部思想的发展逻辑,又关照影响心理学发展的外部力量。

总之,每本心理学史论著的作者都必须首先阐明其历史编纂学原则。比如,黎黑在其著作《心理学史——心理学思想的主要趋势》的序中,首先指出他更倾向于时代精神说和外在历史观。但西方学者在编写心理学史时,往往没有看到每一种倾向的合理之处,常常各执一端,未能将各种倾向辩证地统一起来。这是在本书编写中要注意的问题,我们力求运用马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论,将这些历史编纂学原则辩证地统一起来。