



中学图书馆文库

中国教育改造

陶行知 著

生活·讀書·新知 三联书店



中学图书馆文库

中国教育改造

陶行知 著

C40

1153

生活·讀書·新知 三耳

Copyright © 2014 by SDX Joint Publishing Company.

All Rights Reserved.

本作品版权由生活·读书·新知三联书店所有。

未经许可，不得翻印。

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育改造 / 陶行知著. — 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2014.6

(中学图书馆文库)

ISBN 978-7-108-04975-9

I. ①中… II. ①陶… III. ①陶行知—教育思想
IV. ①G40-092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 061840 号

责任编辑 郭晓慧

装帧设计 蔡立国

责任印制 徐方

出版发行 生活·读书·新知 三联书店

(北京市东城区美术馆东街 22 号 100010)

网 址 www.sdxjpc.com

经 销 新华书店

印 刷 北京鹏润伟业印刷有限公司

版 次 2014 年 6 月北京第 1 版

2014 年 6 月北京第 1 次印刷

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/32 印张 5.375

字 数 91 千字

印 数 0,001—2,000 册

定 价 28.00 元

(印装查询: 01064002715; 邮购查询: 01084010542)

写在前面

陶行知（1891—1946），安徽歙县人，毕业于金陵大学（1952年并入南京大学）文学系，本名陶文濬，因欣赏王阳明“知行合一”学说改名为知行，后认为“行是知之始，知是行之成”，又改名为行知。中国著名教育家、思想家，中国人民救国会和中国民主同盟的主要领导人之一，曾任南京高等师范学校教务主任、中华教育改进社总干事，先后创办晓庄学校、生活教育社、山海工学团、育才学校和社会大学，提出了“生活即教育”、“社会即学校”、“教学做合一”三大主张。

作为“五四”前后中国教育改造的旗手，陶行知于1927年在南京创办了晓庄试验乡村师范学校，开辟了一条改造中国教育的新路，而《中国教育改造》就是陶行知在晓庄试验乡村师范学校创办一周年之际自编的一本文集，共收入其写于1918年底至1928年初

的三十三篇文章。本书初版由亚东图书馆于1928年4月出版，到1934年4月已发行达七版，后经1981年安徽教育出版社再版，1995年东方出版社纳入“20世纪经典丛书”出版，加之湖南教育出版社、四川教育出版社先后出版的《陶行知全集》、江苏教育出版社出版的《陶行知文集》，影响甚巨。

书中概括了陶行知在1928年以前各个时期对中国教育的考察、研究，其中所提出的教育改造的理论原则和实践方法，其时便受到国内外教育界人士的普遍重视，许多观点和教育问题，如其对“教学做合一”的阐述——“事怎样做就怎样学，怎样学就怎样教；教的法子要根据学的法子，学的法子要根据做的法子”、“在劳心上劳力”、“以教人者教己”，直到八十多年后的今天，仍感十分中肯，并且具有非凡的实际价值，故将其收入中学图书馆文库第二辑，以期教育业者及其他读者均能从中有所获益。

生活·讀書·新知 三联书店编辑部

2014年2月

自序

这部书代表我在中国教育里摸黑路所见着的几线光明。从“教授”写到“教学”，从“教学”写到“教学做”，人家怕要疑我前后思想矛盾，其实我的矛盾处，便是我的长进处。当选择旧稿时，我曾下了一个决心，凡是为外国教育制度拉东洋车的文字一概删除不留，所留的都是我所体验出来的。所以我所写的便是我所信的，也就是我所行的。

当吾母六十寿辰，我立志要将吾父母传给我最好的精神在中国教育上充分表现出来作为我献与她的寿礼。她所最欢喜的是她的四个孙儿；她常呼他们为她的蟠桃。因此我便想到最好的寿礼，无过于把她爱蟠桃的心推广出去使全国的蟠桃都得到他们所应得的爱护。自从这天以后我便深刻的注意到小朋友们所受的教育。我踏进蟠桃园里去看了一看，知道这蟠桃园已由玉皇大帝交给专好“升

赏”的猴王看管了。玉皇大帝所以叫他看管的意思只是怕他“后来闲中生事，不若与他一件事管了，庶免别生事端”。谁知他不当一件事做，往往在园里“耍了一会，吃了几个桃子，变做二寸长的一个人儿，在大树梢头浓叶之下睡着了”。再抬头看看，只有小桃，中桃，后树上的大桃，“止有几个毛蒂青皮的，原来熟的都是猴王吃了”。这不是中国儿童教育的缩影吗！我们要想彻底改造蟠桃园，不但要请出如来法掌去收服猴王，还要“瑶池王母自栽培”才能使它“夭夭灼灼花盈树，颗颗株株果压枝”咧。纸上的教育改造能有多大效力！大家愿把整个的心捧出来献给小孩子才能实现真正的改造。这部书最多不过是画了几条路线罢了，倘使遇不着有心改造的人，便与废纸何异？

陶行知

民国十七年清明日

目 录

自序	1
试验主义与新教育	1
生利主义之职业教育	6
教学合一	17
第一流的教育家	21
学生自治问题之研究	24
我们对于新学制草案应持之态度	36
南京安徽公学办学旨趣	40
半周岁的燕子矶国民学校	
——一个用钱少的活学校	45
评陈著之《家庭教育》	
——愿与天下父母共读之	51

国画也要提倡了	56
整个的校长	58
天将明之师范学校	
——江宁县立师范学校半日生活记	60
无锡小学之新生命	
——开原乡立第一小学一日生活记	66
南京中等学校训育研究会	78
创设乡村幼稚园宣言书	81
我们的信条	86
中国师范教育建设论	89
中华教育改进社改造全国乡村教育宣言书	97
中国乡村教育之根本改造	99
试验乡村师范学校答客问	102
幼稚园之新大陆	
——工厂与农村	110
从野人生活出发	112
生活工具主义之教育	114
如何教农民出头?	117
平等与自由	120
教学做合一	124

在劳力上劳心	128
以教人者教己	131
答操震球之问	134
如何使幼稚教育普及?	136
“伪知识”阶级	140
艺友制师范教育答客问	
——关于南京六校招收艺友之解释	155

试验主义与新教育

《说文》：“新，取木也。”木有取去复萌之力，故新有层出不已之义。新教育与旧教育之分，其在兹乎？夫教育之真理无穷，能发明之则常新，不能发明之则常旧。有发明之力者虽旧必新；无发明之力者虽新必旧。故新教育之所以新，旧教育之所以旧，亦视其发明能力之如何耳。发明之道奈何？曰，凡天下之物，莫不有赖于其所处之境况。境况不同，则征象有异。故欲致知穷理，必先约束其境况，而号召其象征，然后效用乃见。此试验之精神，近世一切发明所由来也。彼善试验者立假设，择方法，举凡欲格之物，尽纳之于轨范之中：远者近之，征者大之，繁者简之，杂者纯之，合者析之，分者通之，多方以试之，屡试以验之，更较其异同，审其消长，观其动静，察其变化，然后因果可明而理可穷也。例如试验甲乙二教授法之优劣，则必将试验时之一切情形，归为一致。盖必先

一其教师，一其教材，一其设备，一其时间，一其地方，而所教之学生又须年龄等，男女等，家境等，程度等，然后施以各异之教法，乃可知结果之攸归；屡试而验，然后二法之优劣，乃可得而发明焉。故欲求常新之道，必先有去旧之方。试验者，去旧之方也。盖赏论之，教育之所以旧者五，革而新之，其惟试验。所谓五旧者何？

一曰，**依赖天工** 彼依赖天工者，待天垂象，俟物示征，成败利钝，皆委于气数。究其流弊，则以有限之时间，逐不可必得之因果，是役于物而制于天也，安得不为所困哉？困即无自新之力矣。苟其有之，或出于偶然。即有常矣，或所示者吝，吾又安能穷其极而启其新耶？荀子曰：“大天而思之，孰与物畜而制之？从天而颂之，孰与制天命而用之？因物而多之，孰与骋能而化之？思物而物之，孰与理物而勿失之也？”此数语可谓中试验精神之窠要矣。盖善试验者役物而不为物所役；制天而不为天所制。惟其以人力胜天工，故能探其奥蕴，常保其新焉。

二曰，**沿袭陈法** 彼泥古之人以仍旧贯为能事。行一事，措一词，必求先例。有例可援，虽害不问；无例可援，虽善不行。然今昔时势不同，问题亦异。问题既异，方法当殊。故适于昔者未必适于今。徒执古人之成规，以解决今之问题，则圆枘方凿，不能相容，何能求其进步也？故欲求教育刷新进步，必先有试验，以养成

其自得之能力。能自得，始能发明；能发明，则陈法自去，教育自新矣。

三曰，率任己意 教育为一种专门事业，必学焉而后成。然从事教育之人，偏欲凭一己一时之意，以定进行之趋向。故思而不学，凭空构想者有之；一知半解，武断从事者有之；甚至昧于解决，以不了了之者亦有之。空想则无新可见；武断则绝自新之路；不了了之，则直无新之希望矣。欲救斯弊，必使所思者皆有所凭，所断者皆有所据；困难之来，必设法求所以解决之，约束之，利用之：凡此皆试验之道也。

四曰，仪型他国 今之号称新人物者，辄以仪型外国制度为能事；而一般之士，见有能仪型外人者，亦辄谓为新人物。虽然，彼岂真能新哉？夫一物之发明，先多守秘密。自秘密以迄于公布，须历几何时？自公布以迄于外传，又须历几何时？况吾所仪型者，或出于误会。以误传误，为害非浅。即得其真相，而辗转传述，多需时日。恐吾人之所谓新者，他人已以为旧矣。不特此也。中外情形有同者，有不同者。同者借镜，他山之石，固可攻玉。不同者而效焉，则适于外者未必适于中。试一观今日国中之教育，应有而无，应无而有者，在在皆是。此非仪型外国之过欤？若能实心试验，则特别发明，足以自用。公共原理，足以教人。教育之进步，可操左

券矣。

五曰,偶尔尝试 当一主义发生之时,必有人焉慕其美名而失其真意。其弊也,弥近似而大乱真。乃时人不察,误认试验为尝试。计划不确,方法无定,新猷未出,已中途而废矣。彼真试验者,则不然。必也有计划,有方法,视阻力为当然,失败为难免,具百折不回之气概,再接再厉之精神。成败虽未可必,然世界实由此而进步,教育亦由此而进步。此岂持尝试之见者所可能哉!

既能塞陈旧之道,复能开常新之源,试验之用,岂不大哉!推类至尽,发古人所未发,明今人所未明,皆试验之力量也。吾国数千年来相传不绝之方法,惟有致知在格物一语。然格物之法何在,晦庵与阳明各持一说。晦翁以“即物穷理”释之,近矣。然而即物穷理,又当用何法乎?无法以即物穷理,则物仍不可格,知仍不可致。阳明固尝使用即物穷理者也。其言曰,“初年与钱友同论做圣贤,要格天下之物。……因指亭前竹子令去格看。钱子早夜去穷格竹子的道理,竭其心思,至于三日,使致劳神成疾。当初说他这时精力不足,某因自去穷格,早夜不得其理,到七日亦以劳思致疾。……及在夷中三年,颇见得此意思,乃知天下之物本无可格者;其格物之功,只在身心上做。”类此者皆坐格物不得其法之弊也。假使阳明更进一步,不责物之无可格,只责格之不得法,竟竞

然以改良方法自任，则近世发明史中，吾国人何至迄今无所贡献？然亡羊补牢，未为晚也。全国学者，苟能尽刷其依赖天工，沿袭旧法，仪型外国，率任己意，偶尔尝试之旧习，一致以试验为主，则施之教育而教育新，施之万事而万事新，未始非新国新民之大计也。不然，若以应时为尽新之能事，则彼所谓旧教育者，当时亦尝为新教育也；而今之新教育，又安知他日之不或旧耶？

生利主义之职业教育

自本社标解决生计问题为进行之方针，一般学者，往往以文害辞，以辞害意，误会提倡者之本旨。推其原因，多由于不明生计二字之界说所致。惟其不明乎此，故或广之而训作生活，或狭之而训作衣食；驯至彼一是非，此一是非，议论纷纭，莫衷一是。不徒反对者得所藉口，即办学者亦无所适从。其隐为职业教育前途之障碍，良非浅鲜。孔子曰：“名不正则言不顺；言不顺则事不成。”故欲职业教育之卓著成效，必自确定一正当之主义始。

夫职业教育之成效既有赖于正当之主义，则问何谓正当之主义，生活乎？衣食乎？抑生活衣食之外别有正当之主义乎？

生活主义包含万状，凡人生一切所需皆属之。其范围之广，实与教育等。有关于职业之生活，即有关于职业之教育；有关于消闲之生活，即有关于消闲之教育；有关于社交之生活，即有关于社交

之教育；有关于天然界之生活，即有关于天然界之教育。人之生活四，职业其一；人之教育四，职业教育其一。故生活为全体，职业为部分；教育为全体，职业教育为部分。以教育全体之生活目的视为职业教育之特别目的，则职业教育之目的何以示别于教育全体之目的，又何以示别于他种教育之目的乎？故生活之不能为职业教育独专之主义者，以其泛也。

生活主义固不适于职业教育之采用矣。衣食主义则何如？大凡衣食之来源有四：职业，祖遗，乞丐，盗窃是也。职业教育若以衣食为主义，彼之习赖子乞丐盗窃者，不亦同具一主义乎？而彼养成赖子乞丐盗窃者，亦得自命为职业教育家乎。此衣食主义之不适于职业教育者一也。不宁惟是，职业教育苟以衣食为主义，则衣食充足者不必他求，可以不受职业教育矣。此衣食主义之不适于职业教育者二也。且以衣食主义为职业教育之正的，则一切计划将趋于温饱之一途。此犹施舍也。夫邑号朝歌，墨翟回车；里名胜母，曾子不入。学校以施舍为主旨，则束身自好者行将见而却步矣。此衣食主义之不适于职业教育者三也。凡主义之作用，所以指导进行之方法。若标一主义不能作方法之指针，则奚以贵？故衣食之可否为职业教育之主义，亦视其有无补助于职业方法之规定耳。夫学校必有师资，吾辈选择职业教员，能以衣食为其资格乎？学校必有设备，