

第一部系统介绍中国内地及港澳台地区
社会服务理论与实践的专著

Social Services
from Economic Security
to Social Care

社会服务

从经济保障到服务保障

岳经纶 刘洪 黄锦文

主编



中国社会出版社
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

第一部系统介绍中国内地及港澳台地区
社会服务理论与实践的专著

Social Services
from Economic Security
to Social Care

社会服务

从经济保障到服务保障

岳经纶 刘洪 黄锦文

主编

中国社会出版社
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

社会服务:从经济保障到服务保障/岳经纶,刘洪,黄锦文主编. -北京:
中国社会出版社,2010.12

ISBN 978-7-5087-3425-5

I. ①社… II. ①岳…②刘…③黄… III. ①社会服务-中国-文集
IV. ①D669.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 224330 号

书 名:社会服务:从经济保障到服务保障

编 著:岳经纶 刘 洪 黄锦文

责任编辑:向 飞

出版发行:中国社会出版社 **邮政编码:**100032

通联方法:北京市西城区二龙路甲 33 号

电话:编辑部:(010)66026806

邮购部:(010)66060275

销售部:(010)66080300 **传真:**(010)66051713

(010)66051698 **传真:**(010)66080880

网 址:www.shcbs.com.cn

经 销:各地新华书店

印刷装订:保定彩虹印刷有限公司

开 本:170mm×240mm 1/16

印 张:18.5

字 数:370 千字

版 次:2011 年 1 月第 1 版

印 次:2011 年 1 月第 1 次印刷

定 价:36.00 元

编辑委员会

主 任	刘 洪							
副主任	王长胜	马 骏	方敏生					
主 编	岳经纶	刘 洪	黄锦文					
编 委	刘 洪	王长胜	马 骏	方敏生	岳经纶	王先胜	吴水丽	
	郭巍青	成洪波	黄锦文	黄万成	陈天祥	潘正钦	黎永开	
	朱亚鹏	邱志宽	许劲晖	陈永杰	杨 蕾			

积极推动社会服务的理论研究与实践探索

《社会服务——从经济保障到服务保障》序

2009年8月,广东省民政厅与香港社会服务联会、中山大学、东莞市政府联合举办了“拓展社会服务、构建和谐社会——粤港社会服务交流与研讨会”,广东省民政厅与中山大学拟将会议论文结集出版,这是一件很有意义的事。借此机会,我就促进社会服务加快发展谈点认识。

社会服务,或称社会福利服务、社会照顾服务,是社会政策的实现载体、公共服务的组成部分,也是社会保障体系的必要方面、社会福利水平的衡量标志。当前,发展社会服务的任务十分繁重和紧迫。一方面,随着经济社会发展进步,居民消费结构优化、生活水平普遍提升,人民群众对过上更美好生活有许多新期待,对提升社会管理和服务水平提出了新的更高要求。另一方面,随着经济转轨、社会转型不断提速,新的社会问题不断产生并日益复杂,尤其是人口老龄化加速发展、进城务工人员快速增加、贫困人口和低收入人口大量存在,这些也都使社会服务的需求与日俱增、愈趋个性化与多样化,使得社会服务供给不足、整体水平偏低等问题日益凸显。积极适应经济社会发展的需求和人民群众的要求,大力推进社会服务创新发展,是提升社会福利水平、实现全面建设小康社会奋斗目标的重要内容,也是拓展公共服务、建设服务型政府的必然要求,对于保障和改善民生、解决社会矛盾和问题、促进社会公平正义、维护社会和谐稳定具有十分重要的意义。

当前,发展社会服务也具备诸多有利条件,主要是:综合国力显著增强,财政收入持续增加、公共支出结构不断优化,政府提供基本公共服务的能力明显增强;社会建设不断加强,社会保障体系日臻完善,社会服务发展的空间日益广阔;改革开放不断深入,社会体制改革加快进行,社会力量参与公共服务的渠道不断拓宽;国际上和我国部分发达地区积累了推进社会服务的多种模式与经验,为全面、科学推进我国社会服务发展提供了有益借鉴。

民政部门作为社会服务的重要提供者、推动者,承担着救灾减灾、社会救助、社会福利、优抚安置、慈善事业推进、社会组织建设与管理、社区建设、地名婚姻殡葬服务、流浪乞讨人员救助管理、专业社会工作及其人才队伍建设等多方面的社会管理与服务职能,必须充分利用各种有利因素,切实履职、积极作为,着力抓好以下几方面工作:

一是完善服务设施。重点完善面向老年人、残疾人、孤儿、生活无着流浪乞讨人员等特殊困难群体的福利服务设施,完善面向城乡居民的社区服务、婚姻殡葬地名服务、防灾减灾等公共服务设施。

二是拓展服务领域。把面向城乡贫困人口和灾民的救助服务、面向孤寡老人孤残儿童等特殊群体的福利服务、面向优抚安置对象的优抚保障服务等进一步做实、做深、做细,在切实保障其物质生活的同时,尽可能满足精神方面的服务需求。结合各地实际,逐步把服务对象的范围从传统民政对象向有需求的城乡居民扩展,重点发展适度普惠的社会化养老服务、面向困境儿童的福利服务、面向农村进城务工人员的社区服务以及民政领域面向社会公众的其他服务。

三是提高服务质量。建立健全服务标准和质量评估、认证、监管体系,培养、吸纳社会工作人才和社会服务方面的其他专业人才,研发、推广、应用社会服务方面的科技成果,建设社会服务信息化网络,不断提高社会服务的可及性和便捷性,提升社会服务的科学化、专业化、人性化水平。

四是创新服务机制。完善各级财政对社会服务的投入机制和方式,深化国有社会服务机构管理体制和运行机制的改革,培育发展社会服务类社会组织,增强城乡基层自治组织和社会组织服务社会功能,大力发展社会志愿服务,扩大社会服务领域的对外开放,吸引更多的社会资源以多种方式参与到我国内地社会服务中来,形成推进社会服务发展的优良环境和强大合力。

要通过不懈努力,逐步建立与市场经济体制相适应的多层次、多元化的社会服务供给机制,努力形成覆盖城乡、制度健全、设施完善、布局合理、水平适度、充满活力、富有效率的社会服务体系。

推进社会服务创新发展需要理论指导、政策引导与实践探索。广东省民政厅等单位组织的粤港社会服务交流与研讨会,汇集了不少社会服务的理论与实践成果,其中不乏真知灼见,为进一步推进社会服务发展提供了参考。希望广大理论工作者、实务工作者和相关的政府工作人员以此为起点,继续携手合作,从理论上、政策上、实践上做出更多卓有成效的探索,重点是厘清社会服务的概念、理念、理论,探索社会服务发展的前景、路径和规划,探索适合各地实际的社会服务发展模式和规律,及时总结经验、分析问题、研究对

策,不断建立健全社会服务的体制机制、政策法规和制度规范,努力走出一条适合我国国情、跟进国际水准、满足社会需求、全面协调可持续的社会服务事业发展新路。

李立国

2010年10月

导 论

岳经纶^① 刘洪^② 黄锦文^③

社会服务,也可称之为社会福利服务、个人社会服务或社会照顾服务,是发达国家和地区社会政策及社会保障的重要内容。作为当代福利国家社会保障(福利)体系的重要组成部分,社会服务不仅面向老年人、妇女、儿童、残疾人和贫困人士等弱势群体,面向有特殊需要的普通居民,如滥用药物者、酗酒者、受虐待者、外来工和移民等,也面向一切有需要的社会成员。在理论上,社会服务可以理解为实现社会权利和个人自主性的一种方式。完善和适切的社会服务,可以减少对个人能力的制约,增强个人自主性。社会服务也发挥着收入再分配的功能,即社会中较为富裕的人以纳税的方式付出多一点,使收入较低的人从社会服务中得到多些帮助。这种收入再分配的作用对一个安定的社会有重大的意义,而政府也借由税收和社会服务这一收一支的关系,达成其照顾民生的目的。

社会服务的主要内容包括家庭及儿童服务、老年人服务、青少年服务、残疾人士康复服务、社区服务、医务和学校社会工作服务等,还包括诸如职业培训、精神健康照顾、罪犯辅导服务、教育和心理咨询服务等。传统上,社会服务的提供者包括公共机构、非营利组织、私人营利性组织和宗教组织,这些机构的服务人员以专业的社会工作者为主,志愿者(义工)为辅。到了20世纪七、八十年代,西方国家开始在社会服务领域尝试政府购买服务(Purchase of Services),除了减轻财政负担,更为重要的是可以提高政府支出的有效性和服务的质量。政府通过向非政府机构或私营机构购买社会服务,确保服务的使用者能够无偿或者以低价获得相应的福利服务。虽然大部分的社会服务都由非政府机构提供,但最重要的福利责任落在政府身上,政府承担着政策拟定、政策检讨、提供经费、承办服务、监管资助机构、协助服务、专业指导等等的职责。

① 岳经纶:中山大学政治与公共事务管理学院/行政管理研究中心教授,社会保障与社会政策研究所所长。

② 刘洪:广东省民政厅厅长。

③ 黄锦文:香港社会服务联会业务总监。

在我国,长期以来,社会服务的对象局限于老年人、残疾人和儿童。从服务内容和形式来看,主要是传统的院舍供养,基本上没有针对普通家庭和个人的社会服务。这种局面已经远远不能适应我国社会经济发展的需要。当前,我国正处于社会和经济转型期,随着国民经济的发展和人民生活水平的提高,加上人口老龄化、失业等问题带来的压力,现有的社会服务已不能满足人们的需要。加快社会服务的发展已成为解决现阶段社会矛盾的必然要求。

作为公民社会发育充分的地区,香港建立起了发达的社会服务体系,包括社会服务标准、服务技术、服务体制、服务人员等,都与发达国家差距不大,同时又具有很强的中国特色,因此对于我国内地发展社会服务和完善政府购买服务机制均有较高的借鉴作用。广东作为中国经济的一个重要引擎,经济发展水平远远高于许多其他省区,可以率先探索建立普惠型社会福利制度。另外,粤港两地,语言相通,人缘相亲。香港的社会服务模式无疑能给广东地区提供一个好的借鉴。事实上,近年来粤港两地在社会服务方面的交流与合作也在不断加深。一方面请香港方面的专家来内地指导,如深圳在开展社工试点工作时,通过引入香港督导来打造本土督导队伍。2007年,他们就购买了31个香港督导服务。另一方面是逐步放开政策,引入香港的服务机构。继2008年1月1日起允许香港服务提供者以独资民办非企业单位形式在广东举办养老机构之后,自2009年1月1日起,广东进一步扩大服务业开放领域,允许香港服务提供者以独资民办非企业单位形式举办残疾人福利机构,为进一步推动粤港社会服务合作提供了新的机遇。展望未来,粤港地区可以通过搭建社会服务平台来引领全国社会服务。首先需要搭建社会服务信息平台,以促成粤港两地在社会服务领域的密切合作;其次要建立合作的基本项目平台,通过对一些合作项目进行信息汇总、加工分析、系统设计,以不断开发出新的更有影响力的合作项目。

当然,我们要借鉴香港模式,但不能一味地照搬照抄,因为毕竟香港与内地在大的社会环境、政经制度和历史发展等方面有着一定的差异。因此,我们应该从自己的实际出发,通过学习借鉴香港的社会服务,建立本土化的服务模式。而这一重任就落在我国内地民政工作和社会工作者以及专家学者的身上。

2009年8月由中山大学倡导,广东省民政厅、香港社会服务联会和中山大学联合主办,东莞市人民政府协办的“拓展社会服务,构建和谐社会——粤港社会服务交流与研讨会”,既是一次颇具规模的学术会议,又是一次粤港两地社会服务领域交流学习的盛会。这次会议取得了丰硕的成果,会议组委会在选编与会优秀论文的基础上编辑了这本《社会服务:从经济保障到服务保障》,由民政部下属的中国社会出版社出版。民政部部长李国立同志在百忙

中拨冗为本书作序,充分体现了我国政府对社会服务事业的关心。

本书只是一本简单的会议论文集,也是一本专门论述社会服务理论与实践的学术著作。在内容上,既包括国际经验的借鉴,又包括了本土实践的探索;既包括专家学者对社会服务概念和理论的介绍和分析,又包括了实务工作者对香港和广东社会服务实践经验的总结。

在国际经验借鉴方面,本书从会议论文之外专门收录了两篇文章,一篇从比较社会政策的视角分析了欧洲的社会照顾服务,另一篇则对西欧的社会福利理念、原则和方法分别做了介绍。国际经验表明,第一,社会服务是社会政策体系中的重要组成部分;第二,老年人服务与儿童服务是社会服务最基本的两种类别;第三,政府在社会服务的生产和筹资中具有关键作用;第四,社会服务的发展对妇女参与劳动市场和女性的自主性具有重要意义;第五,社会服务的扩展推动了社会工作专业的发展。以北欧国家为例,该地区各国的公共部门为儿童和老年人提供了普遍的服务,妇女在家庭之外的劳动参与率高于世界上任何国家和地区。这些服务准入门槛很低,奉行的是普遍主义的理念,即有一个统一的服务标准,市民可以通过相同的体系获得服务。中产阶级也属于服务的使用者。

本书以相当多的篇幅介绍了香港社会服务的方方面面,包括香港的社会福利模式、社会服务政策规划、社会服务融资、政府购买和资助社会服务、民间组织在社会服务提供中的角色、社会工作与社会服务,以及服务使用者在社会服务中的参与。香港的社会福利制度特色鲜明。第一,香港结合了英国殖民统治遗留下来的社会管理体制和中国的儒家文化,构成一个比较独特、中西结合的福利价值观和运行制度。第二,香港政府对市场的干预极少,但是政府承担的社会福利职能既深又广,公共开支的一半用于社会支出(包括教育、医疗、房屋、社会保障、个人社会服务、劳工服务),政府在保护民生方面担当十分重要的角色。第三,志愿机构(非政府组织,NGOs)在社会服务提供中重要角色。现在NGOs承担着百分之六十的个人社会服务(如家庭辅导、青少年服务、康复、养老、社区建设等)。第四,志愿(非政府)机构与政府关系密切。志愿机构的日常经费大部分来自政府资助,小部分来自募捐和服务收费。政府资助政策背后的理念是公帑来自社会,机构替政府和社会承办必要的社会服务,有权享用公共资源,条件是要接受政府监管,确保公款使用恰当。第五,服务的专业化。香港社会工作专业的发展具有五十多年的历史,在亚洲地区居领先地位,起到了服务质量的保证作用。第六,政府承担着最重要的福利责任,负责政策拟定、政策检讨、提供经费、承办服务、监管资助机构、协调服务、专业指导等等。总体来说,直接的社会服务(direct social services)在香港社会保护系统里发挥极大的作用。这点和西欧福利国家不一样,

因为在这些国家,福利开支的一半以上用在社会保险(主要是退休金)和经济援助方面。可以说,香港福利制度的最大特点就是实质服务的依赖,而不是保险金和福利金的发放。香港社会福利服务这些的特点对内地具有重要的借鉴意义。

在广东实践方面,本书介绍了近年来广东社会福利服务发展的现状、社会服务的融资、政府购买社会服务、社会团体在社会服务中的作用,以及社会工作与社会服务。同时,本书也介绍了粤港两地在社会服务领域的一些合作情况。自20世纪90年代中后期以来,随着改革开放的不断深入和社会主义市场经济体制的建设,广东省各级政府积极适应社会主义市场经济发展新形势,解放思想,转变观念,推动社会福利服务由传统的单位包办向政府主导、民间组织积极参与、社会化福利服务供给模式转变,由过去的补缺型逐渐向适度普惠型转变,促进了全省社会福利事业的全面发展与进步,在社会服务和社会服务领域总结了许多新的经验。这些经验包括:服务投资主体多元化、服务对象公众化、服务内容系统化、服务队伍专业化、管理形式多样化。广东省还提出了社会福利社会化政策,即政府在倡导、组织、支持和必要的资助下,动员社会力量建设社会福利设施,开展社会福利服务,满足社会对社会福利服务的需求。在养老服务方面,广东全面开展了以社区居家养老服务为切入点的养老服务社会化示范活动,探索实践以政府购买服务的方式推进社区居家养老服务,形成了政府资助服务提供者的“广州模式”和政府直接补贴服务对象的“深圳模式”。在社会服务专业化方面,以深圳和东莞为代表的广东城市,在认真学习借鉴香港经验的基础上,结合本地实际,采取有力措施,大胆先行先试,勇于创新实践,大力发展社会工作,初步建立起了社会工作制度。

本书的另一个重要内容是香港和内地专家学者对我国社会服务发展的建言。专家学者们认为,任何社会福利体制都包含经济福利和社会服务两大基本内容。个人社会服务与教育服务、医疗服务、就业服务、住房服务都是当代福利国家的重要组成部分。这些社会服务构成了当代社会政策的重要内容。福利国家发展的经验表明,在福利国家发展的初期,政府关注社会保险和各种收入维持项目;随着福利国家的发展,政府把更多的资源用于社会服务。在当代福利国家中,政府在社会服务的筹资、递送和监管方面发挥着重要作用,而且政府倾向于与公民社会在社会服务提供中建立伙伴关系。我国现行的社会保障制度注重经济福利(经济或现金的补偿),忽视社会服务。我国社会保障政策的重点一直是社会保险,而社会福利服务则没有被提到重要议事日程。在中国现行社会保障体制下,社会服务被理解为民政社会福利。而社会福利的主要内容是老年人福利、儿童福利、残疾人福利等,主要对象

(受益者)是老年人、孤儿、残疾人、五保户等。然而,这一政策概念过于狭隘,其福利服务对象十分有限。随着社会分工和发展程度的提高,社会结构越来越复杂,人们所面对的问题不仅局限于物质和金钱的欠缺,也牵涉到情绪、精神、人际及家庭关系的困难,专业性的辅导和治疗不可或缺。随着国民经济的发展和人民生活水平的提升,社会服务的需求将不断加大,需要社会保障政策做出及时的回应。简言之,就是既要重视经济保障,又要重视服务保障。

专家学者们认为,现阶段我国大力发展社会服务具有战略意义。第一,大力发展社会服务,可以拓展我国公共服务的范畴,加快服务型政府的建设。第二,大力发展社会服务,可以推动社会工作专业的发展。第三,大力发展社会服务,可以促进就业,特别是大学生就业。第四,大力发展社会服务,可以充分开发和利用社会资本,推动公民社会的发展。第五,大力发展社会服务,有利于完善社会管理制度,创新社会管理方式。第六,大力发展社会服务,有利于完善我国的社会保障制度,满足人民的需要,增进人民福祉。

我们期待本书的出版对内地社会服务的发展能起到有力的促进作用,能为加强粤港两地相互交流学习,拓展合作领域、合作形式提供强大的智力支持。同时,也希望本书能成为我国社会保障、社会工作、社会政策专业的师生、实务工作者及政策制定者的重要参考读物。

目 录

积极推动社会服务的理论研究与实践探索

《社会服务——从经济保障到服务保障》序	李立国(1)
导 论	(1)

国际借鉴

欧洲社会照顾服务:一种比较分析	(2)
西欧社会服务的概念和实践以及发展趋势	(18)

香港经验

香港社会福利的模式及其对内地的启示	(32)
香港社会福利服务的发展及其对内地的启示	(44)
香港社会服务政策规划及其对内地的启示	(50)
香港经验对内地政府购买社会服务的启示	(55)
香港社会福利服务改革及服务表现监察机制	(66)
香港政府对社会服务的资助制度	(73)
民间团体与社会服务:香港的经验	(81)
企业社会责任与社会企业的发展	(89)
香港青协与青年服务的创新	(94)
变革中的领导:福利机构主管的新领导角色	(101)
福利服务中的用者参与	(116)
社会工作教育与实践及持续专业发展	(127)

广东实践

广东省社会福利服务发展的现状与面临的挑战	(138)
----------------------------	-------

广东的社会福利服务融资	(147)
广东社会组织在社会服务中的功能和作用	(153)
广东购买服务的创新与实践	(157)
东莞社会服务专业化的实践与经验	(166)
深圳政府购买社工岗位的实践	(176)
妇联组织提供社会服务的模式	(188)
残联与残疾人服务体系	(197)

粤港合作

粤港养老服务的合作	(208)
粤港合作开拓广州自闭症服务	(214)
粤港工伤职业社会康复服务合作经验分享	(223)

专家建言

社会服务、公共服务与中国的社会保障体系	(232)
NGO 融资:行动舞台与策略选择	(243)
社会福利服务、社会福利及社会服务	(257)
社会服务的概念及其变迁	(269)
后 记	(278)



Social Services
from Economic Security
to Social Care

社会服务

从经济保障到服务保障

国际借鉴

欧洲社会照顾服务：一种比较分析

Anneli Anttonen and Jorma Sipilä

李甜妹译^① 岳经纶校

一、引言

本章旨在对当下正在进行的关于社会服务在比较社会政策研究中之地位的讨论作出贡献(Alber, 1995; Langan and Ostner, 1991; Lewis, 1992; O'Connor, 1993; Orloff, 1993)。我们分析的重点在于从定量上描述西欧各种服务的差别。此外,还将探讨如何把社会服务模式纳入有关福利国家体制(regimes)的讨论中。本文可视为一个研究方案而不是缜密的分析:这是因为社会服务的比较研究仍然涉及许多基本的、内在的问题。

我们认为,社会服务的角度为福利国家的比较研究开辟了有趣而重要的新视角。首先,它有助于加深对福利国家及其运作方式的理解。其次,将社会服务纳入有关福利模式的讨论提供了一种应对女权主义者批判福利国家理论的途径。再次,社会服务的比较研究是一项具有挑战性的任务:这些服务千差万别,似乎告诉我们不同国家在宗教、政治意识形态和行政管理方面存在巨大的差异(Alber, 1995)。

从理论上讲,我们观察社会事件(social series)的视角可视为斯堪的纳维亚式的视角,或者说解放视角(emancipatory)。按照我们的理解,本文所关注的社会照顾服务是加强服务提供者和服务接受者之自主性的方式,而不是一种从属和控制手段。

但是,对欧洲社会照顾服务进行比较研究并不容易:可靠的比较数据几乎无法获取。除了北欧理事会,国际组织很少支持社会服务数据的编制工作,而且许多西欧国家的国家统计数据也不完整。正因如此,本文的主要作用是“抛砖引玉”,希望其他学者能进一步加以研究。

我们将利用现有的统计资料和集中于定量变量的方法进行分析。所比较的是 20 世纪 80 年代末欧盟和北欧国家的儿童日托服务和年老体弱者的

^① 李甜妹:中山大学政治与公共事务管理学院研究生。

福利服务。最后,我们将探讨为什么这些服务的提供在数量上的差异会如此之大。西欧国家似乎存在不同的社会照顾服务体制(regimes),而政府当局显然是造成这种差异的一个至关重要的因素。

二、福利国家比较研究中的社会服务

Esping - Anderson 的《福利资本主义的三个世界》(1990)已经引起了相当多有关福利国家模式的讨论。他的理论路径主要建基于劳动力的“去商品化”(decommodification)。在他看来,社会权利是“逃出工作”(exit out of work)的权利,它可以消除劳动力的商品属性,例如工薪劳动者对市场的依赖。

女权主义学者(Anttonen, 1995; Hobson, 1990; Langan and Ostner, 1991; Lewis, 1992; O'Connor, 1993; Orloff, 1993)对 Esping - Anderson 和其他主流研究者们进行了批判,认为他们的分类,注重工薪劳动者在正规劳动力市场的工资收入的保障。福利国家的研究,不管是理论上的概念化,还是经验上的分析,都偏向于社会保险,例如养老体制。

Ann Shola Orloff(1993:307)指出,福利国家的主流研究忽视了对妇女而言很重要的社会政策津贴和服务的分析。Julia O'Connor(1993:501)发现,现有的比较研究过于关注国家与劳动力市场之间的关系,而忽略了国家与家庭的关系。两位学者均认为,建立在对社会权利和公民资格的狭义理解之上的福利国家比较研究是存在问题的。

因此,对于其他类型的从属和依赖关系,Esping - Anderson 的理论并不能真正为我们提供分析所需的工具。就妇女而言,关键的权利包括那些让她们减少对家庭和婚姻依赖的权利——Barbara Hobson(1990)将其形象地称为“走出家门”(exit out of family)。儿童和老年人的社会照顾服务与我们“走出家门”的讨论尤为相关。

Orloff(1993)和 O'Connor(1993)认为应该用“个人自主性”(personal autonomy)取代“去商品化”的概念。他们认为,这将为评估福利国家的发展和福利国家不同模式间的差异开启一个更广阔的视角。特别是北欧国家,妇女已经试图通过国家社会政策增强她们的个人自主性(Anttonen, Henriksson and Natkin, 1994)。挪威学者 Helga Maria Hernes(1987)曾倡导建立“妇女友好型”(woman - friendly)的国家,这一建议具体包括妇女的政治活动,加强妇女在劳动力市场的地位,通过完善服务体系解决有孩子的妇女加入劳动力市场的后顾之忧。北欧的公共服务已经暗含了一种对妇女来说尤其重要的社会权利的扩张。住房、教育、健康照料、就业服务和个人社会服务都是福利国家必不可少的部分。这些服务构成了当代社会政