

朱乐朋 著

美术学博士论丛

# 乾嘉学者 书法研究

荣宝斋出版社

论及书法，程瑶田说：『世之自谓能者，

或不必其果能，而其不能者，反时时流露其能也。

譬之草木花实，在天地之间，初何尝有人养之？而未始不应时舒英，  
当候垂实；而所谓善养树者，尽心于其间，反致枯槁者不少也。』乾嘉学者视  
书法为『小道』，但因有丰富的学养和在毕生著书立说过程中练就的深厚功  
力，他们依然取得了巨大的书法成就，其墨迹也更有内涵和品位。

中国出版集团学术著作出版资助项目  
美术学博士论丛 ◎朱乐朋／著

# 乾嘉学者书法研究

荣宝斋出版社

## 图书在版编目 ( C I P ) 数据

乾嘉学者书法研究 / 朱乐朋著. — 北京: 荣宝斋出版社, 2011. 4  
ISBN 978-7-5003-1352-6

I. ①乾… II. ①朱… III. ①汉字—书法理论—研究—中国—清代 IV. ①J292.112.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第046866号

丛书策划: 张建平 崔 伟 徐沛君  
责任编辑: 周 阳  
审 读: 江金照  
装帧设计: 安鸿艳  
责任印制 孙 行 毕景宸

## 乾嘉学者书法研究

朱乐朋/著

---

出版发行: 荣宝斋出版社

地 址: 北京市西城区琉璃厂西街19号

邮政编码: 100052

制 版: 北京腾彩图文设计中心

印 刷: 北京燕泰美术制版印刷有限公司

开 本: 880mm×1230mm 1/32

印 张: 10

版 次: 2011年6月第1版

印 次: 2011年6月第1次印刷

印 数: 0001—3000

---

ISBN 978-7-5003-1352-6 定价: 38.00元

風度鶴聲聞遠壑

山橫雨色卷浮嵐

程琤

詩效元善非世諦

钱大昕隶书联

學迎初日育清暉

大昕

蘇軾題

予嘗讀此書於山陰之東坡

中山字始食北岳松膏為天下冠其木理堅

實之物之至烈也謫居羅浮山下地曠多松而不

才臨人生所統之家与孤臣孽子有間矣士踐憂

幼子過從我而來盡寒松偃蓋為護首小屏為之贊曰

燕南趙北大茂之麓天僮雪峯地裂冰谷凜然孤清不能無生

生此偉奇北方之精蒼皮玉骨硤硤齧齧方春不知汪寒秀積

魏子介剛從我炎荒霜中之英以洗我瘴眉山蘇軾

予得披書此贊殘字卷韻亭索為書之甲寅十月方綱

蘇軾題  
予嘗讀此書於山陰之東坡  
中山字始食北岳松膏為天下冠其木理堅  
實之物之至烈也謫居羅浮山下地曠多松而不  
才臨人生所統之家与孤臣孽子有間矣士踐憂  
幼子過從我而來盡寒松偃蓋為護首小屏為之贊曰  
燕南趙北大茂之麓天僮雪峯地裂冰谷凜然孤清不能無生  
生此偉奇北方之精蒼皮玉骨硤硤齧齧方春不知汪寒秀積  
魏子介剛從我炎荒霜中之英以洗我瘴眉山蘇軾  
予得披書此贊殘字卷韻亭索為書之甲寅十月方綱



奇石壽大古

小松寫此句文好煥其意而小松之

好茶開四時

蕭然山小史桂馥

蕭然山小史桂馥

桂馥書聯

烟蘿武佳色含露  
披其笑煙此心  
曼物遠我遺世情  
天觴雖獨進括  
盡壺自領曰人羣  
動息還鳥趨林  
鳴犬數東軒下聊  
復得此生

嘉慶戊午清明後一日  
篆味錢此心於  
西堂書



尸圖又詔如指掌

肯古後今成賞心

洪亮吉篆書



學  
也  
咸  
依  
皇  
極  
理

我  
生  
竟  
是  
葛  
天  
民

武進張惠言



張惠言篆書聯

# 总序

20世纪90年代初,中国的高等美术教育和美术研究机构中原有的“美术史及美术理论”专业被陆续改称美术学,90年代中期国家有关部门又将美术学定为艺术学(一级学科)下属的与音乐学、戏剧学等并列的一个二级学科。从那时起,美术学正式作为一个二级学科在中国诞生,并得到迅速的发展。美术学作为艺术学科的一个分支,涵盖了视觉造型创作与美术史论研究的广泛领域,是艺术学的支柱学科之一,在我国文化事业的建设和发展中起着重要的作用。遗憾的是,这个重要作用尚未引起普遍的认识,与发达国家比,美术学的社会地位和普及程度相差甚远。

美术学是人文科学的组成部分,是一门研究美术现象及其规律的科学,美术历史的演变过程、美术理论及美术批评均是它的主要内容。美术学要研究美术家、美术创作、美术鉴赏、美术活动等美术现象,同时也要研究美术思潮、造型美学、美术史学等。此外,美术学还要研究本身的历史(即美术学史,就像哲学要研究哲学史一样)。美术学既可以运用自己特有的方法进行研究,也可以借鉴哲学、美学、心理学、社会学、文艺学的方法进行研究,因此对美术学的研究还可以同其他学科的研究结合起来,形成美术学研究的边缘地带或者形成新的交叉学科,例如美术社会学、美术心理学、美术市场学、美术信息学、美术管理学等等。这里,“美术”二字的含义有时会扩大到书法及摄影等造型艺术领域。通过这一界定,美术学的基本研究对象包括美术史、美术批评与美术理论,构成了对“美术”这一现象的研究,这在我国已经形成美术学的基本框架。

然而遍览欧美各地大学的学科设置,却并不存在一个所谓的“美术

学”的概念。欧美的美术史研究，且以德国为例分析，强调美术史本身的社会文化意义的派别影响最大。特别是潘诺夫斯基图像学的研究方法成为美术史研究的主流，美术史巨子贡布里希更将图像学的观点进一步推演到人文学科的其他领域等等。在此意义上，美术史实际上是借美术的外壳，承载社会文化的历史内容与含义。设在综合性大学里面的美术史学科，大都拥有独立的系别，如美国哈佛大学、哥伦比亚大学，英国的剑桥大学、牛津大学这些知名大学均有美术史研究的专业。另外也有将考古与美术史并置的，如伦敦大学亚非学院就有名为“考古与中国艺术史”。美术理论、美术批评学科，常设在综合性大学的哲学系美学专业。当然，也有一批艺术院校有美术理论专业。

总之，国外还没有一个能够包含史、论、评含义的美术学概念，同时也似乎不存在一个学科管理意义上的美术学。在中国古代美术文献中，常常把画评、画史、画论结合在一起进行探讨，例如南齐谢赫的著名批评著作《古画品录》便是这种体例。谢赫在这部著作开头，就对画品即绘画评论作出概括：“夫画品者，盖众画之优劣也。”接着对绘画的功能和作用发表见解：“图绘者，莫不明劝戒，著升沉，千载寂寥，披图可览。”这段话便是他的美术观念和绘画理论的表述。谢赫提出的绘画六法，即品评绘画的六条标准：气韵生动，骨法用笔，应物象形，随类赋彩，经营位置，传移模写。这六条标准成为此后绘画批评中的根本原则，也成为我国古代美学理论的重要内容。由此可以看出批评理论与创作同时又可以是的范畴，中国古代画论也常将史和批评融会其中。

美术批评与美术史、美术理论是三个既有联系又有区别的学科，它们却构成美学的基本内容。美术批评学可以作为美学的一个重要的分支加以研究，当然在批评学领域，美术批评学也可以作为批评学的一个分支，与文学批评学、音乐批评学等并列。美术批评运用一定的批评方法与原则，对美术作品的形式、语言、题材、内容、思想和风格进行品析、评判，揭示其价值，分析其优劣，或者对美术现象、美术思潮、美术流派、美术活动进行分析评价，揭示其内在规律和发展趋势，这种活动就是美术批评或者叫美术评论。美术评论和当前的创作实践活动联系比较紧密，批评家要参与美术活动，及时了解创作动向，推动创作活动的发展，美术批评家有时还可参与策划美术展览、组织创作研讨等活动，因此美术批评也是一项操作性、现实性比较强的活动，而美术批评学则是从理论上总结批评规律，提出批评观念、批评标准和方法，或者总结历史上的批评成果，建立起理论形态的批评学科。

美术史是由美术史家和历史学家或考古学家对历史发展过程中的美术作品、美术文献、美术遗迹进行发掘、研究、探讨，客观地揭示美术发展的历史过程和基本规律的科学。中国第一部比较系统的美术史著作是唐代美术史家张彦远的《历代名画记》，它开创了撰述中国美术史的先河。西方美术史学科的建立可以追溯到16世纪意大利画家瓦萨里写作的《大艺术家长传》。这部书记录意大利文艺复兴时期的杰出画家和雕塑家的生平、活动和创作，为后人研究文艺复兴时期美术家提供了丰富的资料，该书首次出版于1550年。西方艺术史学科的真正建立应以18世纪德国艺术史家温克

尔曼出版的《古代艺术史》作为标志。这样，中国的《历代名画记》早于瓦萨里约700年，早于温克尔曼约900年。所以，中国美术史的学科建立实际上始于盛唐。

美术理论是对美术问题的理论探讨，通过对绘画、雕塑、建筑、工艺美术及设计艺术作品，也可以包括书法及摄影的功能与作用、基本特征、形式、结构、语言、风格及其中的审美规律和思想活动的研究，揭示美术的普遍特点与规律。美术理论在狭义上主要是指美术基本原理，在广义上则可以包括美术美学、美术哲学、美术心理学、美术社会学等内容，从某种意义上讲美术批评理论也是美术理论的组成部分，但鉴于美术批评理论和美术评论活动相对的独立性，因此美术批评和美术理论常常分成两个相对独立的学科进行探讨。

在对美术史的研究中，最重要的当然是客观地揭示作品的创作年代、材料、作品的题材内容等。当美术史家对其内容和形式进行探索时，也必然要用一定的批评方法和艺术观念及价值标准对作品作出评判，而在这一过程中，批评或明或暗地在起作用，因此美术史不可能完全离开美术批评。美术批评还是联系美学、美术理论与美术史、美术作品的桥梁。由此看来，美术批评与美术史、美术理论是紧密联系、相互促进的，三者成为美术学的基本内容。

在经过以上的论述后，我们便可以知道《美术学博士论丛》这套书选题的意义。这套书实际上是在检阅着我国美术学研究的新水平，虽是博士生的成果，而博士生的背后是导师，所以这套书汇集的成果将包含着改革



开放二十多年来的学术智慧。与美学研究的以往成果比，这批论文在学科研究的广度和深度上均有新的发展，相信对我国的美术学建设乃至整个美术事业的发展均有重要意义。

美术不仅仅是赏心悦目的生活课题，还是博大精深的学术课题，它反映着民族的历史积淀，也预示着民族文化的发展，它是一个民族文化状况的标志，也是一个民族精神状况的标志。荣宝斋出版社正是站在这个高度上去对待这一选题，希图让更多的读者通过这一套书不仅了解美术（包括东方和西方、古典和现代），也由此了解到中国文化的精神和人类的生存价值。

程大利

2004年立冬时节于师心居

# 序

朱乐朋博士的《乾嘉学者书法研究》即将由荣宝斋出版社出版，我十分高兴地祝贺这部书的问世。这是一个很有学术价值的研究课题，是一本有分量、有深度、有创新的学术著作。这部著作对我们在中国传统文化的背景中全面地、客观地认识中国书法的文化功能、价值、意义，认识中国书法在中国古代社会生活中的地位，都有重要的参考价值。本书的出版，对清代书法史、学术史、文化史的研究，也都有重要意义。

乾嘉学派是清代中期兴起的一个成绩突出的学术流派，在中国经学史、史学史、文化史上影响很大。目前，学界对乾嘉学派的研究已经很多，对清代书法史的研究也已很多，但对乾嘉学派与书法的关系的研究，却未见有分量的著述。本书作者对特定的人群——清代乾嘉年间致力于经学、史学研究的一批学者的治学生涯、生活方式、人生追求、价值观念等进行考察，力图“复原”这些学者的社会背景和生活图景，并特别考察这些学者以“书写”为手段所进行的学术活动及其所取得的卓越成就，考察这些学者对“书写”的认识、论述，对“书法”的修习、运用等。这种分门别类的、全景式的考察研究，意在从一个特定时期、一个特定群体对中国书法这种文化现象加以探讨。这种研究不同于以往的是：一般的研究往往重视那些被称为“书法家”、“书论家”的书法观点以及他们对书法的重视、热爱和贡献，而乾嘉学者则主要是学者，他们“懂”书法，“擅”书法，“用”书法，但许多学者谈得不多，重视不够，擅书而专门作“书”不多，或作书虽多但“作而不述”，还有学者反对别人称其为“书家”，甚或对专门书家有贬抑之辞。本书作者重文献，重研读乾嘉学者浩如烟海的原著，从中搜集学者们与书法相关的事实与论述，这是一