

胡晓登 著

锤炼竞争力

——社会科学研究选题·设计·研究的实证分析

CHUI LIAN JING ZHENG LI

光明日报出版社

锤炼 竞争力

胡晓登
著

—— 社会科学 研究选题 · 设计 · 研究的实证分析

本书由贵州省社会科学院资助出版



贵阳学院图书馆



GYXY1341219

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

锤炼竞争力/胡晓登著. —北京: 光明日报出版社, 2007.6

ISBN 978-7-80206-444-7

I. 锤… II. 胡… III. 哲学社会科学—科学方法论
IV. C03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 065984 号

锤炼竞争力

著 者: 胡晓登

责任编辑: 田 军

封面设计: 刘 海

版式设计: 杜 娟

责任校对: 孙红英

责任印制: 吴明亮

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号, 100062

印 刷: 新千年印制有限公司

装 订: 新千年印制有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 880×1230mm 1/32 印 张: 14

字 数: 350 千字 印 数: 0001—1000

版 次: 2007 年 6 月第一版 印 次: 2007 年 6 月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-80206-444-7

定 价: 33.00 元

版权所有 翻印必究

内容提要

本书是一部以实证分析为基础的关于哲学社会科学研究方法论的专著,也是一本社会科学研究的工具书。本书以“研究研究者”为目的,以实用为特色,以国家哲学社会科学申报设计为主要线索,以大量社会科学选题、设计论证书为案例,以广大西部欠发达地区社会科学研究竞争力提升为重点,结合部分硕士、博士论文分析,从社会科学研究的选题、设计论证和研究三大方面进行实证研究,分析探讨社会科学研究的基本理念与方法,为哲学社会科学研究者提供实用的思路与技巧。

该书全面系统地分析研究了社会科学研究从选题、设计到研究的全过程,第一次全面展示了以国家哲学社会科学基金项目为主的、已经立项并且大都完成的设计论证书,能够为广大哲学社会科学研究者的研究工作提供实证参考。

研究生论文和学位论文是哲学社会科学研究中的一个组成部分,广大哲学社会科学领域

的博士、硕士研究生是中国哲学社会科学事业的未来和希望。本书在大量指导、评审、答辩研究生论文和学位论文的基础上,针对研究生论文需要注意和改进之处进行了归纳总结,供广大研究生作为论文选题和写作参考。

Summary

This book is a monograph on the research methodology of philosophy and social sciences taking the demonstration analysis as the foundation about the philosophy social sciences research. Also is a reference book for social sciences research. This book aims to research researchers, features in its practicality and its main clew is the applications and designs for the National Social Sciences and Philosophy Project. This book takes a lot of scientific subject selections, design demonstration books as its examples, in order to exalt the general researchers' social science research competition power in underdeveloped west area. Meanwhile, I carry through the demonstration research with partial masters and doctoral dissertation to analyze and probe into the basic methods of social sciences research from three aspects: the angle of social sciences subject selection, design argumentation and research process. As a result, it can provide some practical thoughts and wise for the philosophy and social sciences researchers.

The book comprehensively and systematically analyzes the whole

process of subject selection, design, and research of social sciences research. For the first time, the book demonstrates a lot of design argumentation books of National Social Sciences and Philosophy Fund projects, which have been put into an authorized plan and most of them have accomplished. Also, it can provide the demonstration references for the research work of numerous philosophy and social sciences researchers.

Postgraduate students' paper and dissertation are a component of philosophy and social sciences research. Numerous doctors and masters in the field of social sciences are the future and hope for the career of Chinese social sciences and philosophy. This book is based on the author's massive experience of instruction, appraisal and replying postgraduate students' paper and dissertation to conclude and summarize the places need improving and focusing on in the students' paper. It also can be a reference book for general postgraduates as subject selection and paper writing.

自序

本书之问世,是源于一次偶然:前不久到某机构作题为“项目设计与科研”报告,有听众问:“老师可写了什么相关的东西”。这倒提醒了我:经常应邀到高等院校、科研机构、宣传部门作相关报告,倒是不时有人问起,只是没在意。认真一想,每每作相关报告,囿于时间关系,往往戛然而止,双方都有意犹未尽之感。作者以搞“研究”为生,只得竭尽全力,殊不知有些“上路”。虽不像有人所说的那样是“职业杀手”,倒是所设计项目的命中率较高:从1996年到2006年十年间,笔者设计、承担省部级以上科研项目二十多项。其中,国家哲学社会科学基金项目7项。经过对国家哲学社会科学“历年项目”的统计查证,同期,全国个人承担国家哲学社会科学项目最多者为4项、全国共计5人。所以可以“斗胆”号称“全国第一”,对哲学社会科学选题、设计、研究有些心得体会和感受。从促进哲学社会科学事业、尤其是欠发达地区哲学社会科学事业的发展着眼,本书对广

大研究者应当是有所裨益的。既然有这个需要,那就做一个吧,这也算是“面向市场”——这是本书的第一个由来。

鲁迅先生说:“中国人偏不爱研究自己”。狭义到哲学社会科学研究,广义到一切研究,中国的总体研究水平与世界差距很大,尤其是创造性研究相当不足,各个学科各个领域基本上处于“引进、吸收、消化”阶段。由于种种原因,中国的哲学社会科学研究——无论是理论性研究还是应用性研究与国外的水平差距更大。在诸多因素之中,对研究的研究太少肯定是一个重要原因。从而,“研究研究者”成了本书的又一动因。

中国哲学社会科学研究事业繁荣和发展的重要前提和条件之一是“哲学社会科学研究的区域协调发展”——这是笔者草创的一个概念。地方哲学社会科学研究、尤其是西部广大欠发达地区哲学社会科学研究竞争力的提高则是哲学社会科学区域协调发展的主要内容和着力点。当今之中国,哲学社会科学研究存在着严重的区域不协调问题。如何为切实提高地方哲学社会科学研究、尤其是西部落后地区哲学社会科学研究尽微薄之力,是本书的第三个由来。

此外,“三位一体”的信息汇集角色能够给读者提供对称和较完整的相关信息。作者不仅专职从事哲学社会科学研究工作,设计承担了大量以国家哲学社会科学项目为主体的研究项目,而且多年从事科研项目立项、评审和成果鉴定工作——从国家哲学社会科学规划项目、省哲学社会科学规划以及厅、局、委、办等各个层次的项目评审立项和成果鉴定工作,对评审立项和成果鉴定标准比较熟悉。很多哲学社会科学研究者主要是申报和研究,对从国家到地方的立项评审指标体系、成果鉴定标准的信息掌握不多;有的参加评审、鉴定较多,而申报研究的经验和实感又较少。因此,在申报、设计、研究三者之间的确存在着信息不对称问题。一些研究者对申报、评审、鉴定也有所涉足,但也许介入程度不够深。因

此,笔者集项目申报、评审立项、成果鉴定“三位一体”的多重角色,而且介入程度较深,可以从多个角度为项目申报与评审之间、研究者与鉴定者之间提供信息沟通,有助于有针对性地提高申报质量和成果质量——这是第四个由来。

第五,“十年祭”——正式从事哲学社会科学研究十年,以这种方式纪念或总结一下,倒是有点“研究体自传”的意思。这就成了又一个动因。

动因之后紧接着面临的第一个问题就是犹豫与矛盾:本书展示的内容,总结的规律,谈到的心得体会等都是作者的“吃饭本事”和核心竞争力,和盘托出客观上是在培养竞争对手;而掖掖藏藏、犹抱琵琶、欲言又止即“留一手”一是不符合作者做人做事的原则和风格。二是不以真诚相待,是对读者的最大不尊重。第三也降低本书价值。友人劝告道:“封笔之后再拿出来”。在本书的写作过程以及完稿之际,“理性经济人”假设的利己倾向仍然在心中徘徊。最终,公心战胜了利己(这里的“利己”是一种正当防卫)——应当为哲学社会科学研究事业的发展尽微力,应当为广大哲学社会科学研究者提供一点哪怕只是一厢情愿的帮助,应当力所能及地回报社会。

对历史必须诚实——哪怕是对无生命的文字——这是做人的境界,是道德的底线,也是本书的基本原则。因此,书中收录的大量项目设计、项目成果等原则上没有改动。对抑或错、超前抑或过时,都不能越过对历史的诚实和对读者的诚实的道德底线。在十年的研究中,有不少超前和前瞻性研究。例如在1997年国家哲学社会科学项目《西南水电资源开发中的少数民族移民问题研究》的设计书和研究成果中,对以严重侵犯农民利益为实质的农村征地制度的巨大弊端和一系列严重后果进行了深入研究,提出了相关法律法规修改、提高征地补偿标准等一系列政策对策。这些观点和政策对策与5年后,即2003年,中共中央十六届三中全会提

出“征地制度改革”的决定,2004年《宪法》进行的相关修改,国家有关部门开始的征地制度改革的方案和政策制订相比,有相当的超前意义。又例如,1996年国家哲学社会科学规划“九五”中长期重点项目《西南岩溶山区石漠化治理与脱贫发展研究》,在项目设计书和研究成果中,就明确提出“人本论的发展观与发展机制”概念,对“发展的涵义、目标、模式和历史反思与再审定,以人的解放和发展为核心的发展机制创新——发展的本质规定;以人的解放和发展为价值准则和终极目标的系统工程;人的解放和发展的启动与突破口”等进行了研究。这些概念和思想与近两年提出的“人的全面发展”、“以人为本”的思想具有本质上的一致性。当然,有些观点也有轻薄之嫌,例如提出的“天赋产权”论和“社会主义公民本位产权论”就略显粗糙草率。对此,本书也不予改动——历史的、真实的展露,是出于对读者的判断力和宽厚的尊重、信任——而且是绝对和无条件的。也正是基于此,本书以提供大量项目申报、成果介绍和鉴定案例等素材为主,更多地给读者留下判断和揣摩空间,而不是教条性阐述。

动因和原则之后的就是顾虑:以笔者个人的材料作为实证案例,会给读者予强烈的“自吹自擂”感觉。其实,这种“自吹自擂”是由本书的选题所决定的:总结式的、以自己的作品为实例的研究就不可避免“自吹自擂”。也考虑过用其他的实例,但是涉及到几个问题:第一,知识产权问题。一般来讲,项目设计书都不会公开发表。因此,即便是想肯定和表扬他人,也涉及知识产权问题,从而不便以他人的设计书作为案例。第二,国家哲学社会科学以及省部级通讯评审规定严禁对申报书进行复印、留存。所以尽管每年评审许多从国家到地方社会科学基金申报书,但是也不便作为案例公开问世。第三,本书既提供了作者大量成功的案例以及经验,同时也真实地道出自己的失误、缺陷和不足。这样,对“自吹自擂”也就释然了。

自序

方法,永远具有革命性意义。科研的方法,犹如阿基米德撬动地球的那个“点”。从自然界到人类社会,世间万物是有规律和同一性的。因而我坚信本书对科研方法的思考能够为社会科学研究者能提供参考性帮助;但同时世间万物也有差异性,需要因人制宜,从而也仅仅只是参考——这绝对不是千篇一律的例行谦虚。

作者

2006年8月19日

