

溫州經籍志

溫州經籍志

三才圖會

章炳麟署

三
民國十年
浙江
立圖書館校架

溫州經籍志敘例

魏邑之志經籍者蓋土訓之駢枝書錄之滋裔也關東風俗之傳墳籍

篇

北周宋孝王關東風俗傳有墳籍志見劉知幾史通書志篇

嘉泰會稽之志遺書有錄方志書目

其蘊溢元明舊記多沿茲佗厥後撰著漸繼紀載難悉遂勅專志別姓

行簿錄之體不淆釋地徵文之例斯爲宏焉

地志書目別爲專書不知始

十有祁承燦兩浙著考四十六卷曹學佺蜀中著倫記十卷周天錫慎江文徵三十八載明元嘉美準亦有東嘉書目考諸書均不傳無由知其體例洪亮吉更生齋甲集三有邢澍全秦執文錄敘稱其書仿歷史執文志而參以經義攷之例今亦未見其書溫州自唐呂來

魁儒璋學簞述斐然而圖經所載廬具書名不詳崖略疑屬躊躇謬瑛討靡

資

惟嘉慶平陽縣志道光樂清縣志經籍一門略存敘跋湯成烈咸豐元嘉縣志稟體裁淵雅其執文錄全用朱氏經義攷之例焚所紀者止亏

一縣且元嘉諸儒遺書湯多未見故未能詳荀

今特爲補輯勒成斯編物存辜較兼拾闕遺匪

敢謂梓桑文籍盡備亏斯焚唐宋而後嘉道目前

凡人尚存者著述不收謹遵四庫總目例也

耳目所及者大略具矣

中壘校書是有別錄釋名辨類厥體綦詳後世公私書錄率有解題自汲
宋之崇文巡 熙朝之四庫目誦所及殆數十家大都餘簡攸殊而軌

轍不異至於篇題之下著迢敘跋目錄之外采證羣書通攷經籍一門實
勦茲例朱氏經義攷祖述馬書益恢郭郭觀其擇揮羣執研覈臧否信校
讐之總匯攷鏡之淵樞也此書之佗意存眩荀故輒遠軌鄱陽近宗秀水
度廣甄錄用荀攷稽

劉略班執類分目六厥後荀勗勦四部之名王儉樹七志之目分別部居
襍而不迭勝朝地志所紀執文多目人此例亦不知昉于何書宋高伯

各以族姓相次義類紛舛實並史裁蓋經執異軌史子殊原不有區分曷
又與此不同

資參證故此編分類一遵四部至亏子目分合古錄多殊惟 乾隆四

庫總目辨析最精配隸尤當今之編纂實奉爲圭臬焉總目所分子目其

無者則依孫星衍廉石居
臧書記例標曰某類無

目錄之別存佚自唐釋智昇開元釋教錄始也朱氏沿厥舊規增成四目
存佚之外有曰闕者篇簡俄空世無完帙也有曰未見者弄臧未絕購覓
則難也四者明分實便檢點然存闕並憑目驗不慮譌踳惟未見與佚雖
著錄有無足爲左契而時代遷易未可刻舟朱書之例原始明代還亏
國初志錄所收若偶未見於不注佚今公朱氏幾二百季上游勝朝尤爲
遼邈豈無瑋篇珍帙晦而復顯咎艱尋購今則通行而隱祕之書湮沒已
久傳播殆絕無事存疑故此編未見之書所據臧目斷自 昭代明人
所紀並入佚科凡明時有聚本者雖國朝諸目未經著錄大注未見
又黃氏平頃堂書目所收明人書至博筭多存虛目不必
真有臧本故雖時代匪遙其不詳卷帙者於注曰佚更有書匪目覩而傳帙塙存者如 四庫全書
庚儲 天府釋道兩家各有專臧釋書據雍正中臧經館所聚龍臧彙不
記道書據明白雲霧道臧目錄詳注
必經覽卽定爲存分別觀之是在鴻博
網羅放失有異鑒臧書不盡存自宜徵實唐修五代經籍志附注以書悉

據梁有

梁有者阮孝緒七錄所有也

朱氏經義攷所紀卷數多援叟志實事求是此為

精例是編廣意蒐尋

必求審諦凡隱篇祕笈久無傳本者苟著在前錄悉

注行閒

書目所無別據它書錄入者大注所出之書其據萬厯溫州府志雍正浙江通志及近時府縣志錄者見明志則不注近志見通志

則不注府縣志以省繁冗書名卷帙校覈異同並放此

用揭采摭之本原且證論佚之時代其見存

舊帙紀述稠疊博引錄偶有類藩綴笈如經籍執文叟家專志鼂陳鄭馬

儲臧古目目及

乾隆四庫提全書之綱要晉江千頃粹五叟之闕文

千頃堂書目原本實明叟執文志稟見朱彝尊明詩綜八十九及盧文弨抱經堂文集七其所載書較官撰明史叟為精博至每類後所附宋遠金

元人書則又目補四叟之闕略故雖出近代實目錄家要帙也 叢鈐鍵執林津逮文苑凡卷帙異同流傳

廣狹是實足徵不立從略故今凡遇此諸目所收無論存亡叢為詳注也

宋志所無者取倪燦補志元叟無執文志大取錢大昕補志銷希弁讀書附志本附鼂志之後今夫與鼂志一律錄入

古書流傳寢遠遞更鈔梓名淆亏婁刻卷異亏重編苟不辦其原流將至

展卷茫昧此志亏見存之書標顯卷數悉遵舊本其有新榮重定篇第瑩

互則附注下方使先後昭晰優劣粲然至亏以編逸籍敘錄多怙媚易分
并尤難鉤核今則據舊目目源厥初證羣籍目廣其異名期從朔卷必徵
全附斟酌文用資攷覈

彭城史通首論限斷地志書目蓋天宐災世俗崇飾人文恆多假借總其
凡取厥有二端一日僑寄一日依託蓋魏邑之人遷徙無常父子之間籍
貫頓異如不有畋域則一卷之中人殊燕越體例蕪襍不足取信此編所
收文籍區別特嚴大抵自內出者錄父而刪子如經部錄葉味道儀禮解而子部不錄葉采近思錄
注之目父尚溫產子則異籍也自外入者錄子而缺父如集部錄徐璣二

錄徐定春秋解之類目子已士箸父猶厲公也至如僞伦新編嫁名前哲研究既難

采錄宜審今凡遇鈔逯舊籍罔有主名如鄭景望蒙齋筆談即鈔葉夢得巖下放言僞伦之類並摻

厥梃芟槩迨芟發其有書非襲舊人實傳疑如周禮詳說類王十朋之類則姑為綴錄

目俟參定凡此諸類舊存今削者更加延證別為辨誤度知刊刻有由異

三
迂遲肥棄取

其罷縣志未載而它書誤題溫州人者夫附辦之恐後人不攷誤據以補入也

敘跋之文雅俗襍紐宋元古帙傳播浸希自非繆悠悉付掌錄明氏以來略區存汰大氏原流綜悉有資攷校義旨闕眇足其誦覽凡此二者並爲

據采或有督士剿剽雅馴既少書林衍鬻題綴猥多則塵存凡目用歸簡

要

張氏藏書志云書見之書序跋皆塵存目今略放其例

若編帙既已孤文塵在則縱有疵類不廢

遙瞻復以馬朱兩攷凡錄舊文不詳典據沾媚塗竄每異本書偶涉警勸

輒滋怍悟今亦依張志之例凡舊編具在者並逐寫元文不削一字年月

繫銜亦仍其舊

凡敘跋文字從它書采入者並依朱考於文首揭著某某敘跋其據本書甄錄者既備載全文則姓名已具故不復

冠以某某敘跋之類亦張氏藏書志例也

其有名作孤行檄徵它籍者則荀楫相抵並著卷篇

度使覽者得以討原不難覆檢至迂辨證之語剗剗叢殘實難稽覈朱考

概標某曰尤爲延略今則直冠書名用懲肥造

謝啟昆小學攷已有此例特此書名之下兼及卷數

與彼小異耳

有刪無改大殊專輒

祿利興而經義濫風俗敝而小說滋制緝執文別裁宜審而千頃書目增
制舉亏總集百川書志入傳奇亏別叟榛櫟勿翦宏達所嗤此編蒐羅務
廣甄擇特嚴凡此兩門雖古帙流傳輒必刪汰

若高明琵琶記項喬義則劉康社四書孤嶼艸之類

今並

不收虞使野言僂說不淆文史至亏譜牒一類古志例收然隋唐目前崇

尙氏族斜上旁行悉登官簿自譜學隲廢私書餘襍前勅後修此分彼合
篇帙日增不可殫究故四庫總目不忒此目分韻編姓帙增類書舊志
亏家謀閒登一二今並削之

詔定官書襍成眾手史志所箸撰人或惟主監修或塵顧經進理無專屬
達例未聞況復斷地爲書方隅攸限凡在茲科宜必蓋闕至於游宦名賢
實多載述如緝之郡記開編譜之閱規子溫橘錄萃永嘉之珍產攷徵所
藉掇輯須詳然主客之閒當有畛域而溫州舊志並與本郡箸述相廁尤
爲無例今別錄爲外編一卷目爲蒐討舊聞之助

兩漢經儒學有命氏劉班所載師法焯燹朱攷凡所標揭以氏繫名例雖
枌大意則同貫此編所紀不盡詰經之書竊取敬鄉之義故所稱述於沿
朱例至朱攷蒼稗羣書雖區世代燹不標明易滋淆舛今各加識別俾尋
覽瞭如一代之人或先後則於據科第生卒之季略爲排比千頃堂書目別集一
類悉以科第先後分別著錄燹鄉解與會試鎔出無緒遂多纏復今悉依
舉人頭名爲次庶可較若畫一至雍正通志及萬厯乾隆二府志選舉一
門科榜先後每多乖異則並依萬厯府志爲正諸貢及無科第者並約其時代附於其後
節崇肥遯則仍係故朝若宋林景熙元朱希晦之類謹遵 四庫總目例也至亏姓氏
久湮事實不著者則附一代之末用俟攷定再爲敘次

寫錄之次馬朱互異貴與燹心舊錄故敘跋繫晁陳之後錫鬯博綜佚聞
則傳狀冠志目之前凡此科條未爲允協今之寫定輒爲更張大抵每書
之下敘跋爲首目錄次之評議之語又其次也其有遺事叢談略綴一二
苟地志已具則無貴餘徵凡通志府縣志有傳者並不復詳其事蹟至亏申證精奧規檢譌誤

一得之愚不敢自祕殿亏末簡以質大雅己巳之夏屬橐伊始寒暑再更
條緒牒太凡爲卷三十有三外編二卷辨誤一卷埒焉箸亏錄者一千三
百餘家所目見者十一而已自知徒殫刳集之勤未窺述伦之悵紕繆奪
扁懼弗克免用俟方聞理而董之

溫州經籍志序

目錄之學蓋出于古史官簿籍之掌七略七錄崇文文淵皆述祕閣冊府之臧也古者行人采書以上于太史郡國之書疑口有簿籍可按特其事逸而莫攷耳劉居巢謂周宋孝王關東風俗傳有墳籍志爲地志甄錄藝文之始近世都會郡縣之志多沿其例學非專門事同枝贅率蕪陋乏體要好古之士或就一郡一邑攷其先哲撰著雖目錄家之支流歟然自史失其官學術之寄惟鬻序師儒得以講習因地甄錄用以辨章原流是正文字固大有資于風俗政教而無戾于古者也兩浙人文之盛甲于東南溫州負山而濱海承學之士秀偉同于浙西而質有其文信守師法則爲浙以東諸郡之冠明人姜氏準曾著東嘉書目自序謂取舊志之渾列者析爲四部或傳其故敘或錄其制行或稽其撰輯顛末品隲臧否以所言覈之似取法馬貴與經籍攷惜其書不傳無由知其得失求溫州一郡之

藝文者每以爲惜焉瑞安孫仲容同年博聞強識通知古今承吾師琴西先生過庭之訓于其鄉文獻尤所研究以郡縣舊志之于經籍疏漏踏駁無裨攷證而姜氏之書又不傳也乃討論排比成書三十七卷得書目一千三百餘家其部居分合出入一遵欽定四庫書目編纂義例則多本馬氏馬氏所未備者則宗國朝朱氏經義攷僑寄人士之書作僞之書□□之書則納于辨誤游宦名賢之圖經譜錄則別爲外編限斷至嚴攷證至博其附著之詞于學派升降文人風尚異同之微尤詳哉其言之可謂一郡文獻之幟志矣壽曾則謂温州學派莫盛於宋慶歷間儒志經行開之元豐九先生繼之紹興以後艮齋止齋水心諸公緒益昌大天下尊爲永嘉之學其宗旨在躬行實踐由明體以達于用文章風節皆卓然有□□見淵源於伊川考亭而立乎金華永康之上者也元以後之學稍微矣然芬澤濡染猶能矢音不衰吾師嘗編永嘉學案以見派別之正又曰欲求

今漢學宋學之弊者其永嘉乎以仲容之賢而好學而誦法其鄉先生之言見於撰著者又如此之矜慎則它日大展儒效廣永嘉之學于天下以達於風俗政教者其必有在也目錄之學云乎哉光緒三年春三月儀徵劉壽曾序

此篇瑞安陳君準鈔寄公立圖書館識

