

曹天生
朱光耀
主编

Huaihe
Wenhua
Daolun

淮河文化导论

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

淮河文化导论/曹天生,朱光耀主编. —合肥:合肥工业大学出版社,2011.6
ISBN 978-7-5650-0504-6

I. ①淮… II. ①曹…②朱… III. ①淮河—流域—文化史—研究
IV. ①K295.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 065839 号

淮河文化导论

曹天生 朱光耀 主编

责任编辑 方立松 王 磊 金 伟

出 版 合肥工业大学出版社
地 址 合肥市屯溪路 193 号
邮 编 230009
电 话 总编室:0551-2903038
发行部:0551-2903198
网 址 www.hfutpress.com.cn
E-mail hfutpress@163.com

版 次 2011 年 10 月第 1 版
印 次 2011 年 10 月第 1 次印刷
开 本 710 毫米×1010 毫米 1/16
印 张 28.25
字 数 477 千字
印 刷 合肥学苑印务有限公司
发 行 全国新华书店

ISBN 978-7-5650-0504-6

定价: 56.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

目 录

第一章 关于淮河文化研究的若干问题（代前言）	(001)
一、“淮河文化”的研究进程及其成就	(003)
二、关于淮河文化的定义	(009)
三、淮河文化是淮河流域文化群的集合体	(019)
四、关于淮河文化的历史分期	(020)
五、关于淮河文化研究内容的分类	(022)
六、淮河文化研究中应特别把握的几个问题	(024)
七、对淮河文化研究的几点期盼	(026)
八、关于本书写作	(028)
第二章 淮河流域曲折发展的经济与社会	(029)
一、淮河流域的原始经济与社会	(029)
二、淮河流域经济变迁	(042)
三、淮河流域的社会变迁	(056)
四、淮河流域的环境变迁与人的生活观念	(067)
第三章 淮河水文化	(075)
一、淮河“物态水文化”	(076)
二、淮河“精神水文化”	(083)

第四章 淮河流域的文化圈	(100)
一、淮河流域的原始村落文化	(100)
二、淮河流域的城都文化	(115)
三、淮河流域的楚文化	(128)
四、淮河流域的汉文化	(135)
五、淮河流域的运河文化	(140)
第五章 淮河流域科技文化	(150)
一、《淮南子》中的科学文化	(150)
二、《淮南万毕术》中的科技文化	(157)
三、中医药文化	(163)
四、能工巧匠与制作文化	(179)
第六章 淮河流域军事文化	(194)
一、淮河流域军事文化的产生	(194)
二、人才辈出的杰出军事人物	(197)
三、决定前途命运的重大军事事件	(208)
四、在兵家必争之地所发生的战争	(219)
五、淮河流域军事思想文化基本特征	(236)
第七章 淮河流域民间音乐	(242)
一、淮河文化——孕育、过渡与融合的摇篮	(242)
二、民间音乐——淮河流域文化链上耀眼的一环	(244)
三、民歌——映出过渡、融合的一面镜子	(246)
四、凤阳花鼓——过渡、融合中产生了众多的变体	(249)
五、花鼓灯——舞出“北歌南灯”的影子	(253)
六、豫剧、吕剧——唱出梆子腔，山东琴书的流变	(259)
七、扬州清曲——折射说唱艺术的沉浮	(261)

第八章 淮河流域的民间美术	(264)
一、淮河流域民间美术的形式	(264)
二、淮河流域民间美术的艺术特征及其审美意蕴	(267)
三、淮河流域的民间剪纸艺术	(273)
四、淮河流域的民间雕塑艺术	(279)
五、淮河流域的民间年画艺术	(286)
第九章 淮河流域的民风民俗	(291)
一、生产习俗	(291)
二、生活习俗	(296)
三、社会组织民俗	(299)
四、岁时节日民俗	(307)
五、人生礼仪	(310)
六、游艺民俗	(313)
七、信仰观念	(330)
第十章 淮河流域的思想文化	(334)
一、淮河流域的杰出人物的思想	(334)
二、淮河流域的民众思想	(355)
三、淮河思想文化成因	(360)
第十一章 淮河流域非物质文化遗产	(363)
一、淮河流域世界级人类非物质文化遗产名录	(364)
二、淮河流域国家级非物质文化遗产名录	(365)
三、淮河流域省级非物质文化遗产名录	(402)
淮河文化研究论著目录索引	(414)
后 记	(442)

第一章 关于淮河文化研究的若干问题

(代前言)

淮河,是中华大地上一条古老而又文明的大河。古代的淮河与黄河、长江、济水并称为“四渎”,在当代被列为我国七大江河之一。淮河流域位于我国东部地区,其流域范围西起伏牛山、桐柏山,东临黄海,北界黄河南堤和沂蒙山脉,与黄河流域接壤,南以大别山和皖山余脉与长江流域分界。淮河流域的经纬度分别为东经 $112^{\circ}\sim 121^{\circ}$ 之间,横跨 9° ,河流全长约1000公里,北纬 $31^{\circ}\sim 36^{\circ}$,南北纬度为 5° ,平均宽度约400公里。淮河流经湖北、河南、安徽、江苏、山东5省。据统计,全流域共跨40个地(市),181个县(市)。^①全流域为27万平方公里。

淮河流域有着自身特点且包容着广泛的文化。将淮河文化作为一门学问加以研究,严格地说,始于20世纪90年代,那是真切的时代呼唤。自斯至今,淮河文化研究持续升温,更可喜的是,淮河文化研究不仅仅是学术界专家学者的事,而且越来越多的实际工作部门乃至党政职能部门的工作人员也参与进来,研究成果交相迭现,文化活动好戏连台,真可谓嫁接果相覆盖,连理枝相交通。

按照学术研究的一般规律,学术研究需要普及与提高相结合,一方面要有扎扎实实的分析研究,打探井式的研究,一方面要有不断的总结研究,不断理清思路的研究,犹如人们走路,走了一段,需要回望回望历程,需要思考思考前程,然后选出一条更加明晰的路再走。本书作者们基于这样的认识,于是决心在前人拓荒研究的基础上,做一点回望性的工作,同时,又做一点

^① 参见水利部淮河水利委员会《淮河志》编纂委员会编:《淮河·综述志》,北京:科学出版社2000年版,第19页。

思考性的工作，试图架构一个粗线条的淮河文化理论框架，一方面为初入淮河文化之门的后来者提供一份普及型的读物，同时又为专家学者们提供一份参考读物，还为一些开设淮河文化课程的高校提供一份教材，哪怕提供一份供批判的材料亦可。我们深知这样的工作也是十分艰难的。

首先，因为淮河文化博大精深，通过我们有限的了解和研究，感到目前的情况仍然仅是涉及了一点皮毛，显然是未得全貌的。以我们有限的眼界观之，淮河文化是一门正在成为热门的文化，研究她的队伍原来越大，有的省、市和高校还成立了专门的研究机构，跨省级、省级等层次的专门研究会议长期坚持召开，学术著作和专门论文层出不穷。大家分别研究淮河文化，有着各自的学术背景、学术走向，这就决定了“淮河文化”是我们每个人心中的“淮河文化”！现在我们以自己有限的视界来放眼整个“淮河文化”，管中窥豹是肯定的，但愿不是管中窥虎！从研究对象来看，淮河流域面积广大，从远古至今的文化事迹难以尽数，英雄人物、思想家等各类大家灿若星斗，将之理出头绪就已勉为其难，更遑论要提出一个理论体系？！但我们仍然要这样坚持做，因为这也是时代的呼唤、淮河文化理论体系构建的呼唤、淮河文化学科建设的呼唤，因为淮河文化研究方面还真的缺少一部概论性的书籍，我们愿意做这样的探索，这最起码可以说明我们在学术面前无私，不计较成功与失败，只要觉得能为后来者在这方面有所参考就足矣。

其次，写作这本书其目的还在于我们有志于为加强这方面的学科建设、构建淮河文化理论体系出点绵薄之力。实际上，学科建设、淮河文化理论体系构建谈何容易！从淮河文化的学科建设来说，教材建设是当务之急，据我们所知，一些高校开设了“淮河文化研究”、“淮河文化概论”等研究生、本科生课程和专题讲座，但学生还找不到一本这方面的入门书或教材，这就很难使学生能从一开始就有一个对淮河文化的相对宏观的整体认识。连这方面的教材都没有，学科建设的其他方面就恐怕是空中楼阁或者沙滩建塔。淮河文化理论体系必须构建，这个体系应当在入门书或教材中得到很好的体现，或者是一个事情的两个方面。淮河文化理论体系构建迫在眉睫，因为，我们至今尚未见到一本主要着力于理论体系构建方面的书，较多的则是研究具体问题的学术专著。有一种可能就是学术家们一般不屑于做这方面的工作，因为这是一件吃力不讨好的事情。另外，也有可能是做这方面的工作委实艰难。

再次，淮河文化研究从一开始就进入一个较高的起点，因为，淮河文化研究虽然起步较晚，研究队伍中除了极少数人从一开始就致力于研究淮河文

化外,绝大多数研究者都是“兼研者”和“转型者”,根据我们有限的观察,这些“兼研者”们一般是将淮河文化研究作为学术“副业”来研究的,他们的优势在于将研究别的学问的理论、方法直接引入到淮河文化研究,这样使得淮河文化研究在一个较高的平台上起步;还有一部分人从其他学科“转向”而来,转向是因为淮河文化是一块尚未完全开发出来的处女地,他们是瞄准了淮河文化的丰盛的学术研究资源,这样就将淮河文化从一开始就推向一个高起点。这是淮河文化研究的可喜之处,我们预料在不久的将来,这门学问无论是在学科建设,还是在理论体系构建方面等,都将以崭新的面貌出现在众人面前。我们这里要说的是,在这样一个高起点上,我们来做这个理论体系架构和学科建设的工作,感到压力太大。回望中担心顾此失彼,思考中唯恐南辕北辙。

尽管我们感受到以上几个方面的艰难,但我们蚌埠市淮河文化研究会的同仁们坚持认为,我们作为淮河文化研究的涓流,还是要流进淮河文化研究的大海,为淮河文化研究、为淮河文化学科建设、为淮河文化理论体系的架构尽到责任,为淮河文化研究的进一步发展乃至繁荣贡献绵薄之力。经过近一年的讨论研究,几经修改,在合肥工业大学出版社的大力支持下,终于有了这本《淮河文化导论》。

为方便读者审读本书,现就如下几个问题向读者作一交代。

一、“淮河文化”的研究进程及其成就

淮河文化,在安徽,在全流域、在全国已成为引起注意和影响的文化。间或有人问起:淮河文化研究从何时开始?这确实是需要给个初步答案的问题。我们想,要回答这个问题,应该有几条必须同时具备的判断标准。学术界通常的判断标准是:第一,从研究者的研究目的来说,应当十分明确,从一开始的研究就要有预设的目的。如果没有一个预设的研究目的,只是出于某种自由爱好而写作发表了一些文字就不应视作研究某种学问的开端。如果那样,对于淮河文化的研究,似乎就追到了开始有文字记述淮河的年代。第二,从研究者的研究起点和水平来说,研究出发点主要不是事实研究,而应当是侧重于探索事物发展变化规律性的研究,尽管事实研究是探索事物发展变化规律的基础,但由于时空的阻碍,我们面前的历史事实显现出片段的、支离的、散乱的表象,对于历史事实的描述几乎和历史事实的发生都是同时的,那些历史上的私家笔记等都是作者自己眼中的历史事实,记载者或描述

者并不是研究者，研究者的研究是拼接历史的碎片，是企图研究历史事实的完整性以及企图从中找出规律性的认识，所以，研究起点和研究水平应是一门学问研究起始的标志之一。第三，作为一门学问，某种文化的研究起始要有代表性作品。代表性作品的特征：一是要有分量，即要有一定的文字表述量，三言两语固然可以出精品，但作为一种文化的全面理解和表述又绝非三言两语所能表达；二是要有理论研究的力度，即要有理论分析的穿透力；三是研究成果要被学术界公认；四是研究的内容必须是所研究事物的核心问题或主要方面。如果说这样几条判断标准能够成立的话，我们就可以以之来评判淮河文化研究的起始。

如果用如上判断标准来衡量是适当的话，那么，我们认为，学术界关于淮河文化的研究最早可以追溯到 20 世纪 50 年代。从我们所掌握的材料和判断来看，淮河文化研究经历了一个酝酿阶段、催生阶段和学科式全面研究这样三个阶段。

一是淮河文化的酝酿阶段，时间从新中国成立到 20 世纪 80 年代中期。

作为淮河文化研究的酝酿阶段的起始，建国初期有两个重大事件作为标志。

第一件事是毛泽东题写了“一定要把淮河修好”。其历史背景是 1950 年七八月间，淮河流域发生了特大洪涝灾害。河南、安徽两省共有 1300 多万人受灾，4000 余万亩土地被淹。中共中央接到的一封电报中说：有些灾民，因躲水不及，爬到树上，有的被毒蛇咬死。毛泽东主席看到此处，不禁流下了眼泪。7 月 20 日，毛泽东批示：“除目前防救外，须考虑根治办法，现在开始准备，秋起即组织大规模导淮工程，期以一年完成导淮，免去明年水患。”在全国人民的支援下，治理淮河第一期工程于 1950 年 11 月底开工。数十万民工和工程技术人员奋战在治淮工程的工地上。参加治淮工程的架子车工人邢玉普说：“我看到成千成万的农民兄弟日夜不停地劳动。他们挖的挖、装的装、抬的抬，就像一支有组织、有纪律的部队，紧张、愉快地劳动着。这是自古以来都没有听说过的大事情。”1951 年 5 月，中央治淮视察团把印有毛泽东亲笔题词“一定要把淮河修好”的四面锦旗，分送到了治淮委员会和三个治淮指挥部，极大地鼓舞了治淮大军的士气。到 1951 年 7 月下旬，第一期工程全部完工。这期工程共完成了蓄洪、复堤、疏浚、沟洫等土方工程约 1.95 亿立方米（其中沟洫工程土工约 1 亿立方米），石漫滩山谷水库一座，板桥、白沙两处山谷水库的一部分，润河集蓄洪分水闸一座，其他大小涵闸 62 处，

谷坊 155 座。

治淮一期工程的竣工,保证了 1951 年淮河流域的丰收。满怀喜悦的农民,纷纷给毛泽东写信报告丰收情形。皖北寿县迎河区大店乡 32 个雇农在信中说:修了润河集分水闸,使我们这里 20 多年不收的湖地都丰收了。夏天收了一季好麦子,现在我们又收了一万多斤高粱;不要半月还能收一万多斤稻子。现在,我们锅里有了面食,身上穿了新衣,买了一些农具,日子越过越好了。

1951 年冬,淮河两岸人民又投入了治淮二期工程的战斗中。1952 年 7 月,治淮二期工程结束;1953 年的治淮工程又开始了紧张的筹备。经过 8 个年头的不懈治理,到 1957 年冬,国家共投入资金 12.4 亿元,治理大小河道 175 条,修建水库 9 座,库容量 316 亿立方米,还修建堤防 4600 余公里,极大地提高了防洪泄洪能力。自那以后,在毛泽东的号召下和历代党、国家领导人的关怀下,经过 60 多年的治淮,淮河得到了很好的治理,一条“幸福河”、“生态河”正呈现在人们的面前。

从我们今天架构淮河文化学术研究的认知体系来看,当年毛泽东发出的号召涉及淮河文化中最核心的淮河治理问题,我们主张淮河文化是淮河流域文化,其特质是水文化,而水文化中的水利文化又是特质中的特质,作为淮河文化的研究者,我们应当将之作为一个标志性事件来看待。

第二件事是周恩来为《治淮》杂志题写刊名。1952 年 4 月,在轰轰烈烈、如火如荼的治淮高潮中,《治淮》杂志应运创刊。自那以后《治淮》杂志是国家水利部淮委机关刊物,是淮河流域指导治淮工作的综合性刊物,杂志的宗旨是紧紧围绕治淮中心工作,把握正确的宣传舆论导向,关注流域水利发展的重大问题,综合介绍和探讨水利政策、法制建设,流域管理、水利经济、工程建设等方面的新问题、新经验,宣传治淮取得的伟大成就,鼓舞治淮职工和淮河儿女齐心协力,治好淮河,为推动治淮事业的发展,发挥了良好的作用,是治淮宣传的重要阵地。

周恩来题写《治淮》的文化史意义在于:和毛泽东的题词一样,将治淮作为一个时代任务,体现了社会主义社会的本质,治淮成为建国以后最大的一项水利建设,也是淮河儿女在治理淮河中的一项新文化的创造活动。《治淮》创办至今数十年的历程中,为我们今天研究淮河文化积累了丰富的研究资料,其本身也成了一项十分重要的反映淮河流域变化发展的文化宝库。

建国以后至 20 世纪 80 年代中期的这一阶段的治淮事业中无疑为后来唤

起淮河文化的研究起到酝酿的作用，治理淮河的活动本身就是淮河文化研究的重要内容，《治淮》刊物的创办和各方面资料的积累，客观上也成为后来淮河文化研究的材料。除《治淮》按期刊载论文、时论、资料等外，这一时期还出版了诸多著作，其中代表性的有：海默撰、中南文学艺术界联合会筹委会编辑的《同心协力治淮河》（中南人民出版社 1951 年版）、东庄等编辑《淮河诗歌（第一辑）》（安徽人民出版社 1952 年版）、胡焕庸编著《淮河水道志：一九五二年初稿》（水利电力部治淮委员会淮河志编纂办公室 1986 年版）、胡焕庸著《淮河》（开明书店 1952 年版）、王树人著《纵横话淮河：报告》（新文艺出版社 1953 年版）、窦懋芳撰；殷奇美绘图《治理淮河唱功劳》（北新书店 1953 年版）、陈登科著《淮河边上的儿女》（作家出版社 1954 年版）、胡焕庸著《淮河的改造》（新知识出版社 1954 年版）、胡焕庸编著《一定要把淮河修好》（新知识出版社 1956 年版）、安徽省水利厅编《1958 年淮河流域水文资料》（安徽省水利厅 1959 印制）、《淮河新篇》编写组编《淮河新篇》（人民出版社 1975 年版）等（余可详见本书后所附参考文献）。但也毋庸讳言，这一阶段仍为酝酿阶段，因为建国后这一阶段的淮河治理和毛泽东、周恩来的题词和题刊这样标志性的事件虽然涉及淮河文化的主要问题，但限于历史条件和文化条件，当时尚未有人明确提出淮河文化的学术概念，所以也不可能将淮河治理活动提到淮河文化建设的层次。

二是淮河文化的催生阶段，时间从 20 世纪 80 年代中期到 1998 年安徽省首届淮河文化研讨会召开前。

这一阶段使淮河文化得到催生的条件主要有二：第一，根据我们有限的学术考察后认为，在我国将淮河文化作为一门学问加以研究的酝酿于 20 世纪 80 年代中期。当时，我国兴起了一个文化研究热，首先是工作和生活在淮河流域的一些实际工作者主要是宣传工作者和理论研究者面对文化研究的热潮，也开始关注起淮河文化，于是就在一部分淮河文化研究先驱者那里出现了“淮河文化”这个在当时还是既实实在在又模模糊糊的“淮河文化”的口头词表达，这是对当时全国文化热的一种追随性探讨，这种探讨一开始并不具有确定性，忽明忽暗。但有一点人们的认识是可以断定的，就是“地域名（区域名）”加“文化”的思维是没有什么错的，实际上后来关于文化的思维和命名，大多数都是这样的文化思维和文化命名。根据笔者有限的了解，这种开始于事实的探索，越到后来就越激起人们探索和讨论的兴趣，于是人们便开始了对“淮河文化”的学理性研究探讨。第二，当时也出现了一批涉及

或切入淮河文化正题的探索性著作和关于淮河水利建设的学术性较强的著作。代表性的有：水利部淮河水利委员会著《淮河水利简史》（水利电力出版社1990年版）、朱庆亮著《淮河流域名胜印谱》（学苑出版社1990年版）、安徽省内河航运史编写委员会编《安徽省淮河航道志》（安徽人民出版社1991年版）、吴宗越，李宗新编选《历代诗人咏淮河》（学林出版社1991年版）、张义丰等主编《淮河地理研究》（测绘出版社1993年版）、陈广忠著《两淮文化》（辽宁教育出版社1995年版）、蔡葵著《楚汉文化概观》（南京师范大学出版社1996年版）、张义丰等主编《淮河环境与治理》（测绘出版社1996年版）（更多的请见本书后所附“淮河文化研究论著目录索引”）。

三是进入淮河文化研究阶段，时间为从1998年至今的时间段。

到20世纪90年代中后期，关于淮河文化的思考推动着学术界和实际工作部门要将其推向理论舞台和学术前台，于是就有了1998年由安徽省社科联、水利部淮委、蚌埠市政府联合在安徽省蚌埠市召开的“安徽省首届淮河文化研讨会”。这可视为淮河文化研究的正式开始期。那次参加会议的代表来自淮河流域的四省（皖、豫、鲁、苏）^①，大家就为探讨和研究“淮河文化”而来。我们不是说淮河文化是从该时起步的，而是认为，淮河文化作为一种学理性探讨，并将之推向学术前台，那次会议是起始性的，是界碑性的，是标志性的，完全符合以上关于淮河文化研究起始的几个判断标准，也正如时任安徽省委宣传部副部长、省社科联第一副主席刘莘指出的，“首届淮河文化研讨会”，“一方面具有开创性的意义，另一方面也是近年来大家研究基础上‘水到渠成’的结果。……我们希望以这次研讨会为契机，推动淮河文化研究跃上新水平、新高度。”^②以后安徽省又召开了第二至第五届淮河文化研讨会，安徽省这五届淮河文化研讨会，第一、第二届会议论文分别以《学术界》增刊形式选择汇集发表，第三至第五届会议论文分别集辑由合肥工业大学出版社出版。^③这几次会议所主导的安徽省为主的淮河文化研究构成了淮河文化研

① 淮河流域还应包括湖北省的极小部分地区，通常人们将之忽略不计，通常称四省，实为五省。

② 刘莘：进一步加强淮河文化研究，载《学术界》1998年增刊，第1页。

③ 分别见《学术界》1998年增刊；《学术界》2004年增刊；《淮河文化新探——“第三届淮河文化研讨会”论文选编》，合肥工业大学出版社2006年版；《淮河文化纵论——“第四届淮河文化研讨会”论文选编》，合肥工业大学出版社2008年版；《皖北崛起与淮河文化——“第五届淮河文化研讨会”论文选编》，合肥工业大学出版社2010年版。

究的主流，这些会议上所表达出来的观点和会后所发表的论著，基本上可以代表淮河文化研究的整体水平。

以上我们主要是就安徽研究淮河文化的情况而言的，实际上，属于淮河文化范畴的研究会议和论著淮河流域邻省的专家学者和理论宣传工作者还有很多，域外其他专家学者的研究成果亦较丰富。以我们的认识而言，凡涉及淮河流域的古往今来的一切人物和事物均属淮河文化的范畴，但实际上，由于大家对淮河文化的认知还存在差异，各省的学术研究和工作者都在有目的地打造和推广宣传本地的实在或潜在强势文化，因此，就有意无意地避开了这种文化称谓，鉴于目前还没有一个全国性的（或谓五省的）淮河文化研究组织和机构在五省或全国发挥学术组织和协调的作用，因此，尽管除安徽省以外的流域内其他省属于淮河文化范畴的或相关的（如漕运文化等）文化研究活动、论著，诸多的还不被认同属于淮河文化研究的范畴，实际上这是一种文化认同感不强的表现。但我们出于学理性研究的需要，一无例外地将之纳入淮河文化来加以考察和研究。淮河文化酝酿期，经过以1998年“首届淮河文化研讨会”为起始的淮河文化13年的学理性研究，我们通过检索文献（当然可能是远远不全的）发现，这方面的论著已经较为丰富，读者可参阅书后的参考文献部分审视。

按一般常规，在导论部分，应对淮河文化的既往学术成果做一个巡礼性的回顾与展望，但本书为节省文字，也为避免评判失误，不再赘述，读者可见吴海涛“近十年来淮河流域历史研究述评”^①、陈立柱“第二届淮河文化研讨会综述”^②、马鸿雁“第三届淮河文化研讨会综述”^③、程必定“开拓淮河文化研究的新阶段”^④、陈立柱、纪丹阳“第五届淮河文化研讨会综述”^⑤等学术综述性文章，读者可从中领略到自1998年以来淮河文化研究及其成果的情况及其水平。当然，这些介绍和评述性的文章“安徽性”太强，对省外的淮

① 吴海涛：近十年来淮河流域历史研究述评，载《中国史研究动态》，2007年第5期。

② 陈立柱：第二届淮河文化研讨会综述，载《学术界》，2004年增刊。

③ 马鸿雁：第三届淮河文化研讨会综述，载《阜阳师范学院学报（社会科学版）》，2006年第3期。

④ 程必定：开拓淮河文化研究的新阶段，载《淮河文化纵论——在“第四届淮河文化研讨会”闭幕式上的讲话》，合肥工业大学出版社，2008年版。

⑤ 陈立柱、纪丹阳：第五届淮河文化研讨会综述，载《皖北崛起与淮河文化——“第五届淮河文化研讨会”论文选编》，合肥工业大学出版社，2010年版。

河文化研究成果的概括、评述甚少,不具有全流域性,实际上河南、山东、江苏学术界关于淮河文化的研究成果也是很丰富的,如徐州的汉文化研究,江苏和山东的运河文化研究,江苏的洪泽湖文化研究、明祖陵文化研究,河南、山东、皖北的黄河故道文化研究,以及域内各小文化圈内各具特色的形形色色的文化研究等,而这些都没有得到很好的概括、介绍、评述和研究。限于条件,本书作者们虽然也意识到这个问题,但暂时也无法弥补这样的缺憾,只有留待今后加以补充完善。

总的说,淮河文化研究到目前为止,研究成就卓著,成果斐然。但我们也要看到,截止到目前的研究,虽然改善了以往明显存在的一些不足,但从与时俱进的时代要求来看,仍然催促我们要在既往研究的基础上创新、发展、深入,用学术研究成果为社会现实服务。具体说来我们认为应在如下方面继续作力:一是用科学发展观指导淮河文化研究,在先进文化的引领下,褒扬淮河文化中的精华,摒弃淮河文化中的糟粕,进一步创新淮河文化研究精品。二是发扬开放式研究的气派,克服隐形的学术割据的局面,更不能在淮河文化圈内自说自话,淮河圈内自我封闭,有关方面尤其要尽快公布资料,提供研究资料查询方便,提供给更多人贡献学术智慧的机会。三是加强整体研究和个案研究、理论研究和事实研究的配合,全面推动淮河文化研究。四是打通淮河文化和其他学科连接的通道,用跨学科思维加强研究淮河文化。五是推动淮河文化研究成果的社会化,使之成为广大民众的公共文化产品,为社会主义两个文明建设服务,为社会主义文化的大发展大繁荣服务。

二、关于淮河文化的定义

淮河文化究竟是什么?这是研究淮河文化的元问题。就像我们时常问究竟“什么是哲学”一样,我们也要时不时问一下究竟什么是“淮河文化”。经常这样发问,可以使我们在研究中不离淮河文化的“中心轴”,永远不偏离研究的大方向。尽管我们知道研究事物,并给事物下定义是学术研究最难啃的一块骨头,但我们更知道,要研究事物,就不得不为所研究的事物下定义。自古有云:“名不正则言不顺”,可见定义是对事物的基本判断、认知、判断和概括,是研究问题的起点。同时对事物的任何定义又是随着人们对事物发展的深入认识和研究而不断加以完善的,因此,尽管笔者对定义如同畏虎,但还是提出我们关于“淮河流域文化”的定义,因为这是研究问题所不能回避的起点问题。

我们认为，通常所谓“淮河文化”，实际上是“淮河流域文化”的简称，在“淮河流域文化”这个全称谓中，“文化”是主词，“淮河流域”是限制词。要准确界定淮河流域文化，首先必须对“文化”有一个大致的认识，所谓大致，确实是因为对于“文化”的认识委实是过于纷纭其见之故。美国文化人类学家克鲁伯和克拉克洪合著《文化，概念和定义的检讨》，统计了从1871年到1951年的81年间关于文化的164种定义，从广义来说，凡是人类创造的都可以说是文化。从狭义来说，文化是指一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。文化，从儒家思想来解释，文为文德，化为教化。文在甲骨文里为花纹、图样，其状类似新石器时代中原地区彩陶器上所绘的一种编织花纹的图案，这就是经过人为艺术加工的意思。化，教行也，物纵横无隔阂，引导人向善。文化是经过教育而获得的东西。英文“文化”为 culture，这个词来源于拉丁文，原意为耕耘，在自然界劳作，从中取得收获物。此词还有练习、居住、留意、敬神、教养之意。法文之“文化”为“训练、修炼”之意。还有一个词 civilization，原为文化，和文明混用，后译为文明，有“文雅、城市、政治”等多种意思，文明是文化发展较高的阶段。所以，文化不是人类的遗传的本能行为，而是人类有意识地用行动改造环境的学问和方式，文化是超脱动物的一切，是人类力量的体现，是人类存在的方式，人类的历史就是文化史。英国著名人类学家爱德华·泰勒对文化下过一个定义：“所谓文化或文明乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习惯及其他人类作为社会成员而获得的种种能力、习性在内的一种复合整体。”^① 这一定义向我们指明了：A. 被称之为文化的东西是作为社会成员的人所获得和掌握的东西；B. 文化的社会性和继承性；C. 文化是诸要素复杂的纵横交错的统一的总体。由于泰勒的定义缺少物质文化的内容，后来美国社会学家、文化人类学家 M. M. 维莱又补充进了“实物”，把文化的定义修改为：“文化是一种文化复杂体，包括实物、知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及其余从社会学上学到的能力与习惯。”中国近代学者梁启超说：“文化者，人类心能所开

^①（英）泰勒：文化之定义，载庄锡昌等编《多维视野中的文化理论》，浙江人民出版社1987年版，第98页。

释出来之有价值的共业也。”^① 胡适云：“文化是一种文明所形成的生活的方式。”^② 梁漱溟认为：“文化是生活的样法。”^③ 综合言之：文化是社会的生活方式，是创造，是民族精神。

文化是人类适应自然的方式，根据文化三层面结构的理论，对象化的劳动，即物的层面是外层；包括自然和社会理论，社会组织制度在内的心物结合的部分是中层；内层即核心层是心的部分，即文化心理状态，包括价值观念、思维方式、审美情趣、道德情操、宗教情绪、民族性格等。因此，文化是指一个民族或国家又或某一地域长期积累下来的精神财富，包括语言、社会风气、道德规范等。也有的学者把文化更为简洁地概括为物质文化、精神文化和制度文化三个层面。文化作为一个复合的整体，它的形态具有时代性，每个时代有自己时代的文化形态；文化具有民族性，每个民族的居民在长期的共同生活中形成了一种文化，因而带有连续性、传承性和相对稳定性。当然，文化的连续性、传承性和相对稳定性指文化非一成不变，文化形态在民族交往中和其他地区的其他文化相接触中会发生交融，从而又促使自身不断演化。

我国幅员辽阔、山川阻隔，加上自然经济的影响，一省之内就有数种甚至数十种方言，各地民性、民俗各不相同，这样就形成了地域文化。仅就安徽而言，就有本土的徽州文化、皖江文化、桐城文化、皖北文化、双墩文化和含本土文化在内的长江流域文化、淮河流域文化、楚文化、吴文化、淮夷文化、黄河流域文化等，这些都是地域性文化。与民族文化一样，地域文化有延续性、传承性。随着时代的演进，交通的渐次发达，信息传播的加速，商品经济的发达，使地域文化演化加快，同时又使各地域文化具有相互影响、相互融通的趋势。地域文化在与外来文化发生碰撞后吸收容纳外来文化的部分文化，而形成自己特有的新的地域文化。

给事物下定义要反映事物的特质。任何关于“淮河流域文化”的定义都必须反映淮河流域文化的特质。淮河流域文化是一种地域文化，因此要突出其地域特征。按照中华书局 1988 年版由水利电力部水管司、水利电力科学研

① 梁启超：什么是文化，《饮冰室合集》文集，第 14 册，中华书局 1936 年版，第 97 页。

② 胡适：我们对于西洋近代文明的态度，载《胡适文存》第 3 集，东亚图书馆民国 11 年，第 1 卷。

③ 梁漱溟：《东西文化及其哲学》，第 3 章，商务印书馆 1987 年版。

究院编清代江河洪涝档案史料丛书之一《清代淮河流域洪涝档案史料》一书中之“淮河流域清代行政区划图”，淮河流域是包括了山东、河南、安徽、江苏、湖北五省各一部分的广大地带。“流域”（drainage basin）的地理学解释是：“又称‘集水区’。水体的地面集水区和地下集水区的总称。”^①《现代汉语词典》的定义是：“一个水系的干流和支流所流过的整个地区”。^②可见，不管如何给淮河流域文化下定义，作为流域文化，顾名思义，总是与水紧密相连的，无水则不成流域。淮河流域，是指淮河的干流和支流所流过的广大地带。其现干流与支流密布赣、皖、苏、鲁、鄂5省的40个地（市），181个县（市）。具体说来，包括下述干流和支流流域地带：^③

（一）淮河干流

淮河干流长1000余公里，流域东西长700公里，南北宽400公里，总面积27万平方公里，相当于两个安徽省的面积。其中淮河水系集水面积19万平方公里。淮河作为我国自然地理上的一条重要的分界线，它是我国亚热带湿润区和暖温带半湿润区的分界线，我国一月份平均气温为0℃，等温线与淮河干流位置大体一致，淮河干流以北，河流在冬季时结冰，以南则常年不冻。我国年平均950毫米的等雨量线，基本上也是处于沿淮河干流附近。

淮河干流发源于河南省桐柏山的太白顶，蜿蜒东行，流经河南、安徽，汇集沿途千流百溪而入江苏省的洪泽湖，再经洪泽湖调蓄后分两路入江入海。1000余公里的总落差为196米，平均比降为0.2‰。

根据地形和河道特性，淮河可分为上、中、下三段。其中，从桐柏山源头到河南、安徽交接的洪河口为上游，流域面积为3.06万平方公里，河长364公里，落差174米，占全河总落差的88.8%。从洪河口到洪泽湖出口处的中渡是淮河的中游，河长490公里，河道平缓，落差仅16米，平均比降极低，只有0.03‰，是淮河平均比降最小的河段。从洪泽湖出口处的中渡到三江营是淮河下游的入江水道，集水面积3万多平方公里，长约150公里，落差6米，河道平均比降为0.04‰，大多为湖泊洼地。

淮河干流由诸多水系组成。洪汝河水系：洪汝河是洪河与汝河会合后的

① 《地理学词典》，上海：上海辞书出版社1983年版，第607页。

② 《现代汉语词典》，北京：商务印书馆1984年版，第726页。

③ 这部分内容根据水利部淮河水利委员会《淮河志》编纂委员会编，《淮河·综述志》，由科学出版社2000年版的相关内容归纳而得。