

臺灣鄉土與宗教叢書 本書榮獲行政院客委會贊助

花蓮地區

客家信仰

的轉變

—— 以吉安鄉五穀宮為例

主編：李世偉◎總編輯：郝冠儒

邱秀英 著



蘭臺出版社

臺灣鄉土與宗教研究叢刊

花蓮地區客家信仰的轉變

—以吉安鄉五穀宮為例



邱秀英 著

(本書榮獲行政院客委會贊助出版)

蘭臺出版社

花蓮地區客家信仰的轉變—以吉安鄉五穀宮為例
／邱秀英著．-- 初版．-- 臺北市：蘭臺，2006[民 95]
面；公分．-- （臺灣鄉土與宗教研究叢刊；第 1 輯）
參考書目：面

ISBN 978-986-7626-44-8(平裝)

1. 民間信仰 - 花蓮縣 2. 客家 - 社會生活與風俗

272.31

95023515

TR007

臺灣鄉土與宗教叢刊 第一輯

花蓮地區客家信仰的轉變 ——吉安鄉五穀宮為例

總 編	輯：郝冠儒
主	編：李世偉
作	者：邱秀英
發 行	人：盧瑞琴
出 版	者：蘭臺出版社
地 址	：台北市中正區開封街一段 20 號 4 樓
電 話	：(02)2331-1675 傳真：(02)2382-6225
編 輯	：張加君
美 編	：赤呂生
總 經 銷	：蘭臺網路出版商務股份有限公司 劃撥帳號：18995335
網 路 書 店	：http://www.5w.com.tw E-Mail：lt5w.lu@msa.hinet.net
網 路 書 店	：博客來網路書店 http://www.books.com.tw
網 路 書 店	：中美書街 http://chung-mei.biz
香港總代理	：香港聯合零售有限公司
地 址	：香港新界大蒲汀麗路 36 號中華商務印刷大樓 C&C Building, 36, Ting Lai Road, Tai Po, New Territories
電 話	：(852)2150-2100 傳真：(852)2356-0735
出 版 日 期	：2006 年 12 月初版
定 價	：新臺幣 300 元整

ISBN-13：978-986-7626-44-8

版權所有・翻印必究

ISBN-10：986-7626-44-3

「臺灣鄉土與宗教研究叢書」總序

李世偉（花蓮教育大學鄉土文化系副教授）

人類對於鄉土的感情是原生性的，毋庸刻意學習與培養，自然而成。鄉土既是生命情懷之託，也是知識啟蒙之端，因此古云「君自故鄉來，應知故鄉事」，那是一種每個人最熟悉的生命經歷，而所謂「以鄉之物教萬民」則當是傳統社會的自然及社會教育了。

解嚴以來，隨著政治改革的民主化與本土化的潮流，臺灣鄉土教育與文化日益受到重視，最初由部分知識分子與地方政府草根式的推動，由下而上地顛覆中央政府過去以中國大陸為中心的教育政策，鄉土教育成為體制內所認可的重點。影響所及，教育部也制定了系列的鄉土歷史文化教學活動，在國中小次第開展；此外，各種的鄉土文化藝術活動受到極大的重視與鼓勵，地方文史工作室紛然而立，一時之間，臺灣各地充滿著濃厚的「鄉土熱」。

然而，鄉土熱的風潮未必能帶來相對的研究成果與水平，這除了鄉土研究的時間尚短，相關的問題意識、文獻積累、研究方法、研究視野等尚未充分且深入的開展外，意識型態的干擾、媚俗跟風者眾，也是關鍵因素。這使得表面上鄉土文化的論著充斥書肆，研究資源也易於取得，但研究水平難有實質上的提昇。這樣的反差是頗令人感慨的，因此有了出版這套「臺灣鄉土與宗教研究叢書」之構想。鄉土文化研究以民間宗教信仰作為切入點，自然是著眼於臺灣漢人移民社會的特質而發，從移民之初至今，民間宗教信仰作為族群認同、社區凝聚、經

濟生產、常民生活、精神文化等作用，已是我們所熟知的課題，因此作為叢書論述的主軸。

這套「臺灣鄉土與宗教研究叢書」首先推出七本佳著，分別是周政賢《臺灣民間地基主信仰與習俗》、陳桂蘭《臺灣民宅的辟邪物》、施晶琳《臺灣金銀紙錢的民俗文化》、楊士賢《臺灣喪葬法事戲劇研究》、陳瑤蓓《地獄司法神與指南書》、邱秀英《花蓮地區客家信仰的轉變》。這些論著均為作者的學位論文改寫而成，雖然他們都是學界新秀，識者不多，舞文弄墨的身段也未必老練。但熟悉學界之生態者多知，許多人一旦擠身教授之流後，或困於教學、行政之壓力，或疏於己身之急情，或安於升等後之既得位階，要再期待有佳作問世，便如大旱之望雲霓也。相對的，若是研究生能潛心專志、奮力相搏，反而能有驚豔之作。毋庸誇誇之言，這七部書都是內容紮實的精彩作品，文獻資料詳實可徵，作者們也都作了大量的田野調查，為我們提供第一手的觀察與論證，圖像資料亦相當可貴，具有極高之參考價值。當然，更重要的是，作者所探討的主題均為漢人民間社會中極重要，卻較少被有系統性的處理者，因此益顯彌足可貴，有心之讀者可以細加體會。

臺灣蘊藏的鄉土文化極為豐富，這次首推的叢書，其主題雖多與宗教信仰相關，但我們希望能夠再發掘其它的主題論著，也期許有更多的人投入其中。這套叢書能順利出版，感謝蘭臺出版社與總編輯郝冠儒先生的支持，要在利潤微薄的出版市場上作這樣投入，是需要一點冒險與勇氣的。另外老友王見川從旁的一些協助與意見，亦一併致謝。是為序。

目次

第一章 緒論	1
一、從東臺灣的客家研究談起	2
二、研究動機與目的	3
三、文獻回顧	7
四、方法暨章節安排	23
第二章 三個不同歷史時期下的信仰形成	29
第一節 原漢關係－清領時期	30
第二節 移民信仰的初衷－清末到日治時期	40
第三節 鄉土神大量的出現－戰後	53
第四節 結論	60
第三章 吉安鄉的環境概況	65
第一節 自然環境	66
第二節 人文概況	70
第三節 族群分布情形	76
第四節 結論	87
第四章 廟宇、組織與祭祀範圍	89
第一節 信仰形成	90
第二節 祭祀範圍的變動－以鄰為單位的祭祀型態	100
第三節 內部組織的運作－五穀宮管理委員會	109
第四節 小結	110
第五章 信仰與地方菁英	113

第一節 地方菁英的轉替	114
第二節 外部團體的支撐暨政府力量的介入—從客屬 會吉安分會到客家文化研究推展協會	120
第三節 結論—「客人廟」的形成	126
第六章 結論	129
參考書目	141

《表次》

表 1-1 近年來祭祀圈相關重要研究	12
表 1-2 祭祀圈/祭祀範圍比較圖	15
表 2-1 清領時期所建之廟宇一覽表	30
表 2-2 清代臺灣廟宇發展之階段	33
表 2-3 清末到日治時期形成之廟宇一覽表	41
表 2-4 1896 年（明治 29 年）東部（花蓮）漢籍人口分布	43
表 2-5 1930（昭和五年）/1940（昭和 10 年）花蓮港廳各支廳 人口數量表	45
表 2-6 戰後所形成之廟宇一覽表	54
表 2-7 1956/2003 年族群人口比	56
表 3-1 吉安鄉區域沿革表	70
表 3-2 吉安鄉近 20 年來人口數量表	73
表 3-3 1993 年吉安鄉各村年滿十五歲以上現住有業人口數按職 業比	75
表 3-4 清代描述吉安鄉之住民相關文獻整理一覽表	81
表 3-5 花蓮港廳人口變化表（1905-1940）	85
表 3-6 吉安鄉原住民部落分布及成立時間	87

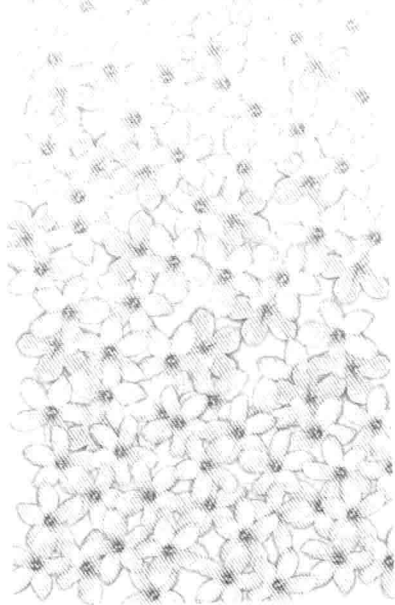
表 4-1 2004/2005 年吉安鄉各村各鄰所形成之祭祀範圍比較表	104
表 4-2 五穀宮緣金收益演變表	107
表 4-3 吉安鄉人口暨農業人口數及戶數表 (1961-1976)	108
表 4-4 參與五穀宮建廟先賢擔任地方要職一覽表	110
表 4-5 吉安鄉五穀宮管理委員會主委暨地方要職相關資料表	111
表 5-1 新/舊地方菁英的比較	118
表 6-1 吉安鄉五穀宮移民初期/近年發展之信仰型態比較表	132

《圖次》

圖 2-1 花蓮縣客家人和主要廟宇的分布圖	64
圖 3-1 吉安鄉地形分布圖	69
圖 3-2 日治時期花蓮港廳移入人口變化圖	85
圖 4-1 近二十年來五穀宮緣金總額一覽表	109

第一章

緒論



一、從東臺灣的客家研究談起

客家研究近年來日益受到重視，主要與客家意識的覺醒、政經環境的轉變以及社會結構的改變有密切相關（尹章義 1997:1）。在臺灣客家研究的相關論述中，從 1980 年迄今，客家研究雖逐漸形成規模，然綜觀所有的研究區域及範圍，大多以北部的桃竹苗和南部的六堆為多。東部向來被視為臺灣的後山，而於東部的客家移民多由南北客匯集而成，所以在研究上有其特殊性存在。再者，由於東部族群的多樣化，客群的活動雖然展現在這片舞臺之中，但卻是被遺忘的一群，而呈現在花蓮的客家研究上，更是屈指可數。¹

學術界向來稱臺灣社會為移民社會的形貌，這群東移的客家人，可算是在臺灣史上最大規模的島內移民，時間主要集中在日治的中晚期，迄今約有近百年的時期，然而多元族群的付出和努力，開拓出花蓮這片土地的形貌和現況，對於每個族群而言，都是不容忽視的。雖然是移民社會，在歷史發展的過程中，這裡少了西部社會中漢人間大規模的械鬥，也少了掌控經

¹ 日據時期的調查資料以孟祥瀚所論述的〈日治時期花蓮地區客家移民的分布〉，《客家文化學術研討會-語文、婦女、拓墾與社區發展》（2002）。戰後開始很清楚、完整的調查，在花蓮的部份屬於《續修花蓮縣志·客家族群》（花蓮縣政府：2005）。這是目前最為完整的官方調查資料。

濟和社會運作的仕紳家族，然而，這群生活在族群互動和諧地區的客群，究竟有什麼屬於客群特殊的面貌產生呢？屬於移民社會的臺灣，我們可以了解信仰神祇主要是作為群體心靈的慰藉與寄託，而廟宇則作為運作的空間，透過廟宇除了可了解時代的脈絡與變遷外，更可作為人群間互動的場域。在筆者調查的過程中，發現廟宇都存在著不同的精彩故事，而神明則被賦予不同功能性的角色及意涵的展現，上述的這些，都和移民有密切的相關性。然而，這究竟是什麼原因，支配著移民信仰型態的種種，不斷的讓人思索，再思索……。

二、研究動機與目的

漢人在臺灣東部的拓墾，可以追溯到清領時期，尤其是開山撫蕃政策實施後，漢人在光緒年間開始移入東部，加入了東部複雜族群的行列之中。雖然日治時期政策的影響，東部地區亦有新移民－日本農民的加入，不過還是以本島的漢人移民為主體。從日治末到戰後，漢人的移民達到了高潮，無論是福佬或客家，大多集中在這個時期湧入東部，參與了這片土地的拓墾。

相較於西部，關於東臺灣的研究，少有學術論文述及（潘繼道 2001:8）。回顧東臺灣的研究，在歷史的學門中，主要著

重在全東部開發研究或移民的探討，²地理研究主要強調都市的形成、區域變遷或人口遷移的討論，³然而在人類學上，多以原住民的族群論述或認同而起。⁴整體而言，東臺灣呈現的是與西

² 歷史學研究中，以張永楨（1985）的開發研究為首，接著相關論文是孟祥瀚（1988）的研究。張的研究主要以清代為主要論述，而孟祥瀚除了承接張的研究外，更以日據時期的人口統計資料作為東部整體發展的討論。潘繼道（1992）的研究屬於以平埔族為主的移民研究，主要透過田野訪查回溯平埔族人遷移的過程。而張蓉峻（2003）則屬於家族史的研究，主要透過連氏家族所提供的相關資料和日記，對於東臺灣家族發展史來了解區域的發展。

³ 地理學相關的研究，主要以師大地理系為主，可參閱1993年張家菁《花蓮市街的空間演變——臺灣東部一個都市聚落的形成與發展》、鄭全玄《臺東平原的移民拓墾與聚落》以及1995年林聖欽《花東縱谷中段的土地開發與聚落發展：1800-1945》等碩論，1997江美瑤《日治時期以來臺灣東部移民與族群關係——以關山、鹿野地區為例》，以上四篇著重在歷史開發過程與區域的關聯，江美瑤也討論了區域內族群的關係。臺大地理系則在1995年有邱世宏《花蓮地區人口遷移的時空變遷》、施亞軒《花蓮平原於中央政策措施下的區域變遷：從清政府到民國政府1875-1995》以及許靜琇《花蓮地區北迴鐵路通車前後區域發展差異之比較研究》三篇，這三篇主要都在談區域的變遷，從人口、中央政策以及北迴鐵路通車作為不同的切入點。直到後來才2002年花師鄉土所黃玉翎《花東縱谷人口分布的區域變遷》的出現，主要以人口和聚落作為分析，討論在社、經變動下型塑不同的區域現象和區域的轉變。

⁴ 人類學在東臺灣的研究上，早期以民族誌類型的文化研究與制度組織研究為主，如許木柱等《長光：一個母系社會的涵化》（臺北：臺灣大學考古人類所碩論，1974）。而後又有阿美族親屬制度（如陳文德：1985）、布農族的親屬組織（如謝劍：1963）、以及經濟結構和人口變遷方面的研究（吳豪哲：1988）等。

部經驗不同的樣貌，雖然有人稱做二次移民，⁵從時間點、產業面貌，甚至在信仰上的祭祀型態，由於不同環境背景的影響之下，也可能發展出不同於西部的面向，這是本研究想要探討的課題，從移民的信仰為出發點，以區域內公眾寺廟為研究的重心，探討區域內信仰中心、祭祀範圍的形成和變動，以及廟宇內部組織的運作，與底層經濟面向的關聯性。

本文從整個花蓮的大區域為出發點，以客家人口在該鄉鎮佔有多數者的地區為主軸，討論區域中客家人信仰中心的形成及發展。然而隨著大環境的改變，原本的信仰中心所形成的範圍卻逐年變動，這樣的改變所代表的意涵為何？而近年來的變動，對於信仰底層的影響以及整個地區的社會關係網絡又如何呢？因此，本文的研究目的在於：

- 1、了解整體花蓮的客家信仰，在三個不同歷史時期廟宇、神祇的變遷及其所代表的意涵。區分此三個時期的要項，係由客家移民的時間點、族群關係和信仰神祇對象等三者所構成的差異。
- 2、透由地理學中「中地理論」的研究，將中地理論相關概念的納入，以期能了解廟宇在信仰中的功能性轉

⁵ 劉還月（2001）在臺灣客家族群史〈移墾篇（下）〉中稱之為「二次移民」，認為他們是弱勢族群中的弱勢族群。

變，包含祭祀組織的內部情形、不同時期參與祭祀者的角色，以及祭祀範圍是如何被支撐出來等提出相關討論。

3、探討近年來，移民信仰的表徵在大環境下的轉變，尤其在「二次移民」為多的社會空間特性。

4、信仰神祇意義的轉變。

選擇位於吉安鄉的五穀宮，主要是因為吉安鄉鄰近花蓮市，近幾年在產業的轉變上較為快速明顯，而且在環境的變動下，早期為農業守護神的五穀大帝的信仰，早期是以「產業神」作為參與祭祀活動的人群選擇，在當時為吉安鄉的祭祀中心，而後卻演變成為主要以「客人廟」作為號招人群的方式，尤其在各種信仰充斥的環境當中，這樣的過程，到底是如何形成的？再者，討論環境的變動，是如何牽引著整個祭祀範圍的變動呢？為了解移民信仰的形塑，與地區之間發展的相關性，本文也討論初期祭祀空間的形成，以及信仰神祇出現的原因。整體而言，移民的過程，對於了解祭祀範圍形成有相當大的助益，回歸到最底層的支撐因素，是否因為這樣的因素動搖後，祭祀範圍就開始產生不同的變動呢？這也是在文中需要討論的一環。

三、文獻回顧

岡田謙是最早提出「祭祀圈」的研究者，透過對士林街的研究，看到以神祇為中心形成不同的祭祀範圍，國內學者多稱這樣的範圍為「祭祀圈」。然而在祭祀圈的相關研究中，大抵可以分為兩類，一是關於祭祀圈形成的討論，另一則是祭祀圈作為一個地域的範圍，對地域範圍空間內部相關的組織研究和討論。

王世慶與莊英章的文章主要針對祭祀圈的形成做討論，而且從整個地區發展的脈絡來看。王世慶（1972）以樹林鎮為研究區域，透過歷史過程，探討不同祖籍間民間信仰的融合過程，以及廟宇所屬的信仰社區如何伴隨著樹林的開發而有不同的發展。王文中的信仰圈，主要指的是參與祭祀輪值區的範圍，隨著濟安宮的遷移，信仰地區也隨之擴大，而且歷屆的董事，都為地方頭人所擔任。此外，文中除了對於信仰圈擴張的過程外，並對於寺廟組織在不同時期的變動有相當的描述，這是值得延續深入去討論的部份。

莊英章（1977）在林圯埔的研究中，以祭祀圈的概念來說明竹山鎮的宗教活動和地域組織，他認為祭祀圈乃基於自然流域、宗族組織、水利系統和交通要素等因素而形成，從地域的觀點來解釋祭祀圈的特色。而且在也提出數個祭祀圈的中心，也就是地域組織的市場集散中心，也與婚姻圈有重疊性。這篇

文章從自然環境的出發點來解釋祭祀圈的特色，在研究上是一個大的突破，因為新的移民進入時，首先必然考量的是自然環境的適切性。

王世慶的文章著重在廟－社區－樹林鎮這三者的發展做對照，並討論以寺廟與鄰近寺廟、寺廟與神明會，甚至是寺廟內部組織與是如何受到外在環境而有所變動。莊英章則是檢證了祭祀圈與市場圈和婚姻圈的重疊性，也提出林圯埔的地域組織形成基於自然流域、水利灌溉系統或交通要素。

然而對於祭祀圈的應用上，以岡田謙、許嘉明、施振民及林美容的論述為主。

岡田謙（1920）首先提出了祭祀範圍的討論，藉由在討論士林街的各種祭祀範圍，說明要了解臺灣村落的地域集團或家族集團的特質，必須由祭祀範圍問題入手。他運用了祖籍的資料與實際的調查，分別將參與祭祀活動的民眾所居住的地域、祭祀的範圍（集體性參與祭典的區域）以及祭神、承辦祭典的種類、人數、推選方法、祭祀方法、費用等，勾勒出一個祭祀範圍內人群組織的型態，也就是以主祭神為中心的祭祀圈，大抵是指參與祭祀輪值的地域範圍。文中提出了中元祭的祭祀範圍與通婚範圍相似，對於祭祀範圍的研究，提出重要的論述。

許嘉明（1973）以祭祀圈的概念，討論彰化平原福佬客地域群體的組成，並提出彰化平原福佬客地域組成的主要基石有

移民的歷史、共同居住的地域範圍以及共同的祖籍與方言。研究著重在地域內群體的組成，以祭祀圈的概念勾勒出一個地域範圍，再透由歷史的發展過程和背景，以地域內有關祭祀活動的群體作為地方組織的研究。他所指的祭祀圈，主要是以共同崇奉的鄉土神為中心，所形成社會群體的祭祀範圍。

而施振民（1973）則以祭祀圈的概念研究聚落發展的模式，並重新定義了「庄」是一個共同祭祀單位的聚落。此外，他根據岡田謙提出祭祀範圍的概念，以庄為地域的基礎，透過彰化平原的人群分布及寺廟資料，畫出以主祭神為經，以宗教活動為緯，提出建立在地域組織上的「祭祀圈模式」。藉此可以了解聚落組織的階層性，由主祭神的從屬關係反應村廟間的階序關係外，並作為移民史的研究，以及社會結構的分析和宗教活動及宗教組織的探討依據。

林美容（1986）認為祭祀圈本質上是屬於地方組織，漢人透過神明信仰來集結和組織人群。不同層次的祭祀圈，可以看出傳統漢人社會以聚落為最小的運作單位來作為融合和互動。所以在草屯鎮的研究中，除了著重在地方組織的原則和特性外，也探討漢人如何透過神明信仰結合地域的人群。她也提出一個有趣的討論：祭祀圈或信仰圈的範圍內，到底是哪些人結合在一起共同參與，而且結合的原因是什麼呢？透過回顧的文章中，分為幾種不同的團體結合，如水利、同姓、自治、祖