

DOCTORAL DISSERTATION OF
LITERATURE AND JOURNALISM SCHOOL,
SICHUAN UNIVERSITY

主编◎曹顺庆

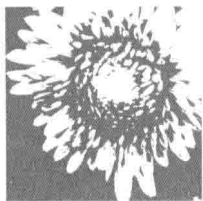
四川大学文学与新闻学院博士论文丛书

传媒本体论

——新媒体时代的理论转向

张 骋◎著

中国社会科学出版社



DOCTORAL DISSERTATION OF
LITERATURE AND JOURNALISM SCHOOL,
SICHUAN UNIVERSITY

主编◎曹顺庆

四川大学文学与新闻学院博士论文丛书

传媒本体论

——新媒体时代的理论转向

张 骋◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

传媒本体论:新媒体时代的理论转向 / 张骋著. —北京: 中国
社会科学出版社, 2016. 5

(四川大学文学与新闻学院博士论文丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7880 - 5

I. ①传… II. ①张… III. ①传播媒介 - 研究 IV. ①G206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 063125 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 乔继堂
责任校对 邓雨婷
责任印制 何 艳

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2016 年 5 月第 1 版
印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14. 75
插 页 2
字 数 242 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

前 言

新媒体时代传媒技术的迅猛发展，对人类社会的政治、经济、思想、文化等各个方面都产生了深远的影响，造成了显著的变化。可以说，当代社会是一个被传媒所覆盖和呈现的社会。因而，传媒也就成为新闻传播学及其相关学科研究的重点和热点，以传媒为研究核心的新闻学与传播学在国内外也已经成了显学。但是，目前国内外对于传媒的研究还不是很成熟。长期以来，新闻传播学都背上了“无学”的骂名，其他学科对于传媒的研究也还有待深入。目前为止，国内外对于新闻传播的研究大多都还只是停留在经验层面，缺乏应有的学理分析、深度阐述和批判精神。很多人就此为新闻传播学辩护：新闻传播学是应用型学科，“无学”很正常。但是，政治学、经济学、法学都是应用性很强的学科，为什么它们又有学呢？因为政治学有政治哲学作为它的理论根基，经济学有经济哲学作为它的理论根基，法学也有伦理学作为它的理论根基。而政治哲学、经济哲学、伦理学都是历史悠久、博大精深的学科。

因此，笔者认为造成“新闻无学”这一现象的最主要原因不在于新闻传播学重应用，而在于新闻学与传播学都属于新兴学科，都是从20世纪初才逐渐兴起，不像文、史、哲等成熟学科都有好几千年的研究历史。其他学科对于传媒的关注更是从20世纪末期才开始，很多传媒研究其实都还只是文化研究。因此，整个新闻传播研究都还缺乏深刻而系统的理论根基。所以，本书就试图从本体论层面来研究和看待传媒，进而为整个新闻传播学乃至整个传媒研究建立一个形而上的理论根基，即“传媒本体论”。

本体论是关于终极存在以及人与世界总体性关系的学说。传媒本体论

就是将传媒视为一种终极存在，探讨人与世界的传媒性关系的学说。人类在不同的时代有着不同的终极存在。在古希腊时期，整个人类的存在方式是以古希腊神话中“宙斯”为最高权威，以哲学思想中“逻各斯”为中心；到了中世纪，最高权威和中心换成了“教会”和“上帝”；而到了近代，宗教改革、文艺复兴、启蒙运动等一系列运动，使人文主义者和知识分子取代上帝和教会成为真理的代言人。并且语言文字本身也强调了人的理性和主体性。因此，在近代，知识分子和人的理性成了新的权威和中心。

在当代，我们生活在一个以新媒体为主要传播媒介的时代，即“新媒体时代”。根据麦克卢汉的“媒介即人的延伸”理论，任何媒介都是人类器官的延伸，新媒体与传统媒体最大的不同就在于，传统媒体只是人类部分器官的延伸，而新媒体是人类中枢神经系统的延伸。如果“部分延伸”说明人类只是部分地依赖传媒，而“整体延伸”就说明人类全方面地依赖传媒。因此，新媒体时代是一个“传媒化生存的时代”。人类的生存每时每刻都离不开传媒，传媒也就成为当代社会新的权威和中心。也就是说，在新媒体时代，传媒已经发生了一次“哥白尼式”的转向：从工具到本体。传媒已经不再是一个外在于我们的，用于认识和理解客观世界的工具，而是事物存在和自我发展、自我揭示的领域。我们置身于传媒世界中，理解着包括我们自己在内的一切存在之物。今天的新媒体已经不再是与报纸、广播、电视等传统媒体并存的第四、第五媒体了，它已经成了一种“操作系统”或“基础性平台”，所有的传统媒体甚至人类社会的各个领域都必须依循新媒体的逻辑才能生存和发展。我们这个时代也被称为“互联网+”时代。

在20世纪中后期，人文社会科学经历了解释学转向、语言学转向、文化转向等一系列转向之后，在21世纪即将迎来一次新的转向，即“传媒学转向”。同时，西方哲学的发展在经历了分析哲学、语言哲学、文化哲学之后，也即将迎来一个新兴的研究领域，即“传媒哲学”。目前，传媒哲学在国内外都还属于一个很不成熟的研究领域，还缺乏深入、系统、全面的研究成果。本书也希望能为传媒哲学研究提供理论参照和科学指引。

在具体的研究路径和篇章结构上，本书共分为三大部分。

第一部分是导论。导论第一节介绍了本体论以及演进的状况，进而得

出结论：从古希腊到后现代，虽然世界的本体不断地在变化，但是本体本身从没有消失。第二节紧接着就介绍了在新媒体时代传媒所发生的转向，即从工具到本体。换言之，在新媒体时代，传媒成了世界的本体。

第二部分是论文的主体部分，分为上篇（由第一章、第二章、第三章组成）和下篇（由第四章、第五章、第六章组成）。

上篇详尽论述了“传媒本体论何以可能”，也就是探讨“传媒本体论”在逻辑上为什么是成立的，它的起源、建立和延伸过程分别是怎么样的。

第一章介绍了“传媒本体论”起源于技术哲学，因为与“传媒本体论”一样，技术哲学也是从本体论和哲学的视角来审视技术，而我们可以把传媒看成是一种特殊的技术。因此，“传媒本体论”也就是技术哲学延伸的产物。

第二章介绍了“传媒本体论”建立的标志是传媒哲学的兴起。传媒哲学顾名思义就是对传媒的哲学思考，就是从主体间性关系中去考察传媒的，将传媒看成是一种主体间性关系中的非中性的本体或主体，人和世界都存在于传媒之中，传媒决定人和世界的意义。这一点传媒哲学与传媒本体论是不谋而合的，甚至我们可以说传媒本体论就是传媒哲学。

第三章介绍了“传媒本体论”延伸的结果是传媒文化的出现。传媒本体论建立之后必然产生一定的文化后果，这个文化后果就是文化的传媒化；同样，文化也会反作用于传媒，即传媒的文化化。传媒文化就是由文化的传媒化与传媒的文化化所构成的。以传媒文化为文化载体的社会 and 时代依次表现为信息社会和大数据时代。信息社会是以信息为本体的社会，大数据时代是由数据所驱动的时代。

下篇详尽论述了“传媒本体论如何可能”，也就是探讨“传媒本体论”在现实中是如何实现的。本书认为“传媒本体论”只有在新媒体时代才能真正实现，实现的方式主要体现在新媒体对后现代主义思潮的决定作用。因为新媒体时代是一个传媒化生存的时代，人们的生活无时无刻不与传媒联系在一起，人类社会的各个方面都被传媒所决定。而在传统媒体时代，虽然传媒也具有一定的本体地位，但是“传媒本体论”只是在逻辑上是成立的，在现实中并不能充分实现，因为传统媒体时代并不是一个传媒化生存的时代，决定人类社会变化发展的因素有很多，传媒形态的发展变化只是其中一个因素而已。

第四章介绍了新媒体与后现代主义哲学之间的关系。“中心的消解”“结构的颠覆”“基础的坍塌”“理性的陨落”都是后现代主义哲学的重要特征，而且这些特征与新媒体的诸多特征都是一脉相承的。换言之，新媒体建构了后现代主义哲学。

第五章介绍了新媒体与后现代主义文化之间的关系。“日常生活审美化”“大众文化”“视觉文化”“文化全球化”都是后现代主义文化的重要特征，而且这些特征与新媒体的诸多特征也是一脉相承的。换言之，新媒体建构了后现代主义文化。

第六章介绍了新媒体与后现代主义文艺形态的关系。后现代语境下的新闻、文学、电影、游戏是新媒体诸多特征的反映。也就是说，网络新闻、网络文学、网络电影、网络游戏等新媒体文艺形态都体现出了后现代性。

第三部分是结语。结语提出了“传媒学转向”这个预言。“传媒学转向”意味着“传媒”日益成为人文社会科学关注的重点，并且人与传媒之间的关系也从“人使用传媒”转向“传媒使用人”。“传媒学转向”继承了“语言学转向”的思路和方法，但又超越了“语言学转向”。“传媒学转向”所创立的“仿真、超真实、内爆”这三个新概念及其内涵都是“语言学转向”所没有的。

目 录

导论 传媒转向与本体重建	(1)
第一节 本体论及其演进	(1)
一 何谓本体论	(1)
二 本体论的演进：从古希腊到后现代	(3)
第二节 新媒体时代传媒的转向：从工具到本体	(5)
一 新媒体时代的传媒化生存	(5)
二 前新媒体时代作为工具的传媒	(8)
三 解释学的转向	(9)
四 传媒的转向	(11)

上篇 “传媒本体论”何以可能

小引 从技术哲学到传媒文化	(17)
第一章 传媒本体论的溯源：技术哲学	(19)
第一节 技术哲学的兴起和发展：从古代到现代	(19)
一 古代的技术哲学：古希腊和中世纪	(20)
二 近代的技术哲学：技术乐观主义与技术悲观主义	(21)
三 现代的技术哲学：技术哲学的全面繁荣	(24)
第二节 马克思：作为人的本质存在的技术	(26)
一 技术哲学在马克思主义哲学中的地位	(26)
二 技术的本质：人的本质力量的对象化	(28)
三 技术对人的本质的异化与解放	(30)

第三节 海德格尔：技术的追问	(32)
一 现象学视野下的用具	(32)
二 座架：技术的本质	(34)
三 技术与人类的命运	(36)
第四节 芒福德：技术与人性	(38)
一 从“工具制造者”到“精神制造者”	(38)
二 巨机器：单一技术的本质	(40)
三 走向生活指向的技术	(42)
 第二章 传媒本体论的建立：传媒哲学	(44)
第一节 麦克卢汉从现象学那里继承了什么：一种基于 “传媒哲学”的思考与展望	(44)
一 “媒介即讯息”：一种本质直观的思维方法	(44)
二 “媒介即人的延伸”与“冷热媒介”：一种主体间性 关系中的媒介	(46)
三 “重新部落化”和“地球村”：“生活世界”的回归	(49)
四 余论：传媒哲学的兴起：以麦克卢汉为起点	(51)
第二节 符号操控与本体虚无：反思鲍德里亚的消费社会 大众传媒观	(52)
一 消费社会与大众传媒	(53)
二 本体的沦陷：解构实体世界，建构拟像世界	(55)
三 虚无主义的泥潭：解构终极价值，建构世俗价值 （符号价值）	(57)
四 基础的坍塌：解构权利法制系统，建构消费符号系统	(58)
第三节 大众传媒·互联网·公共领域：反思哈贝马斯的 大众传媒观	(61)
一 哈贝马斯对公共领域的界定	(61)
二 大众传媒对公共领域的解构	(63)
三 互联网对公共领域的重构	(65)
第四节 “娱乐至死”还是“娱乐救亡”：对波兹曼传媒观的 批判性解读	(67)
一 波兹曼的预言	(68)

二 文字印刷传播：拉开了“现代主义”的帷幕	(70)
三 电视图像传播：敲开了“后现代主义”的大门	(72)
四 书写时代的局限	(74)
五 图像时代的意义	(76)
第三章 传媒本体论的延伸：传媒文化	(79)
第一节 传媒文化：文化的传媒化与传媒的文化化	(79)
一 何谓传媒文化	(79)
二 文化的传媒化	(81)
三 传媒的文化化	(83)
第二节 各个传播学派对“传媒文化”的态度：以法兰克福 学派与英国文化研究学派为例	(85)
一 法兰克福学派与传媒文化	(85)
二 英国文化研究学派与传媒文化	(88)
第三节 信息社会：信息本体论的建立	(93)
一 “信息社会”概念的提出	(93)
二 信息社会的本质：信息本体论	(94)
三 信息社会的基本特征	(95)
四 信息社会与人类未来的命运	(98)
第四节 大数据时代：通向人工智能的智慧城市	(99)
一 大数据的定义及其特征	(100)
二 大数据的应用	(103)
三 大数据时代的未来：智慧城市	(106)

下篇 “传媒本体论”如何可能

小引 新媒体与后现代主义	(111)
第四章 新媒体与后现代主义哲学	(113)
第一节 新媒体与中心的消解	(113)
一 中心的消解	(113)
二 新媒体对中心的消解	(116)
第二节 新媒体与结构的颠覆	(120)

一	结构的颠覆	(120)
二	新媒体对结构的颠覆	(123)
第三节	新媒体与基础的坍塌	(126)
一	基础的坍塌	(126)
二	新媒体对基础的解构	(130)
第四节	新媒体与理性的陨落	(135)
一	理性的陨落	(135)
二	新媒体对理性的消解	(139)
第五章	新媒体与后现代主义文化	(142)
第一节	新媒体与日常生活审美化	(142)
一	“日常生活审美化”概述	(142)
二	新媒体建构日常生活审美化	(146)
第二节	新媒体与大众文化	(149)
一	“大众文化”概述	(149)
二	新媒体建构大众文化	(153)
第三节	新媒体与视觉文化	(157)
一	“视觉文化”概述	(157)
二	新媒体建构视觉文化	(160)
第四节	新媒体与文化全球化	(163)
一	“文化全球化”概述	(163)
二	新媒体建构文化全球化	(167)
第六章	新媒体与后现代主义文艺形态	(171)
第一节	新媒体与后现代语境下的新闻：网络新闻的后 现代性	(171)
一	网络新闻的反本质主义	(171)
二	网络新闻的反主体主义	(173)
三	网络新闻的消费主义	(175)
第二节	新媒体与后现代语境下的文学：网络文学的后 现代性	(177)
一	网络文学的界定	(178)

二 网络文学创作主体的后现代性	(179)
三 网络文学叙事方式的后现代性	(180)
四 网络文学功能价值的后现代性	(182)
第三节 新媒体与后现代语境下的电影：微电影的后现代性 ...	(185)
一 微电影叙事方式的后现代性	(185)
二 微电影内容题材的后现代性	(187)
三 微电影审美特征的后现代性	(189)
第四节 新媒体与后现代语境下的游戏：网络游戏的后 现代性	(191)
一 网络游戏的虚拟性：消解实体性	(191)
二 网络游戏的互动性：消解主客体二元对立	(194)
三 网络游戏的无限性：消解时空限制	(195)
结语 传媒学转向：当代人文社会科学研究的走向	(197)
一 从“反思理性”到“反思传媒”	(197)
二 从“人使用传媒”到“传媒使用人”	(201)
三 “传媒学转向”对“语言学转向”的超越	(205)
参考文献	(210)
后记	(223)

传媒转向与本体重建

第一节 本体论及其演进

一 何谓本体论

本体论 (Ontology) 这个概念最早是由德国经院哲学家郭兰克纽在 17 世纪提出来的, 他在一篇文章中首次使用了 *ontologia* 一词。这里的 “*onto*” 指 “本体”, “*logia*” 指理论和科学, 故 *ontologia* 指关于本体的理论和科学, 即本体论。最早对本体论下定义的是德国哲学家沃尔夫, 黑格尔在《哲学史讲演录》一书中谈到了沃尔夫的本体论定义: “本体论, 论述各种抽象的、完全普遍的哲学范畴, 如 ‘是’ 以及 ‘是’ 之成为一和善, 在这个抽象的形而上学中进一步产生出偶性、实体、因果、现象等范畴。”^①

从这个定义我们可以看出, 本体论的研究对象是 “是”, “是” 指什么? “是” 是指抽象的、包容一切的超越性实在。那么 “实在” 又指什么? 这里的 “实在” 不是指人们能够靠感觉器官看到、听到、闻到的东西, 而是指在人们的变化莫测的感觉经验之上的不变的东西, 即事物的本质。这个本质的存在领域不是在我们的经验层面, 而是在先验层面, 这个先验层面是先于我们的表象世界 (经验层面) 而存在的, 是表象世界的

^① [德] 黑格尔:《哲学史讲演录》第四卷, 贺麟、王太庆译, 商务印书馆 1978 年版, 第 189 页。

本质和原理,因而我们不能用感性直观来把握它,只能靠概念的逻辑运动才能达到。黑格尔就这一问题作了如下表述:“这种精神的运动,从单纯性中给予自己以规定性,又从这个规定性给自己以自身同一性,因此,精神的运动就是概念的内在发展:它乃是认识的绝对方法,同时也是内容本身的内在灵魂。——我认为,只有沿着这条自己构成自己的道路,哲学才能够成为客观的、论证的科学。”^①由此可见,本体论哲学家认为,真理的普遍性和客观性只有通过概念的逻辑运动才能达到。

与本体论运用逻辑运动的方法达到真理一样,本体论中的概念也是从逻辑上加以规定的。与日常语言中的概念不同,逻辑上加以规定的概念的意义不是由概念所指的对象规定的,而是由概念与概念之间的关系中得到规定的,也就是说,本体论中的概念的意义是由概念自身的逻辑规定性所决定的。本体论首先通过确定“是”(超越性实在)这个包容一切的、最高、最普遍的概念,进而使一切“所是”(经验性实在)的意义得到概念上的确定。因此,本体论与认识论的最大不同就在于本体论的自我相关性,换言之,本体论是一个终极的大全,它的意义不是由外在的对象所规定的,而是由其自身的逻辑所规定的。

综上所述,我们可以从以下三个层面来概括本体论的三个基本特征。

第一,在本质层面,本体论是“与经验世界隔绝或者先于经验世界的理念世界、绝对精神、纯粹理性的领域,它是纯粹的原理”。^②这里的理念世界最早是由柏拉图提出来的,用以表示与表象世界相分离的高于表象世界的世界,并且它是表象世界的原型和本质;绝对精神是黑格尔哲学中的超越性实在,人和自然的一切表现都是由绝对精神的辩证运动造成的;纯粹理性则是康德用以表示人类认知经验世界的一种先验认知能力,它是我们认识经验世界的前提。

第二,在方法论层面,本体论认为包容一切的、最高、最普遍的超越性实在是不能用感性直观来把握的,只有靠概念的逻辑运动才能达到。在黑格尔以前是用形式逻辑的方法,到了黑格尔发展为辩证逻辑的方法。

第三,在形式层面,“本体论是讨论‘是’及各种‘所是’的范畴间的相互关系的学说,其中‘是’包含着一切‘所是’,一切‘所是’都是

① [德] 黑格尔:《逻辑学》上卷,杨一之译,商务印书馆1974年版,第5页。

② 俞宣孟:《本体论研究》,上海人民出版社2012年版,第19页。

从‘是’中产生出来的”。^①因此，本体论是围绕着“是”这个超越性实在的概念建立起来的一门科学，这个“是”就是逻各斯中心主义中的那个最高的中心。

然而，在本体论中，作为包容一切的、最高、最普遍的那个本体从来就不是一成不变的，它取决于本体论者对人生意义、生存价值、存在真理的看法，因此它在形成和发展的过程中是不断变化的，不是已成之物，而是未成之物。

二 本体论的演进：从古希腊到后现代

虽然本体论这个概念到17世纪才正式提出，但是对于本体的研究从古希腊就开始了。在古希腊哲学史上，前苏格拉底时期主要是探讨世界的本原是什么，即世界是由什么基本物质构成的。从伊奥尼亚的“水”、毕达哥拉斯的“数”到阿那克西美的“全”以及巴门尼德的“存在”，他们在谈论世界的本原的时候都没有把作为本体的人考虑进去，他们都是把一些与人毫不相干的自然物质当作世界的本原。因此，前苏格拉底哲学又被称为自然哲学，这个时期的本体论为“自然本体论”。

随着哲学思想的发展，哲学家们逐渐意识到不能离开人来谈论世界的本体。苏格拉底率先宣布与自然哲学相对立，他以“认识你自己”的口号来规定哲学研究的对象。苏格拉底认为哲学研究的对象不是自然界，而是人自身。理性、灵魂、伦理等这些人的知识才是真正意义上的知识。此后，柏拉图提出了一种二元本体论，他将世界一分为二，一个是理念世界，一个是表象世界。柏拉图认为，“表象之中不可能有永恒不变的东西，一定存在着另一个稳定、绝对的和永恒的世界作为他们的根据，否则一切将失去存在，甚至根本不可能存在”。^②这个稳定、绝对的和永恒的世界就是理念世界。亚里士多德在柏拉图的基础上提出了“四因”说：质料因、形式因、目的因和动力因。在解释具体事物的时候，他又把目的因、动力因和形式因统称为形式因。因此，亚里士多德认为，任何事情都是质料因和形式因的统一，任何事情的发展都是由质料因向形式因的转化。这里的质料因就相当于柏拉图的表象世界，而形式因相当于理念

① 俞宣孟：《本体论研究》，上海人民出版社2012年版，第18页。

② 郑伟：《论本体论的演进》，载《学术交流》2008年第2期。

世界。

到了中世纪，基督教哲学将这种二元本体论发展到了极致。古希腊的自然本体论和人学本体论被统一于神学本体论，上帝成了人和自然的终极原因和目的，世界的本原也变成了全知全能的上帝。“人被宣布为上帝所安排的秩序的组成部分，作为绝对的和决定一切的本原。上帝早就预先注定了世界和人的命运。他行事不让人知道，把人变成自动执行神的意志的盲目工具。”^① 在这里，人和自然在上帝这里得到了统一。

近代哲学是从反对基督教神学开始的，它提倡理性，反对愚昧；提倡人本主义，反对神本主义。本体论也在近代发展成了理性本体论。笛卡尔提出“我思故我在”的口号，这里的“我思”就是指“我理性的思考”，因此，这一口号的提出确立了人的理性和主体性的地位，使理性高于信仰、人高于上帝。笛卡尔之后，无论是唯理论还是经验论的哲学家都将人的理性提到了至高无上的地位，理性是万能的，人通过理性可以得到普遍、客观的真理。

康德是近代第一个也是唯一一个提出“理性有局限”的哲学家，他认为人的理性只能认识到现象世界，而物自体人的理性是认识不到的，只能诉诸信仰。此后，黑格尔坚决反对康德对现象世界和物自体的区分，反对有不可知的物自体的存在。黑格尔是西方哲学史上的“集大成者”，他扬弃了前人的各种观点，提出了“实体即主体”的著名命题。在这个命题中，“绝对精神既是主体又是客体，是包含了特殊的普遍，包含了具体的共相。它由于在自身中包含着差异和矛盾而不断运动、变化和发展，并在自我发展和自我认识中复归于自身”。^② 绝对精神在黑格尔哲学中具有本体论的地位，人和自然的一切活动都是绝对精神辩证运动的结果。

随着时间的推移，这种以理性为中心建立起来的世界日益表现出它的局限性。哲学家们重新开始思考什么才是真正的本体，他们在否认理性本体论的基础上提出了生命本体论。将“生命解释成人的价值存在，人的超越性生成，人的终极意义显现，这才是人所生活于其中的世界本原”。^③ 这种以人的生命意志为本体而建立起来的本体论改变了过去本体论的非人化倾向，确立了人的“生命活力”和“精神意志”的本体地位。如叔本

① 王岳川：《艺术本体论》，中国社会科学出版社1994年版，第13页。

② 秦湘源：《本体论的历史演进》，载《求是学刊》1994年第4期。

③ 王岳川：《艺术本体论》，中国社会科学出版社1994年版，第15页。

华的“生存意志”、尼采的“权力意志”、狄尔泰的“生活世界”、柏格森的“直觉”，等等，都是作为世界的本源而存在的。此后，海德格尔在谈论世界本源的时候指出，“人在有意识有目的地介入到他所在的世界中去，人自己和世界这两个方面都是在这介入的过程中展开出来、是其所是的”^①，并把这种人介入世界的方式称为人的生存状态，因此，海德格尔把“此在”（人的生存状态）作为世界的本原，并称自己的本体论为“基本本体论”。

到了后现代，哲学家虽然在试图解构本体论、解构逻各斯中心主义，但是他们处处都在用本体论解构本体论，用逻各斯中心主义解构逻各斯中心主义。比如，后现代哲学家的代表德里达是最彻底的解构本体论者，但是他在解构本体论的时候却提出了“延异”这个新的本体。“延异”又称作“分延”，指“差异的实现或发生，实现的过程同时也是差异作用的时间延缓和时间积蓄和时间化”。^②“延异”这个概念是德里达哲学中一切存在的本源，因此，后现代主义哲学并不是没有本体论，只是这个本体论与前现代的最大差别就在于它的不确定性，哲学也不可能离开本体论而存在。

纵观本体论演进的历史，从古希腊到后现代，本体论实现了以下两个方面的转向。

一是从传统实在的自然本体论转向以人的理性或感性意志为中心的人学本体论；二是从永恒不变的、确定的、空间性的本体论转向不断变化的、不确定的、时间性的本体论。

第二节 新媒体时代传媒的转向：从工具到本体

一 新媒体时代的传媒化生存

对于“新媒体”一词的起源，一种颇为流行的观点认为，1967年，美国哥伦比亚广播电视网（CBS）技术研究所所长戈尔德马克（P. Goldmark）在一份开发电子录像商品的计划中率先提出“新媒体”这个概念；

① 俞宣孟：《本体论研究》，上海人民出版社2012年版，第353页。

② [法]德里达：《声音与现象》，杜小真译，商务印书馆1999年版，第85页。