

改革开放以来
高中历史教科书
变革研究

Gaige kaifang yilai
Gaozhong lishi jiaokeshu

Biange yanjiu

高中历史

教科书

李静萍 著

中央文献出版社

变革研究



改革开放以来
高中历史教科书
变革研究

李静萍 著

中央文献出版社

Biange yanjiu

高中历史

教科书

研究

Z:\RGG.S2 7/2/1996 10:35:17

图书在版编目(CIP)数据

改革开放以来高中历史教科书变革研究/李静萍著. —北京:
中央文献出版社, 2004. 5

ISBN 7-5073-1540-1

I. 改... II. 李... III. 高中历史教科书—研究—改革开放以来
IV. F129.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 16089 号

改革开放以来高中历史教科书变革研究

著 者/李静萍

责任编辑/刘庆旻

责任校对/刘庆旻

出版发行/中央文献出版社

地 址/北京市西西北大街前毛家湾 1 号

邮 编/100017

经 销/新华书店

印 刷/山西省史志印刷厂

850×1168mm 32 开 6.125 印张 120 千字

2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷

印数:1—1000 册

ISBN 7-5073-1540-1/F·29 定价:12.00 元

本书如有印装问题,请与承印厂联系更换
(版权所有 违者必究)

前 言

课程编订是学校教育的蓝本,教材是课程内容的具体化。教材改革是基础教育改革的重要组成部分,是落实新的课程计划和实现新的课程目标的环节之一。作为教材主干的教科书在教材建设中具有举足轻重的地位,教育改革的先进理念、具体思路、培养目标、教学内容和方法等都要在教科书中有所体现。因此,教科书的改革,包括教科书的体例、体系、内容构成、表现形式的变化,直接影响到教育方针的贯彻和教育目标的实现,关系到未来人才素质的提高和未来社会的发展。

改革开放以来,随着我国现代化建设的飞速发展和基础教育改革的不断深入,中学历史教科书的编写和研究越来越受到教育同仁的重视。以1990年课程设置变化为标志,对高中历史教科书的研究大体可分两个阶段:

1978年到1990年,主要集中于教科书内容的研究。研究者们大多从肃清“左”倾思想对教科书的影响入手,认为教科书不应仅仅反映政治史,更不应以阶级斗争统领全部内容,主张打破政治史独断的局面。他们各抒己见,有的主张增加文化史内容,有的主张增加经济史内

容,有的甚至主张增加生态学教育的内容。不管他们的具体主张如何,这一阶段,研究者们共同特点主要是从教师教的角度出发考虑教科书内容取舍的,强调的是教科书历史知识的系统性、完整性和教育性,注重教科书在传授历史基础知识和进行思想政治教育方面的作用,而在教科书的体例结构、教科书如何适合学生学习、如何促进学生能力培养等方面的研究明显不足。

九十年代以来,随着素质教育的逐步开展和现代教育教学理论的迅速发展,历史教科书的研究进一步深化。研究者们就高中历史教科书应有的性能、选材编排、体例结构、教科书如何体现史学研究成果、如何培养学生的能力等问题进行了广泛深入的探讨,提出了许多有价值的观点。关于历史教科书的性能,王宏志的观点较有代表性,她提出现代中学历史教材七大性能说:时代性、方向性、科学性、启发性、研讨性和实践性、生动性、教学性、弹性。关于教科书的选材,较前一阶段更加深入具体,代表性的观点有:在加强经济史、文化史的同时,增加社会生活史内容;开创以社会史、法律史、伦理史、生活史、文明史、自然史与社会政治史并重的新历史教科书的内容体系;从经济和社会发展出发,加强国情教育;依据“三个面向”,以现代化为主线讲述中国和世界近代现代史。关于教科书的编写方法,研究者结合学生的心理特点和认知规律,提出了许多新方法。有的主张应适当增加理性知识;有的主张要重视思维方法,给学生想象、思维、发挥的

空间;有的主张课文内容应从教学特别是学习的需要出发,将知识量控制在一定限度内;有的主张充分开发教科书的辅助系统,以发挥教科书教学工具的功能。关于教科书的体例,一是主张中外历史合编,二是主张采用专题形式,白月桥先生则提出“复合通史体例”。关于教科书和学生能力的培养,有的认为教科书应引用较多的历史材料,培养学生运用史料,认识历史和阐述历史的能力;有的认为教科书可适当给学生介绍不同的观点和说法,引入学术探讨的空气;有的认为教科书应提供思维材料,提出问题,但不给出现成的结论,以训练思维,培养创新能力。

和第一阶段相比,第二阶段的研究有两个明显特点:一是研究者的教材观发展了较大变化,对教科书研究不再仅仅从教师教的角度出发,开始从学生学的角度出发考虑教科书的编写。二是借鉴美、英、日、俄以及港台等地的历史教科书的编写经验,广泛运用了比较研究方法。所以,该阶段的研究视角更趋广泛,内容更趋全面,方法更趋科学。但和素质教育的要求相比,教科书的研究和编写仍未从以教为重心的偏向中摆脱出来,仍过多强调历史学科体系,成人化、专业化趋势严重,重教轻学、重积累轻思考的现象普遍存在。

综观二十多年来关于高中历史教科书的研究,虽然发展迅速,但基本上还是具体研究,是针对某一阶段、某一版本教科书的研究,没有把教科书的变革作为一个过

程来探讨,缺乏连续性、整体性和系统性的研究,以致对二十多年来高中历史教科书变化的走向、规律、特点,现行高中历史教科书不足的根因,以及如何构建适应素质教育要求的高中历史教科书等问题,很难进行深入系统的研究。这些问题解决得好坏,直接关系到目前正在进行的高中历史课程改革。为此,系统研究改革开放以来高中历史教科书的变革情况,从中得出规律性的认识,很有必要。

教科书建设是一项继往开来的工程。撰写本书的目的是,以素质教育为指导,从分析改革开放以来高中历史教科书的变化入手,通过对多套教科书的比较研究,在认真总结前人成功经验、深刻剖析现行教科书主要缺陷的基础上,提出符合素质教育要求的、以促进学生发展为重心的高中历史教科书编写的若干对策建议,为目前正在进行的高中历史课程改革提供重要参考。

目 录

前 言	(1)
第一章 改革开放前高中历史教科书变化的 简要回顾	(1)
第二章 改革开放以来高中历史教科书变化 过程及其特点	(6)
第一节 1978——1990 年高中历史教科书 变化的特点	(6)
一、过于浓厚的政治色彩趋于淡化	(7)
二、对重要人物、重大事件、复杂现象的 评价和认识趋于客观、公正和全面	(9)
第二节 1990 年至今高中历史教科书 变化的特点	(14)
一、关注学生能力的培养	(14)
二、教科书的内容构成趋于合理	(21)
三、注重吸收史学研究成果	(25)
四、教科书体例结构的创新	(33)

第三章 现行高中历史教科书的缺陷及其成因

分析 (42)

第一节 素质教育对高中历史教科书的新

要求 (42)

一、教科书应体现培养学生全面发展的要求,既要重视学生文化素质的培养,也要重视学生思想素质、政治素质、道德素质、心理素质、审美素质和身体素质的培养,更要重视学生能力的培养 (43)

二、教科书应紧紧围绕学生的学习和发展,从历史学科体系中选择符合时代发展、社会需要和学生需求的内容 (45)

三、教科书不仅应具有传授知识的功能,而且应具有帮助学生学会学习的功能,重视对学生学习方法、思维方法的指导 (46)

第二节 现行高中历史教科书的主要不足 (48)

一、政治、经济、文化比例失调 (48)

二、基础知识偏繁、偏旧 (50)

三、思想教育生硬,针对性、实效性不强 (56)

四、主体性原则缺乏 (60)

五、人文精神失缺 (66)

第三节 成因分析 (70)

一、教育观念的滞后 (70)

二、“左”的思想的影响·····	(72)
三、应试教育的影响·····	(73)
四、教科书编用制度的制约·····	(74)
五、对历史教育目标认识的偏颇·····	(76)
六、史学研究成果进入教科书需要一定 的时间·····	(78)

第四章 思考与建议 ····· (79)

第一节 确立以促进学生发展为重心

的教科书编写理念 ····· (79)

一、精选学生终身学习必备的基本历史知 识,体现基础性、历史感和时代性·····	(79)
二、教科书应体现层次性,适应学生的 个别差异,促进学习的个性化 ·····	(86)
三、教科书的结构应符合学生的认知过程·····	(90)
四、教科书的呈现方式应有利于学生探究 学习·····	(92)

第二节 建立融科学性和认知性于一体

的历史教科书体系 ····· (93)

第三节 构建政治、经济、文化史比例相对

合理的框架····· (100)

第四节 加强历史学科能力的培养····· (103)

一、明确历史学科应该培养、能够培养 学生的哪些能力 ·····	(104)
------------------------------------	-------

二、划分能力层次,适应学生能力发展 规律,使能力培养落在实处·····	(105)
三、教科书要为学生历史思维的展开和 学科能力的提高提供充足的条件·····	(107)
第五节 充实现代公民必备的人文素养 内容·····	(108)
一、增加有关人的发展的内容·····	(109)
二、增加有关人的思想发展和 思维方式变革的内容·····	(110)
三、增加有利于形成学生健全人格的内容··	(113)
第六节 完善教科书审定制度·····	(115)
一、改革教科书编写和出版制度·····	(115)
二、建立严格的教科书审查制度·····	(117)
三、改进教科书的选用、评价制度·····	(118)
附录·····	(120)
参考文献·····	(180)
后记·····	(186)

第一章 改革开放前高中历史教科书变化的简要回顾

新中国成立后,随着我国社会性质和教育性质的转变,高中历史教科书建设进入了一个新的历史时期。

建国初期,教科书建设以马列主义为指导,以肃清封建的、买办的、法西斯主义思想为主要任务。历史教科书在“肃清封建的、买办的、法西斯主义的思想”方面,发挥了极其重要的作用。但由于百废待兴,很难在短时间内编写出一套新的适合普通高中需要的历史教科书,因此,建国初期的高中教科书只得选用、改编解放区和旧中国比较通用的课本。从1951年起,高一的中国古代史选用范文澜《中国通史简编》的节录本;高二的中国近现代史以宋云彬编写的《高级中学本国近代史》和胡华编写的《新民主主义革命史》为代用课本;高三世界史以章必陶的《高级中学外国历史》(只讲古代史)、林举岱的《高中外国近代史纲》为代用课本,这是新中国第一套高中历史教科书。

1952年,教育部颁布了中学教学计划,这是在学习

苏联经验的号召下制定的。1953年,编定的历史教学大纲大致照搬苏联,历史教科书也参照苏联课本编写。不仅世界史以苏联教材为蓝本,中国史在处理历史事件、历史人物方面,也是参考苏联教材编写的。这套教科书基本上是苏联教科书的变种。

新中国的历史教育割断了与旧中国历史教育的联系,社会制度和意识形态决定当时只能借鉴苏联的经验。然而,历史教学的实践很快就证明,作为国民教育的历史教科书,只能从本国的历史及现状出发,而无法单纯模仿。因此,1953年5月,毛泽东在中共中央政治局会议上指出:“必须抽调大批干部编写教材”。据此,教育部从全国各地陆续抽调专业人员充实中小学教材编辑队伍。1956年,人教社编写的第一套比较完整的高中历史教科书问世,包括中国历史4册、世界历史2册,这套教科书至今仍然被认为是一套编得比较好的教科书^①。

1958年,极左思潮迅速蔓延到史学界,反右斗争和接踵而来的“教育革命”使历史教科书在一连串的政治运动中不断地“克服脱离政治的缺点”。1959年,随着中学历史课从每周3课时改为2课时,历史教科书也开始修订,去掉了一些具体的历史知识,而大量引用领袖语录。1960年,高中历史教科书又作进一步修订,只开设中国现代史和世界现代史。这两本书,“左”的倾向非常明显,

① 苏寿桐:《史编拾遗》,人民教育出版社,1995年版,127-128页。

大量引用语录、政治术语,并设专节专目介绍马恩列斯毛的著作。尔后,学制缩短,高中历史课取消。

60年代初,在国民经济和政治关系调整中,高中历史课得以恢复。1963年,人民教育出版社编写出版了新的高中历史教科书。这套教材是在摒弃1958—1959年史学界“左”的思想影响下编成的,增加了不少具体史实,空泛议论有所纠正,“较好地体现了材料和观点的统一”^①。但由于提出“教育必须彻底革命”的口号,这套教科书未及推广,高中历史课程再次被取消,新一轮的历史教科书改革夭折。不久,文革开始,教育成为重灾区,历史教育被斥责为封资修的大杂烩。史学变为影射史学,之后又用“儒法斗争”史代替中国通史。在这场浩劫中,历史教科书沦为政治斗争的工具。

改革开放前的高中历史教科书建设经历了一个曲折的发展过程,共编辑出版了5套教科书,即1951年版、1953年版、1956年版、1960年版、1963年版教科书。综观这5套教科书,有以下几个明显特点:

第一,在指导思想,都以马克思主义史学观为指导。建国后的教科书和旧中国教科书的根本区别,就是以马克思主义史学观取代了资产阶级和封建残余的史学观点,消除了半殖民地半封建社会的奴化教育和唯心史

^① 严志梁:《我国的历史教育和历史教科书》,《课程·教材·教法》,1995年第10期。

观的影响。在辩证唯物主义和历史唯物主义指导下,分析历史现象,阐述各社会形态、各历史阶段的情况,揭示人类历史发展的规律。认为人类社会是由无阶级社会进入阶级社会,再由阶级社会进入无阶级社会的,这是人类历史发展的必由之路,但各民族和国家又有各自的发展特点,历史发展是统一性和多样性、规律性和变异性的对立统一。强调人民群众是历史的推动者和创造者,同时也注意到了杰出人物对历史发展所起的重大作用。“人民群众是历史的主人,这是我们写历史的基本原则。但这条原则并不排除个别的杰出人物在历史上所起的一定的作用。”^①

第二,在体例上,均采用了简明通史体例,按照年代顺序来叙述历史事件、历史现象。这种体系注重历史学科知识的系统性和完整性,强调基础知识的传授和基本技能的培养,重视历史知识的思想性和科学性的统一,有利于学生认识历史发展规律,但忽视了学生身心发展的特点和认知发展的特征。

第三,在内容选择上,普遍存在重政治,轻经济、文化、军事、外交的倾向。政治史又尤其强调阶级斗争,将阶级斗争作为历史教学内容的主线:古代史过细地写了许多农民起义;近代史以“侵略”“反抗”为轴,单一反映中

^① 翦伯赞:《对处理若干历史问题的初步意见》,《人民教育》,1961年第9期。

国人民反帝反封建的斗争;现代史以共产党领导的新民主主义革命史为主要内容,突出了路线斗争;世界史突显的则多为资本主义的腐朽和社会主义的伟大,认为资本主义必然灭亡,社会主义必然胜利。

同时,教科书的编写受政治运动影响严重,教科书内容随政治运动的起伏而不断更改。50年代初期,教科书编写模仿苏联,重视系统的历史科学知识的传授。50年代后期,随着中苏关系的恶化,教科书的编写从一个极端走向另一个极端,由重视书本知识、忽视劳动实践转而过分强调社会实践而轻视书本知识,对历史教学内容任意砍伐,以家史、村史、厂史代替通史,用空泛的议论代替史实叙述,破坏了历史知识的系统性和完整性。文革时期的教科书更是被修改的面目全非,完全成为服务政治的工具。

第四,在学习借鉴别国经验时,结合中国国情不够。如,1953年版教科书就简单模仿苏联,在中外史的比例上,仿造苏联各占一半;在顺序上,也先讲外国史后讲中国史,并把中国古代史压缩到很少的比例。这样的安排很不合理。而且在处理历史人物和历史事件时,也一味效法苏联,甚至为了强调中苏友好,避而不谈沙俄侵略我国的史实,这更是不妥。

第二章 改革开放以来高中历史教科书变化过程及其特点

第一节 1978——1990 年高中历史教科书变化的特点

“文化大革命”结束后,1977 年组织编写的 1978 年正式出版的高中历史教科书,是在肃清“四人帮”影射史学流毒、开始拨乱反正的形势下完成的。该套教科书以《中学历史教学大纲和教材中几个原则性问题如何处理的初步意见》为准则,在处理儒法斗争、农民战争、重要人物和主要事件、中外历史断限、中国共产党历史和国际共产主义运动史等方面的突出问题时,都较好地体现了历史主义的原则。但基本上是对文革前的 1963 年版高中教科书的恢复,在很多问题上难以摆脱“以阶级斗争为纲”的影响。党的十一届三中全会后,重新确立了实事求是的思想路线,高中历史教科书开始纠正长期存在的“以阶级斗争为纲”的错误。1982 年版、1986 年版高中历史教科书和文革前的教科书相比,也即和 1978 年版相比