

数学与
物理学

低学历的 五大师

DIXUELI
DE
WUDASHI

张建安◎著



梁漱溟



钱穆



沈从文



华罗庚



金克木

文化大师的传奇往事



商务印书馆
The Commercial Press

低学历的五大师

张建安 著

商務印書館

2012年·北京

图书在版编目(CIP)数据

低学历的五大师/张建安著. —北京: 商务印书馆, 2012

ISBN 978-7-100-08698-1

I. ①低… II. ①张… III. ①梁漱溟(1893~1988) —生平事迹 ②钱穆(1895~1990) —生平事迹 ③沈从文(1902~1988) —生平事迹 ④金克木(1912~2000) —生平事迹 ⑤华罗庚(1910~1985) —生平事迹 IV. ①K820.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第217789号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

低学历的五大师

张建安 著

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行
三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978-7-100-08698-1

2012年2月第1版 开本 710×1000 1/16

2012年2月北京第1次印刷 印张 24

定价: 49.00元

自序

几年前，就想写这本书了。但迟迟没有动笔。

对于定不定这样一个“低学历的五大师”的书名，也是犹豫再三。

而最终花一番心血，写出了这本书，乃是觉得此书也许会对许多人有益，会对不同层面的人有一些启发，尤其是对于当今时代。

在写作的过程中，这种意识变得越来越强烈。

不过，我还是首先要强调，这本书是要启发人，给人们提供参考的。

如果有学生看到这个书名，然后想当然地与自己的叛逆性格相应和，刻意想去做一个低学历的文化大师，那么，我劝你赶快打消这个念头！

低学历的文化大师固然有传奇色彩，但他们必须付出比常人多许多倍的艰苦和心血。即便如此，没有难得的机遇，没有伯乐，没有好的环境……这条路照样走不通！

我当然也并不刻意提倡什么“低学历”。至于历史上出现的“白卷状元”，我认为是荒唐的。而1977年高考制度的恢复，一定是历史的大进步。

那么，我为什么要取这么一个书名？难道“自学成才的五大师”不是更贴切更能减少争议吗？

我自然有我的用意。我希望以这种“低学历”和“文化大师”的巨大反差来吸引大家的注意力，从而悟出点什么道理。

同时，我要间接地提出自己的观点。

我所看重的是什么？

是真正的能力！

这种能力，从本质上来说，是与学历没有关系的。也就是说，这种能力，可以通过学校教育来获得；当然也可以通过自学等方式获得。

学历本来是一个外在的形式，它能部分地体现某个人的能力和素质，所以大家重视它本无可厚非。然而，学历却并不等同于能力，当整个社会把学历看得比能力还要重要的时候，那一定是喧宾夺主了，这个社会一定是出了什么问题。假学历、买学历、高分低能的事，现在还少吗？有些行业，动不动就必须是硕士、博士学位，其他有能力的人根本没有机会，这样的人才选拔合理吗？我从来不否认学历具有重要的参考价值，通过学历来选拔人才自然也比官僚们随便安插自己的亲戚不知要进步多少倍。但把它绝对化了，那一定是错误的。这难道不是一个很容易懂的常识吗？

因此，我希望这本书能对现在的教育制度、人才选拔制度有所启发甚至警示。现在这个社会是否对学历看得太重了？而应试教育的弊端是否又太沉重地压在了学生身上？多元化的社会是否需要多元化的管理？我们的国家究竟要培养和重用什么样的人？……

我所看重的，还有获得能力所需要的毅力和途径。

我借着梁漱溟、钱穆、沈从文、华罗庚、金克木诸位前辈的经历，得出这样的结论：如果一个小学毕业生都能通过自己的努力，成为引领整个社会前进的文化大师，那么，还有什么人不可以通过努力实现自己的理想？所以，这本书应该能激励不少低起点的勇于奋斗的人吧？

同时，这五位文化大师，他们分别是思想家和社会实践家、国学大师和教育家、文学家和文物学家、科学家和社会实践家、语言学家和杂文家。他们靠自己独立的思考与摸索，取得丰厚的成果，他们的人生道路、治学经验，当然能给许多人以启发和教益！

我相信：

他们如何学习哲学、如何学习外语、如何学习文史、如何学习文学、如何学习数学的态度、门径和方法，能给读者以益处。

他们所受到的家庭教育，会给现在的家长们很大的启发。

他们接受的小学教育、中学教育，会给不同行业的教育者以启发。

他们的学习精神和学习经验，能给自学者提供丰富的营养。

他们的教育理念和教学方法，会给老师和学生们提供参考。

他们做出的学术成就，会受到学术界的重视和传承。

他们的独立思考能力、强大的创新能力更能促使我们反省自己！

……

我希望，这本书会给我的读者带去益处。

还是以前说的那句话，写作的过程，也是我学习的过程。写五位学界前辈的时候，我常常会想到自己。那么，当读者读他们的时候，是不是也该想想你们自己。他们所做到的，究竟能给你们提示什么？

2011年9月25日于通州晴暖阁

五位神奇老人

我所敬佩的五位老先生——梁漱溟、钱穆、沈从文、金克木、华罗庚，现在都已经逝去了。

他们中学历最高的也仅仅是中学毕业而已——当然更谈不上有什么学位！

梁漱溟、华罗庚是中学毕业，钱穆未读完中学，沈从文、金克木只上过小学。

但他们取得了实实在在的成就，早成为举世公认的中国顶尖的思想家、史学家、文学家、语言学家和科学家。

他们还会因为“低学历”与“大成就”这种巨大的反差而更具传奇色彩，这种传奇色彩足以引起世人的好奇心。

尤其是，这种强烈的反差现象一旦被指出，相信会引起许多有识之士的认真思考。

为什么一个只受过中学甚至小学文化教育的人会取得如此巨大的成就？

他们为什么能够成功？

他们是靠什么成功的？

内因是什么？外因是什么？

我们可以借鉴什么？

我们应该反思什么？

我们这个时代还会出现这样的大师吗？

如果有，我们应该怎样对待他们？

如果没有，我们是否能够发现有这种潜质的人？

我们现在的教育体制能造就这样的人才吗？

为什么那么多受过多年高等教育的人根本无法跟他们相比？

那些受过正规高等教育的人是否可以超越他们？作出更大的贡献？

没有受过高等教育的人，如果想要实现自己的梦想，是否可以从他们的经历中得到启示？

他们所受的家庭影响，他们年少时所受的教育，他们的自学之路，他们的成功因素，他们独特的读书育人过程，乃至他们的人生态度、独特思维……是否都可以为我们提供丰富的养料？

目录

自序 001

五位神奇老人 004

年老时

梁漱溟的本性之“真” 009

钱穆的传奇晚年 011

沈从文对名利有着极高的警惕 015

华罗庚生命的最后时刻 018

天知道，金克木有多少学问 022

年少时

梁漱溟：小时候很呆笨 029

钱穆：虽为神童，未入歧途 031

沈从文为什么逃学？ 034

华罗庚：年少时并非天才 038

金克木的最初记忆 040

家庭影响

梁漱溟的父教 045

祖父、父母对钱穆的影响 052

父亲给沈从文的财富 055

金克木接受的学前教育 057

学校教育

梁漱溟受中学同学的影响 069

钱穆的小学与中学老师 072

华罗庚接受的初中教育 082

金克木的小学老师 088

自学之路

梁漱溟的自学之路 095

钱穆的自学苦读生涯 103

沈从文如何自学 107

华罗庚的自修经历与自修经验 123

金克木在图书馆上“别样的大学” 129

金克木学外语 138

他们是如何成为大学老师的

梁漱溟靠一篇文章成为北大讲席 155

梁漱溟的《究元决疑论》讲了些什么 157

钱穆如何成为大学老师的 163

沈从文怎样成为大学老师的 171

华罗庚如何成为清华教授的 175

金克木如何走上大学讲堂 180

教学与讲学

梁漱溟：在北大执教时的讲学与著述 185

钱穆：从小学讲台到大学讲堂 193

沈从文是不是合格的大学老师？ 244

华罗庚：促进数学教育，推广数学方法之应用 251

金克木：“不规格”的教学 267

他们对学历和教育的态度

梁漱溟对学历和文凭的基本态度 277

钱穆对教育和文凭的看法 279

沈从文对大学教育的态度 284

华罗庚：文凭只能作参考 286

金克木对学历的态度 288

著述

梁漱溟的主要著作 291

钱穆的主要著作 295

沈从文的主要著作 304

华罗庚的主要著作 315

金克木的主要著作 318

文化界对五大师的评价

对梁漱溟的评价 325

对钱穆的评价 333

对沈从文的评价 340

对华罗庚的评价 346

对金克木的评价 354

附录

周有光：“我一生文凭没有用处” 361

蒋勋眼中的人文教育 362

蔡志忠对学历和教育的看法 364

谢泳：如何给“同等学力”的人留出空间 365

智效民：傅斯年的一生，始终没有把学位太当回事 367

徐贲：如果大学不发文凭 369

罗志田：大学如何成为社会的文化中心？ 371

赵汀阳：所谓文凭一类的“证书”，不过是现代制度下量化的产物 372

白岩松对高考的评论 373

张维迎：我们过分地把教育理解为一个知识的传授 374

网友热议美 25% 州议员“没文凭” 375

自序

几年前，就想写这本书了。但迟迟没有动笔。

对于定不定这样一个“低学历的五大师”的书名，也是犹豫再三。

而最终花一番心血，写出了这本书，乃是觉得此书也许会对许多人有益，会对不同层面的人有一些启发，尤其是对于当今时代。

在写作的过程中，这种意识变得越来越强烈。

不过，我还是首先要强调，这本书是要启发人，给人们提供参考的。

如果有学生看到这个书名，然后想当然地与自己的叛逆性格相应和，刻意想去做一个低学历的文化大师，那么，我劝你赶快打消这个念头！

低学历的文化大师固然有传奇色彩，但他们必须付出比常人多许多倍的艰苦和心血。即便如此，没有难得的机遇，没有伯乐，没有好的环境……这条路照样走不通！

我当然也并不刻意提倡什么“低学历”。至于历史上出现的“白卷状元”，我认为是荒唐的。而1977年高考制度的恢复，一定是历史的大进步。

那么，我为什么要取这么一个书名？难道“自学成才的五大师”不是更贴切更能减少争议吗？

我自然有我的用意。我希望以这种“低学历”和“文化大师”的巨大反差来吸引大家的注意力，从而悟出点什么道理。

同时，我要间接地提出自己的观点。

我所看重的是什么？

是真正的能力！

这种能力，从本质上来说，是与学历没有关系的。也就是说，这种能力，可以通过学校教育来获得；当然也可以通过自学等方式获得。

学历本来是一个外在的形式，它能部分地体现某个人的能力和素质，所以大家重视它本无可厚非。然而，学历却并不等同于能力，当整个社会把学历看得比能力还要重要的时候，那一定是喧宾夺主了，这个社会一定是出了什么问题。假学历、买学历、高分低能的事，现在还少吗？有些行业，动不动就必须是硕士、博士学位，其他有能力的人根本没有机会，这样的人才选拔合理吗？我从来不否认学历具有重要的参考价值，通过学历来选拔人才自然也比官僚们随便安插自己的亲戚不知要进步多少倍。但把它绝对化了，那一定是错误的。这难道不是一个很容易懂的常识吗？

因此，我希望这本书能对现在的教育制度、人才选拔制度有所启发甚至警示。现在这个社会是否对学历看得太重了？而应试教育的弊端是否又太沉重地压在了学生身上？多元化的社会是否需要多元化的管理？我们的国家究竟要培养和重用什么样的人？……

我所看重的，还有获得能力所需要的毅力和途径。

我借着梁漱溟、钱穆、沈从文、华罗庚、金克木诸位前辈的经历，得出这样的结论：如果一个小学毕业生都能通过自己的努力，成为引领整个社会前进的文化大师，那么，还有什么人不可以通过努力实现自己的理想？所以，这本书应该能激励不少低起点的勇于奋斗的人吧？

同时，这五位文化大师，他们分别是思想家和社会实践家、国学大师和教育家、文学家和文物学家、科学家和社会实践家、语言学家和杂文家。他们靠着自己独立的思考与摸索，取得丰厚的成果，他们的人生道路、治学经验，当然能给许多人以启发和教益！

我相信：

他们如何学习哲学、如何学习外语、如何学习文史、如何学习文学、如何学习数学的态度、门径和方法，能给读者以益处。

他们所受到的家庭教育，会给现在的家长们很大的启发。

他们接受的小学教育、中学教育，会给不同行业的教育者以启发。

他们的学习精神和学习经验，能给自学者提供丰富的营养。

他们的教育理念和教学方法，会给老师和学生们提供参考。

他们做出的学术成就，会受到学术界的重视和传承。

他们的独立思考能力、强大的创新能力更能促使我们反省自己！

.....

我希望，这本书会给我的读者带去益处。

还是以前说的那句话，写作的过程，也是我学习的过程。写五位学界前辈的时候，我常常会想到自己。那么，当读者读他们的时候，是不是也该想想你们自己。他们所做到的，究竟能给你们提示什么？

2011年9月25日子通州晴暖阁

五位神奇老人

我所敬佩的五位老先生——梁漱溟、钱穆、沈从文、金克木、华罗庚，现在都已经逝去了。

他们中学历最高的也仅仅是中学毕业而已——当然更谈不上有什么学位！

梁漱溟、华罗庚是中学毕业，钱穆未读完中学，沈从文、金克木只上过小学。

但他们取得了实实在在的成就，早成为举世公认的中国顶尖的思想家、史学家、文学家、语言学家和科学家。

他们还会因为“低学历”与“大成就”这种巨大的反差而更具传奇色彩，这种传奇色彩足以引起世人的好奇心。

尤其是，这种强烈的反差现象一旦被指出，相信会引起许多有识之士的认真思考。

为什么一个只受过中学甚至小学文化教育的人会取得如此巨大的成就？

他们为什么能够成功？

他们是靠什么成功的？

内因是什么？外因是什么？

我们可以借鉴什么？

我们应该反思什么？

我们这个时代还会出现这样的大师吗？

如果有，我们应该怎样对待他们？

如果没有，我们是否能够发现有这种潜质的人？

我们现在的教育体制能造就这样的人才吗？

为什么那么多受过多年高等教育的人根本无法跟他们相比？

那些受过正规高等教育的人是否可以超越他们？作出更大的贡献？

没有受过高等教育的人，如果想要实现自己的梦想，是否可以从他们的经历中得到启示？

他们所受的家庭影响，他们年少时所受的教育，他们的自学之路，他们的成功因素，他们独特的读书育人过程，乃至他们的人生态度、独特思维……是否都可以为我们提供丰富的养料？