

汉江观潮



HAN JIANG GUAN CHAO

陈仁铭 萧雨林 主编



 长江出版传媒



湖北科学技术出版社

汉江观潮



HAN JIANG GUAN CHAO

陈仁铭 萧雨林 主编



 长江出版传媒



湖北科学技术出版社

图书在版编目(CIP)数据

汉江观潮 / 陈仁铭, 萧雨林主编. -- 武汉 : 湖北科学技术出版社, 2014. 5

ISBN 978-7-5352-6593-7

I. ①汉… II. ①陈… ②萧… III. ①时事评论—中国—文集 IV. ①D609. 9-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第048788号

主 编：陈仁铭 萧雨林

责任编辑：徐育斌

出 品：襄阳智城出版传媒有限公司

出版发行：湖北科学技术出版社

社 址：武汉市洪山区雄楚大街268号湖北出版文化城
B座12楼

邮 编：430070

经 销：新华书店

印 刷：武汉新鸿业印务有限公司

开 本：165mmx240mm 1/16

字 数：180千字

印 张：14

版 次：2014年6月第1版

印 次：2014年6月第1次印刷

定 价：39.00元

版权所有，翻印必究。如有印刷问题请与印刷厂联系。

《汉江观潮》编委会

主 任： 杜道中

副主任： 顾振华 毕俊峰 高翔 陈仁铭 职战新
陈 栋

主 编： 陈仁铭 萧雨林

编 委： 陈仁铭 萧雨林 董子川 朱孔舒 张念峰
梁富强

在政治与学术之间 (代序)

襄阳日报评论部2012年成立以来，报社让我分管评论部工作。我虽然过去写过、发表过一些文章，但多为政论文章，新闻评论还很少写。于是，我“摸着石头过河”，慢慢地探索新闻评论的写作和编辑。三年来，我发表了不少的评论，虽然真正能说得上上乘的评论还不多，但是，写作的热情从来没有减弱过。我为什么要写作？奥威尔说他有四个动机，我看我只有两个。

第一就是工作需要。评论员写评论，这是我的工作。评论版每天要有评论，不能留天窗；领导要求每天要有襄阳本地作者的稿子，但作为一个地市级媒体，本市的作者太少，他们大多不愿意给党报写评论。怕言论太过了，报纸不敢发表；认识不够，怕认为没有深度。所以，大量的稿子要靠我们自己来写。这样以来，就倒逼着我们这些“襄阳日报评论员”不断地写评论，最后就积累了不少文章。

第二就是有话要说。我一直有一个梦想，那就是：看我想看的书，写我想写的文章。话到嘴边就想说，路见不平就想写，而让我分管评论，正好迎合了我的这一特殊的嗜好。所以，我不为获奖而写，不为光荣而作，不为留名而为，只是为了梦想，只是为了良心，只是为了一种心情的自然流露。就像是野草不为绿地而发芽，花儿不为美丽而开放，月亮的出没不为情侣而提供花前月下，一切都在“无意识”之中。

有话要说，也来源于我当前的生活写照，那就是，我多年来既以学

术为业，又以政治为业。

以学术为业。就我个人而言，我喜欢顾城的“黑夜给了我黑色的眼睛 我却用它寻找光明”这句话，一直追求“理论研究无禁区”，新闻报道要客观公正，新闻评论要为老百姓发声，力求做到为学不作媚时语，坚持独立之精神，试图揭去盖在头上的意识形态帽子。正是在这种理念的指导下，我写了一些受到网友好评的文章。去年写的“‘把优势资源交给优势企业’是计划思维”获得湖北新闻二等奖，被《学习时报》、《甘肃日报》等媒体全文发表和转发，被网友说为襄阳评论的“历史标杆”。

以政治为业。那是因为我是党报的评论员和编辑，我要完成上级交给的各种“舆论引导”任务，要“唱响主旋律，打好主动仗”，我的每一篇文章无不刻上深深的意识形态烙印；我吃的是“国家饭”，拿的是国家钱，人在“体制内”，从这一点讲，我是以政治为业。

这两年，我也摸索了不少的经验，基本形成了自己的评论风格。在党的十八届三中全会召开以后，我开设了“政府与市场”的专栏，这正是我长期以来学术兴趣的所在，也是在当下对社会的思考。我倡导责任政府、有限政府、法治政府；对于市场，我希望它逐渐扩大地盘，对于政府，我希望它逐渐减少管理领地；希望政府能坚守“风能进，雨能进，国王不能进”原则，“不踏入企业会议室和人们的卧室”。但是，我做的还不够，我的研究能力、我的学识水平、我的生活环境、我的影响力量，都不足以使我的研究有更大的发展。幸好有评论部同事们的合作协助。所以这里要感谢他们，为评论事业做出的不懈努力。

本文只代表我的立场，但愿意为襄阳日报评论员说话。

陈仁铭

2013年4月



CONTENTS

在政治与学术之间(代序)	01
陈仁铭作品	01
“把优势资源交给优势企业”是计划思维	02
请把文章写得软些，再软些	04
公开透明是腐败的克星	06
为什么会有干部怕群众？	08
“谁是我的服务对象？”	10
信任不能代替监督	12
富裕与贫穷：关于书的故事	14
到书店买几本书过年用	15
早餐面与保守，还主义	17
政府花钱：少些，再少些	19
既当官就不要想着要发财	20
防止“有形之手”变成“闲不住的手”	22
扬汤止沸不如釜底抽薪	24
——转变政府职能比提高行政效率更具有根本性	
我们需要一场市场观念的洗礼	25
“机关病”何时愈？	27
以学习对象为中心：干部学习的哥白尼革命	28
文化企业家：您在哪里？	30
“灵魂”抑或“特色”？	31
美德良知从何而来？	33

人是目的	35
如何与媒体打交道：机关干部의必修课	36
同在“熟人社会”为何形同陌路？	37
问题意识：不是想有就能有	39
政府的归政府，市场的归市场	41
重提法国大革命 不能忘记一个人	43
重提改造我们的学习	45
群众宣讲员：理论学习的“意见领袖”	46
行政决策不是越快越好	48
订单式学习：干部学习中的“选择性接触”	50

陈栋作品	53
时评的本质是智慧	53
开好短会是艺术更是能力	55
“一生一事”背后的业绩观	56
阳光拆迁就是民心工程	58
城市建设要把人本理念放在首位	59
文件“旅行”背后是本位主义作怪	61
高效政府与有效市场是必然选择	62
官员考核从“世锦赛”迈向“奥运会”时代	64
每个人都可以做自己的英雄	65
让“智慧襄阳”成为城市名片	67
在这里，时间是用来“浪费”的	68

萧雨林作品	71
理想·责任·情怀	71
让交响乐走进更多民众	73
品牌尚未形成 “特产”还需努力	74
不该被遗忘的“襄阳城之父”——刘表	75
重“龙”轻“凤”不若“龙凤成祥”	77
岷山开发，重在“文化”	78

市场也相信“道德”	80
有感于“我在襄阳等着你们”	82
让读书风潮来得更猛烈些	84
襄阳需要冒险精神	85
别把“奇思怪想”当“笑话”	88
保留城市记忆，更能构建“文化认同”	89
要“无为而治”，还是做“强势政府”？	91
“文化襄军”何以壮大？	93
“群众的节日”彰显民本情怀	95
愿脱稿讲话成常态	96
这样的创建，才是市民需要的	97
“民间是个好东西”	98
“绩效”的要义是公平	100
机关标语，不妨让大家“快乐前行”	101
给“背对老板的人”以“特别关注”	102
社会需要理性批评	103
“现代化城市”必先有“现代化政府”	105
市民问政：让政府与市民共同成长	106
“理性招商”才能科学发展	107
让“襄阳歌”从此唱响	108
以公共态度讨论公共议题	110
缔结“友好”还要持续“友好”	111
《襄阳歌》与《白铜鞮》，岂能混为一谈	113
襄阳是座“有爱”的城	114
“拼理想”的年轻人不该成为稀缺品	116
“竞争文化”要倡导“合作精神”要发扬	117
万安丽作品	119
人是自己的最高级论者	119
五元投诉折射政风行风新气象	120
谋而后动乃制胜要诀	121

学风不盛根源何在?.....	122
污染治理:要改革更要良知.....	124
董子川作品	127
谢绝非理性.....	127
媒体,请慎用你的“态度”.....	129
企业家身上要流淌着道德的血液.....	130
“专利为王”的时代到了.....	132
向“牛人style”致敬.....	133
不文明交通行为凸显公共意识匮乏.....	135
让权力在阳光下运行.....	136
奶粉限购令有违“香港精神”.....	137
涨价治不了春运“购票难”.....	139
到民间去,切莫当“宋文帝”.....	140
人在江湖飘,哪能没名号?.....	142
文明源于克制,富裕不等于文明.....	143
莫把虚荣当繁荣.....	145
“天价月饼”凸显了什么“刚需”?.....	146
5吨垃圾不能说明国人素质差.....	147
记者节之际,反思记者之守节.....	149
“扫地老人”应该越少越好.....	150
朱孔舒作品	153
时评写作有三难.....	153
我们为何接受“烂片消费”.....	154
“薛蛮子”事件带来的警示.....	155
出行不文明背后的“乡土基因”.....	156
莫让理财产品成为“陷阱”.....	158
让语言教育回归本位.....	159
医患矛盾中的医学现代性的反思.....	160
新能源汽车产业推动人才培养转型.....	162

对网络热词不必“细思恐极”	163
熊小嫚作品	165
声音的力量	165
“真”就这么难?	166
好定位, 占好位	167
城建规划重“大”不放“小”	168
良性网络互动体现民主气息	170
“公”说: “公”有理!	171
把权力“弹簧”变成“秤”	172
顶层设计: 基层何为?	173
从“襄阳要说话”到“听襄阳说话”	174
电影《青春雷锋》遭遇零票房毫不意外	175
不怪空心砖, 只怪“空心官”	176
“州官令”难解高校毕业生就业歧视困境	178
食品安全, 消费者别惯出毛病自己扛	179
面对高考, 反思我们对成功的理解	180
教育公平了, 社会才公平	182
以费控会 惠而不费	183
智慧襄阳, 宜居为先	184
给予市场更多的可能性	186
发展经济与防治雾霾, 一样也不能少	187
绿色低碳, 还要告诉民众怎么做	188
“中国式欠薪”: 一面多棱镜	189
徒步赢作品	191
汉江之声, 襄阳之韵	191
公选“十差”彰显城管决心	193
如何让游客“爱游襄阳”	194
如何治理行人“习惯性违规”?	195
创业受挫当变“挫”为“机”	196

商机加服务 留住回归创业人	198
大学生就业，观念转变是关键	199
交通违法当与个人诚信档案挂钩	200
莫让高温立法遭遇“冷执行”	201
让行政权力在阳光下运行	203

龚明俊作品

205

我们不要对时评说得太多	205
公开财产“摇号”主意傻得没谱	207
有一种空谈叫“评而不学”	208
“中国传统”不容恶意“继承”	209
“后台文化”会粉碎我们的“中国梦”	210
培养百姓的“不感恩意识”	212
权力进了笼子腐败就难成窝	213

凡言作品

215

在思考中升华	215
“休学尽孝”接连发生是社会之忧	217
铁打的规划流水的官	218
治一治“制度之弊”	220
算好公交出行的大账	221
有感于新官不烧三把火	223

后记 有理想的人不孤单

225



• 作者简介 •

陈仁铭，襄阳日报社副总编辑，湖北文理学院客座教授，北京师范大学科学社会主义专业硕士研究生，主任编辑，湖北省委、襄阳市委宣讲团成员。曾于1996年1月发表《建议统一使用“邓小平理论”的概念》一文，被北京学者撰文誉为“一项被党的十五大采纳的建议”。学术兴趣在政治哲学、文化哲学、传播学等。

市场没有失败

我撷取此段话，与读者共享斯密的经典思想：

我们每天所需要的食物和饮料，不是出自屠户、酿酒家和面包师的恩惠，而是出于他们自利的打算。我们不说唤起他们利他心的话，而说对他们有好处。

每一个人……既不算促进公共利益，也不知道自己是在什么程度上促进那种利益……他所盘算的也只有自己的利益。在这种场合下，像在其他许多场合一样，他受着一只看不见的手的指导，去尽力达到一个并非他本意想要达到的目的。也并不因为不是出于本意，就对社会有害。他追求自己的利益，往往使他能比在真正出于本意的情况下更有效的促进了社会的利益。

——亚当·斯密

“把优势资源交给优势企业”是计划思维

□陈仁铭

正义是社会制度的首要价值，正像真理是思想的首要价值一样。

——罗尔斯

改革开放以来，我们逐步地确立了市场经济的社会秩序。市场经济最大特点是要市场在资源配置中起基础作用。这就意味着，只要市场能做的，政府就不要出手。可是，现在有些地方却提出，要把优势资源交给优势企业。那么，优势资源能否交给优势企业呢？

首先我们来看，我们能否确定哪些是优势资源？我们以长虹电器的一次抉择为例。2007年开始，长虹电器将其彩电营销资源的大部分拿来做等离子推广，大家都认为这是“优势资源交给优势企业”的最好典范。但是，2011年以后，长虹电器却被等离子拖累至一蹶不振。是长虹人看走眼了吗？不是，人们普遍认为是与上级的“支持”、当地的GDP、政府的介入等因素有关，长虹人自己不同的意见被淹没在一片叫好声中。

我们再来看，我们能否确定哪些是优势企业？一般认为，站在时代的前沿或者超越时代的企业就是优势企业。但我们能不能甄别这些条件呢？改革开放前，当我们乐此不疲地赞美国国家到处“烟囱林立、机器轰鸣”的一派繁忙景象时，我们的工业走的却是被西方人抛弃的消耗资源的路子；改革开放初期，当我们为从国外或者从外地引进项目取得招商引资成绩而欢欣鼓舞时，我们引进来的却是别人淘汰的、容易污染环境的企业。这说明，我们也甄别不了哪些是优势企业，哪些不是优势企业。

政府为什么不能确定优势资源和优势企业呢？美国哈佛大学权威经济学家曼昆认为，“公共政策并不是天使制定的，而是由极不完善的政治程序制定的。有时政策是由动机良好但信息不充分的领导人制定的。”所以这些政策有时是不完善的。认识论也告诉我们，我们的认识能力不足于去全面认识、科学计算、完全把握、稳妥控制整个社会及其运行，我们需要市场的力量。也正是市场的力量，才使得我们的社会有序地按规律地运行。

最后我们还要看看，“要把优势资源交给优势企业”是谁在完成“交给”这一动作？很显然，是政府。也就是说，“要把优势资源交给优势企业”是政府行为。

那么，在这个问题上政府出手是否必要呢？亚当·斯密在《国富论》中指出：如果某一部门投资太多，利润的降低，市场就会自动纠正这种错误的分配，“用不着法律干涉，个人的利害关系与情欲，市场自然会引导人们把社会的资本尽可能按照最合适于全社会利害关系的比例，分配到国内一切不同的用途。”这说明，资源的分配一般是不需要政府插手的，市场可以自动摆平，达到公平分配之目的。

由于“交给”这个动作是没有经过公开的、平等的、公平的、竞争的政府行为，是政府在“拉郎配”，所以它的直接后果是对其他资源、其他企业的不公平、不公正。这也就是我们为什么要强调市场在资源配置中起基础作用的原因。

我们既不能确定什么是优势资源，也不能确定什么是优势企业，并且，“交给”这个行为也不是公平竞争的市场行为，那么很显然，政府把优势资源交给优势企业是很不靠谱的，理论和实践上都是站不住脚的，也是有害的。

那么，我们让资源和企业结合的靠谱的办法又是什么呢？十八大以后李克强总理指出，要更加尊重规律，转变政府职能，处理好政府与市场、与社会的关系，经济领域要更多发挥市场配置资源的基础性作用，把应该由市场发挥作用的交给市场。这也是改革的方向。

怎么“交给”市场？笔者的理解是，从理论上讲，不需要政府做什么，政府只要退出经济领域，市场就自然会起作用。因为政府和市场是两个平行的力量，不会出现管理上的真空。这是经济运行的一般规律。从实践上讲，“交给市场”是通过市场交换，把各种资源配置到最能发挥效率的地方

去。比如，对一般的小宗商品，可以实行公开拍卖和公开招标；对于大宗商品，可以通过报价中心来实现商品的交换。

我们不是说不需要政府，而是说在经济领域、在资源配置方面，市场是基础的、首要的、最重要的；政府的作用应更多地体现在政治管理上。在当下，“把优势资源交给优势企业”会导致新的社会不公平、不公正。

总之，在什么是优势资源、什么是优势企业、资源如何配置问题上，政府总不及市场；所以，我们应当让市场多出手，政府少出手；当我们试图“把优势资源交给优势企业”时，我们不只在认识上是计划体制思维方式，我们在行动上也已经在做超越市场规律的糊涂事了。

请把文章写得软些，再软些

□陈仁铭

尊重人不应该胜于尊重真理。——柏拉图

最近在市委党校学习，其中有一课是学习毛泽东同志的“老三篇”。我反复地读了几遍，感受最深的，除了那深邃的思想以外，就是那朴实的文风了。笔者以为，学习借鉴毛泽东的文风，对于改进当前文风有积极的现实意义。

说“老三篇”的文风，这里信手拈几句，与大家分享。在《纪念白求恩》中，一开头，毛泽东就说：“白求恩同志是加拿大共产党员，五十多岁了……不远万里，来到中国。”毛泽东这句话是何等的亲切，特别是后面那八个字，更是言简意深，硬是成了现在中国人的口头禅；在《为人民服务》中，毛泽东引用司马迁的话时说：“人总是要死的，但死的意义有不同。中国古时候有个文学家叫做司马迁的说过……”，娓娓道来，就像是席地而坐正在给你讲故事一样。与这个引言有异曲同工之妙的还有《愚公移山》：“中

国古代有个寓言，叫做‘愚公移山’。说的是古代有一位老人，住在华北，名叫北山愚公。”看得出，毛泽东是在用心讲故事，语言流畅，白描恰当，生怕他的读者有半点儿看不懂的地方。

我无意、也无力对“老三篇”做文本的“内容分析”，想和大家说的是，毛泽东用这种短句子、通俗化、大众化、毫无做作的语言，既反映了毛泽东高超的文字驾驭能力，更反映了他对读者认真负责的态度。毛泽东同志在1957年3月同新闻出版界代表的谈话中就说：“报上的文章短些、短些、再短些是对的，软些、软些、再软些要考虑一下。不要太硬，太硬了人家不爱看”。

毛泽东的这些话，为我们改进文风指明了方向，对于现在有些刻意追求八股文的同志，是一个迎头痛击，对于那些还不会把文章写得软些的同志，也是一个警醒。

现在我们有一些同志，写文章总想显示自己的学问，居高临下，冷面对人，训人的话一大套，大话、假话、空话、套话、废话一大堆，存心让人看不懂，好像不把读者难倒“誓不休”似的。

不仅如此，还有更复杂的。比如，标题一二三都有大中小，层峦叠嶂，理不出头绪，犹如雾里看花，不知所云；不管合适不合适，大量使用“几个几”的句子结构。比如，在一个县的材料中，说他们正在开展“四个加快”、“五个第一”、“六个促进”工程，等等。粗略一看，以为高度抽象，仔细一看，内容重复，文法不通，语义不准，只是不同部门的工作罢了。笔者想，做什么工作就写什么不行吗？为什么一定要硬捏成“几个几”呢？难道不这样做就不深刻？可能有人会说，这样做更便于记忆。但是，你概括的不科学、不准确，不是适得其反吗？

还有一些人写文章喜欢套用会议文件、领导讲话，一看就能看到“剪辑”的痕迹。其实，现在许多领导人讲话的风格也在变，文风也朴实了，语言也亲切了。我们写文章如果还跟着旧的风格后面走，那就有很大的问题了。

其实，不管是机关公文，还是新闻作品，都可以写得软一些，通俗一些，白话一些。著名作家与文艺理论家徐中玉教授说：“政论也可以写得更通俗一些。”我们强调的是，我们的报纸、电视等媒体的新闻产品，我们的机关文件，我们的领导讲话稿，尽量不要出现“党八股”式的文章。