

INTERNET PLUS  
EDUCATION

# 互联网+教育

# 中国MOOCs

# 建设与发展

郑勤华 陈丽 林世员○著

MOOCs



中国工信出版集团



电子工业出版社  
PUBLISHING HOUSE OF ELECTRONICS INDUSTRY  
<http://www.phei.com.cn>

本书是国家社会科学基金教育学重点课题“教育信息化与大型开放式网络课程（MOOCs）战略研究”（ACA140009）的研究成果

# 互联网+教育

## 中国 MOOCs 建设与发展

郑勤华 陈 丽 林世员 著

电子工业出版社

Publishing House of Electronics Industry

北京·BEIJING

## 内 容 简 介

本书是国家社会科学基金教育学重点课题《教育信息化与大型开放式网络课程(MOOCs)战略研究》(ACA140009)的重要研究成果,也是北京师范大学远程教育中心长期致力于远程教育研究的代表性成果之一。本书基于对国内41所高校、14个MOOCs平台、1388门课程、22952名学习者的深入调查分析,重点从教与学的角度呈现了中国MOOCs建设与发展的现状,总结梳理了当前中国MOOCs发展的特点与面临的挑战。

本书首次实现了对中国MOOCs实践的深入、专业分析,既可作为政策制定者、教育管理者的参考用书,也可作为MOOCs建设、管理、使用者的指导用书,又能为相关研究者提供借鉴。

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。  
版权所有,侵权必究。

### 图书在版编目(CIP)数据

互联网+教育:中国MOOCs建设与发展/郑勤华,陈丽,林世员著. —北京:电子工业出版社, 2016.8

(互联网+教育丛书)

ISBN 978-7-121-29165-4

I. ①互… II. ①郑… ②陈… ③林… III. ①网络教育—教育研究—中国 IV. ①G434

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第141788号

责任编辑:董亚峰 特约编辑:刘广钦 刘红涛

印 刷:北京京科印刷有限公司

装 订:北京京科印刷有限公司

出版发行:电子工业出版社

北京市海淀区万寿路173信箱 邮编 100036

开 本:787×1092 1/16 印张:17.25 字数:440千字

版 次:2016年8月第1版

印 次:2016年8月第1次印刷

定 价:56.00元

凡所购买电子工业出版社图书有缺损问题,请向购买书店调换。若书店售缺,请与本社发行部联系,联系及邮购电话:(010)88254888,88258888。

质量投诉请发邮件至 [zlts@phei.com.cn](mailto:zlts@phei.com.cn), 盗版侵权举报请发邮件至 [dbqq@phei.com.cn](mailto:dbqq@phei.com.cn)。

本书咨询联系方式:(010)88254694。

# 前言 / Foreword

以互联网为代表的现代信息技术作为一种新的生产力正在推动生产关系的变革，深刻改变着经济社会的各个领域，推动着各行业优化、增长、创新，不断产生新的业态。“互联网+”战略的提出，正式对于这一潮流和趋势的国家回应。

作为社会子系统的教育，同样面临着现代信息技术的强烈冲击，教育信息化是教育应对这种潮流做出的战略部署和对策。世界各国都把教育信息化发展战略作为促进教育改革发展、提升国家综合竞争力的前瞻性选择。教育信息化已经进入到技术与教育深度融合阶段，这个阶段的特点是互联网的开放性正在撬动传统学校教育封闭的大门，重构教育服务体系。国家主席习近平 2015 年 5 月 22 日致首届国际教育信息化大会的贺信中强调，因应信息技术的发展，推动教育变革和创新，构建网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系，建设“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型社会，培养大批创新人才，是人类共同面临的重大课题。

MOOCs 是教育信息化转向融合创新阶段的典型实践。MOOCs 作为信息时代的一种新型教育传播方式，它变革了教育的社会属性。它打破了近千年来，人类认为理所当然的优质高等教育的服务模式，即以专业为单位，以校园为场所，只面向少数精英的服务模式，生动地展示了一种以课程为单位，基于网络的、灵活的、开放的优质高等教育的服务模式，这种服务模式让所有的人都可以自由选择 and 享受优质高等教育。MOOCs 的创新本质，在于实现了一种跨越围墙的优质课程服务模式，破除了优质高等教育的国界门槛和考试门槛，缩小了优质高等教育的服务单元。

自 2012 年 MOOCs 以数字海啸的方式席卷全球以来，我国对于 MOOCs 的关注、研究与推动持续深入。2015 年 4 月，为应对 MOOCs 的快速发展及其对教育变革的深层影响，教育部颁布了《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》，总体部署在线开放课程的建设、应用与管理。时至今日，中国与 MOOCs 相关的平台上百个，开设了大量的课程，并汇聚了规模巨大的学习者。

作为国内一流、专业从事远程教育研究的机构，我们在推动 MOOCs 研究与发展的同时，始终以冷静的头脑、反思的精神关注着国内 MOOCs 的发展。通过对国内 14 个 MOOCs

平台、1388 门课程的深入研究发现，多数 MOOCs 课程的教学方法，都是基于行为主义和认知主义的 xMOOCs。尽管联通主义学习理论揭示了互联网时代基于群体智慧汇聚的知识创新过程和学习过程，但尚未成为 MOOCs 课程的主要学习方法，也不是社会对 MOOCs 的关注点，大部分的 MOOCs 在教学方法上并没有创新。同时，我们从组织模式、制度建设、课程开发、学习者学习素养等角度梳理了中国 MOOCs 建设与发展的十大特征，并从商业模式探索、技术创新应用、知识产权保护、学习理论创新等方面解读了中国 MOOCs 建设与发展面临的八大挑战。

希望本书能够对中国 MOOCs 的研究、建设、使用和管理有所助益。

作者

2016 年 6 月

# 目录 / Contents

|                 |                          |
|-----------------|--------------------------|
| 第 1 章           | 01 MOOCs 及其演化 //003      |
| MOOCs 的兴起与发展    | 02 国际 MOOCs 发展 //006     |
|                 | 03 中国 MOOCs 发展 //009     |
|                 | 04 关于 MOOCs 的争议 //013    |
| 第 2 章           | 01 cMOOCs 的创新 //019      |
| MOOCs 的创新与变革潜力  | 02 xMOOCs 的创新 //024      |
|                 | 03 MOOCs 变革高等教育的潜力 //027 |
| 第 3 章           | 01 平台与课程调研 //031         |
| 中国 MOOCs 调研概述   | 02 高校调研 //034            |
|                 | 03 学习者调研 //035           |
| 第 4 章           | 01 中国 MOOCs 平台建设概述 //038 |
| 中国 MOOCs 平台建设分析 | 02 主流平台观察 //039          |
|                 | 03 平台建设分析 //062          |
|                 | 04 小 结 //069             |
| 第 5 章           | 01 学习者基本信息 //075         |
| 中国 MOOCs 的学习者分析 | 02 MOOCs 学习经历 //081      |
|                 | 03 学习偏好 //086            |
|                 | 04 学习动机 //089            |
|                 | 05 教学交互参与 //091          |
|                 | 06 学习满意度 //096           |
|                 | 07 学习困难 //097            |
|                 | 08 学习平台与工具 //098         |
|                 | 09 学习素养 //102            |

|                  |                              |
|------------------|------------------------------|
| 第 6 章            | 01 国内 MOOCs 发展现状 //111       |
| 中国 MOOCs 课程基本情况  | 02 国内 MOOCs 课程组织形式 //129     |
|                  | 03 小 结 //132                 |
| 第 7 章            | 01 中国 MOOCs 教学法 //134        |
| 中国 MOOCs 设计模式    | 02 设计模式 //135                |
|                  | 03 中国 MOOCs 微课程的设计 //142     |
|                  | 04 中国 MOOCs 设计建议 //146       |
| 第 8 章            | 01 课程整体教学交互状况 //150          |
| 中国 MOOCs 教学交互    | 02 学习者教学交互情况调查 //156         |
| 情况分析             | 03 各类课程教学交互状况 //167          |
|                  | 04 MOOCs 教学交互分析 //175        |
| 第 9 章            | 01 课程整体评价状况 //184            |
| 中国 MOOCs 评价模式分析  | 02 各类课程评价状况 //188            |
|                  | 03 MOOCs 评价模式分析 //198        |
| 第 10 章           | 01 学习支持的整体状况 //204           |
| 中国 MOOCs 学习支持分析  | 02 各类课程学习支持状况 //207          |
|                  | 03 MOOCs 学习支持状况分析 //212      |
| 第 11 章           | 01 高校信息化的现状与推进 //221         |
| 中国高校 MOOCs       | 02 高校 MOOCs 发展现状 //225       |
| 引进、建设、使用与管理      | 03 小 结 //234                 |
| 第 12 章           | 01 MOOCs 的课程收费与证书授予 //237    |
| 中国 MOOCs 课程证书    | 02 高等教育机构的 MOOCs 学分认证 //243  |
| 与学分制度            | 03 MOOCs 学分认定的组织形式 //245     |
| 第 13 章           | 01 中国 MOOCs 建设与发展的十大特点 //253 |
| 中国 MOOCs 建设与发展总结 | 02 中国 MOOCs 建设与发展的八大挑战 //259 |
|                  | 03 小 结 //263                 |
|                  | 参考文献 //264                   |
|                  | 致谢 //270                     |

## 第 1 章 Chapter 1

# MOOCs 的兴起与发展

2012 年，大规模在线开放课程（Massive Open Online Courses, MOOCs）开始在世界范围内广泛传播，引起了各方的高度关注。尤其是随着世界知名高校斯坦福大学、麻省理工学院及哈佛大学推出 MOOCs 的三大主流机构 Coursera、Udacity、edX 后，兴起于美国的 MOOCs 在较短时间内吸引了来自全球的数百万学习者注册学习，大量世界知名高校相继加入，进而引发了在线教育的“数字海啸”。《时代》杂志把 2012 年称为 MOOCs 元年。在 MOOCs 高歌猛进之际，从 2013 年起，一些学者开始对其进行反思，批评、反对的声音也一度高涨。但这并没有阻止 MOOCs 发展前行的脚步，其依然是教育行业、商业领域最为热门的话题之一。乔治·西蒙斯认为它是在学习者对知识需求的多样性增加，各种先进技术的可访问性提高，以及学习者的学习能力在增强，而大学却又对此敏锐且快速响应的时代背景下的必然产物。MOOCs 的快速发展，使得在线教育领域也受到前所未有的关注，尤其是高等学校开始自觉关注在线教育。

## 01 Section MOOCs 及其演化

MOOCs 的快速发展表现在两个维度，一是 MOOCs 机构和课程规模的快速发展，在短期内迅速波及到世界各地，并吸引了大量的学习者关注；二是在发展的过程中，MOOCs 自身也在不断演化与发展，形成了丰富多样的各类实践形式。MOOCs 多元丰富的实践形式与其所处的发展阶段（初期）有关，而更为深层的原因是技术强劲的变革潜力，以及教育组织与服务模式的多种可能性。

### 1.1 MOOCs 释义

MOOCs 是 Massive Open Online Courses（大规模开放在线课程）的简称，在我国被翻译为“慕课”。MOOCs 与开展多年的开放课程资源运动有着密切的联系，同时又有本质的区别。开放课程资源（OCW）由麻省理工学院（MIT）于 2001 年启动，并逐渐在世界范围内开展起来。到 2011 年，MIT 把几乎所有的 2000 多门课程的教学材料开放在网络上，有 1 亿多用户从中受益；到 2021 年，MIT 计划 OCW 的访问量增加 10 倍，达到 10 亿人，MIT 希望其开放教育资源能够成为一个连接人类潜能和机会的桥梁，激励世人改善生活、改变世界（OCW, 2011）。目前，MIT 在其 OCW 网站上共开放了 2260 门课程材料，共有 175000000 的访问量。其开放的课程材料主要有三类：一是课堂讲义、作业和实验等相关资料；二是部分课堂视频和实验示范视频；三是各学科领域的主题资料。

开放课程资源大多停留在公布课程阶段，不提供学习辅导，不承诺提供课程的全部资料，不提供证书或文凭（王立，2012）。正如麻省理工学院的 Dick K.P. Yue 教授所说，OCW 的想法很简单，就是通过在线的方式公开他们所有的课程材料，并把这些材料尽可能地传输给每一个人。所以，开放课程资源致力于将优质资源开放共享，追求的是资源的覆盖范

围，而并没有关注其对教育教学的深度影响。MIT-OCW 不是 MIT 正规教育，不希望替代交互教师授课环境，不授予学位，而是基于 Web 的几乎所有 MIT 课程内容的发布，一项面向全世界开放使用的永久性活动(OCW, 2011)。

MOOCs 以网络化学习的开放教育学为基础(汤敏, 2015)。相比之前的开放课程资源，MOOCs 在免费开放课程资源的基础上，进一步开放了整个学习过程，不仅仅局限于视频讲座等内容的呈现，进一步加强了学习过程中的支持服务，也更加关注学习者的学习效果，MOOCs 尝试通过章节测验、课程考试、师生互动交流等学习支持服务来促进大规模学生在线学习的发生。这相比之前的开放课程资源满足于呈现课程内容而不关心学生如何学习和学习效果的局限显然大大进步了。MOOCs 的出现，是互联网教育应用的一个分界点，在此之前，网络教育的关注点聚焦于开放课程的内容层面，在此之后，MOOCs 探索开放互联网背景下全新的大学课程组织实施模式，撬动着根深蒂固的传统课堂的组织管理模式(王佐利, 2013)。很显然，MOOCs 不仅有课程资源，还有教学过程、针对学生的支持服务和针对学习效果的评价。或者可以这样说，开放课程资源是基于 Web 1.0 技术呈现课程内容，而 MOOCs 则是在 Web 2.0 技术支撑下，充分通过用户的评价、分享将知识组织起来，实现知识的深化与创新。

## 1.2 MOOCs 的演化

MOOCs 虽然以井喷之势在 2012 年获得快速发展，但是在此之前 MOOCs 已经进行了长时间的酝酿和准备。在 2007 年，美国犹他大学戴维·威利(David Wiley)教授在 Wiki 上开设了《开放教育大纲导论》课程，其目的在于使世界各地用户都可以分享课程资源。2008 年 1 月，加拿大里贾纳大学(University of Regina)的 Alec Couros 教授开设了网络课程《社会媒体与开放教育》(Social Media and Open Education)，并邀请全球众多专家远程参与教学。这两门课程的实验与开设为 MOOCs 课程模式的诞生奠定了思想基础和技术准备，可以说是 MOOCs 的前身。

MOOCs 这个专用名词在 2008 年，由加拿大学者戴维·科米尔(Dave Cormier)和布赖恩·亚历山大(Bryan Alexander)提出。同年 9 月，加拿大学者乔治·西蒙斯(George Siemens)和斯蒂芬·唐斯(Stephen Downes)应用这个概念开设了第一门真正的 MOOCs 课程——“联结主义与联结知识”(李曼丽, 2013)。根据斯蒂芬·唐斯所述，其实当时乔治·西蒙斯和斯蒂芬·唐斯的本意并非创建一个 MOOC，所以，确切来说 MOOCs 这一形式并不是他们设计和实施的，但他们当时对自己想要建一个什么样的课程有着清晰的认识，这些认识导致了今天的 MOOCs 的诞生(Downes s, 2012)。2011 年，美国斯坦福大学塞巴

斯蒂安·史朗教授把研究生课程《人工智能导论》(Introduction to Artificial Intelligence)发布到互联网上,吸引了来自190多个国家的16万名学生注册学习。随着这一前所未有的教育组织形式见诸报端,各商业机构、风险投资家、媒体、知名高校都加入到MOOCs浪潮,立刻引来了全世界范围内的一场以MOOCs为代表的在线教育“海啸”。

MOOCs一词所代表的每一个单词都可以有多种理解,这是MOOCs的多样化发展的原因之一;而对早期MOOCs的反思与批判,也导致了人们基于改善的初衷设计了更加多样化的MOOCs,这导致了MOOCs发展过程中呈现出多样化的特点与趋势。最广为人知的即最初基于联通主义学习理论开发的cMOOCs(基于网络的MOOC),以及和后来以《人工智能导论》为代表的、各大高校和商业机构纷纷参与设计的xMOOCs(基于内容的MOOC)两类。xMOOCs是发展最快、得到国际社会关注最多的一支。当前对于MOOCs的讨论,不管是学术界还是商业领域都主要关注xMOOCs,对MOOCs的本源cMOOCs却已经淡忘。基于对MOOCs的批判和思考,更多新的实践形式开始出现,例如,SPOC(Small Private Online Course,小规模私有在线课程)、DLMOOC(Deep Learning MOOC,深度学习MOOC)、Meta-MOOC(超级MOOC)、MOOL(Massive Open Online Labs,大规模开放在线实验室)、MobiMOOC(Mobile MOOC,移动MOOC)、DOCC(Distributed Open Collaborative Course,分布式开放协作课)、PMOOC(Personalized MOOC,个性化MOOC)、MOOR(Massive Open Online Research,大规模开放在线研究课)、众多MOOCs实践类型的出现与发展,标志着开放在线教育的后MOOCs时代开始到来。虽然每一样式都代表着在线教育的一类新型探索与实践,但它们都带有MOOCs的“免费、公开、在线”的基因,所以,仍可将它们看做MOOCs的延续与创新。实际上,每一样式的提出都代表了不同的视角、不同的教育假设和教育理念(祝智庭,2014)。

在关于MOOCs的众多演化形式中,我们以SPOC作为案例进行相对详细的介绍。SPOC是基于MOOCs课程大量的注册学习者,难以有效保证学习质量的反思而出现的。其学生规模一般为几十到几百人,且对注册学习者有准入条件,只有达到要求的申请者才能注册学习SPOC课程。当前的SPOC主要针对围墙内的大学生和在线学生两类学习者进行设置。SPOC是一种结合了课堂教学与在线教学的混合学习模式,是在大学校园课堂,采用MOOCs的讲座视频(或同时采用其在线评价等功能)实施翻转课堂教学(康叶钦,2014)。SPOC在提高个性化质量、提供优质和可持续的课程、实现技术内在教育价值、提供完整在线课程等方面具有优势(姜淑慧,2014)。

## 02 Section 国际 MOOCs 发展

MOOCs 肇始于美国，在世界知名高校和大量商业资本的推动下，以“数字海啸”的方式迅速传播到了世界各地。

### 2.1 发展脉络

2012 年 1 月，营利性机构 Udacity 成立，它是由斯坦福大学计算机教授塞巴斯蒂安·史朗、戴维·斯塔文和迈克·索科斯基联合创办的。与其他 MOOCs 不同的是，Udacity 一直坚持自己开发课程，其大部分课程都由公司与开课教师合作开发，并没有与其他大学结成广泛的联盟。它以计算机类课程为主，课程数量虽不多，却极为精致，许多细节专为在线授课而设计（汤敏，2015）。

2012 年 3 月，营利性机构 Coursera 正式上线。自其创立之初，便十分注重与世界知名大学的合作。美国的许多常青藤大学，以及杜克大学、约翰霍普金斯、莱斯、伊利诺伊大学厄巴纳分校、加州理工大学、伯克利音乐学院等高校纷纷加入。而与其合作的国际高校来自英国、法国、中国、意大利、印度、澳大利亚等国家。目前 Coursera 是全球最大的 MOOCs 公司。

2012 年 9 月，麻省理工学院与哈佛大学共同成立了非营利性机构 edX。edX 的主要目标是为在线学生建立一个全球性的课堂，扩大高校同盟集体影响力（汤敏，2015）。与全球的 70 余所大学顶尖大学开展合作。除为全世界的学习者提供免费课程外，该平台同时为大学内部提供在线教学服务。edX 的另外一个属性更像是大学的一个实验基地，通过研究线上、线下混合教学的模式，提高线下传统校园的教学和学习效果（王佐利，2013）。

2012 年 7 月，Google 推出了第一门 MOOCs：“拓展您的搜索技巧”（Power Searching with

Google)。该课程由 Google 搜索教育专家丹·罗素 (Dan Russel) 主讲, 共有来自 196 个国家的 15.5 万名学习者参加在线学习, 大约有两万人结业。2012 年 9 月, Google 推出了 MOOCs 开源制作工具——Course Builder, 即便是普通的老师也可以利用该工具制作自己的 MOOCs。

2012 年 12 月, 英国开放大学、伯明翰大学、南安普敦大学等十几家大学成立了 FutureLearn 公司, 这是在美国之外出现的欧洲第一家 MOOCs 机构。最初, FutureLearn 只与全球排名前 1% 的大学合作, 但是随着发展, 该平台也希望扩大合作, 提供排名较低但专业突出的大学的优势课程。新合作伙伴将分为两个类别: 卓越中心, 因特定专长而全球知名的院系; 专业组织, 在本专业领域, 全国或全球知名的机构。根据该计划, 澳大利亚卧龙岗大学若干院系、南丹麦大学汉斯·克里斯蒂安·安徒生中心 (The Hans Christian Andersen Centre at the University of Southern Denmark)、专门从事语言教学的锡耶纳外国人大学都将提供网络开放课程 (任丽, 2015)。

2013 年, 日本大规模在线课程平台 Schoo 成立, 其主要目标是日本国内年轻的上班族, 并逐渐向学生群体扩大。

2013 年, 巴西大规模在线开放课程平台 Veduca 成立, 其除有本国的课程外, 也引入了哈佛大学、哥伦比亚大学等高校的课程。

2013 年 3 月, 澳大利亚正式发布 Open2Study 平台, 这是澳大利亚第一个免费的网上教育平台。

此外, 德国的 Iversity、法国的“数字大学城”(FUN)、印度的 WizIQ、爱尔兰 ALISON 等平台也相继建立。Iversity 不与其他大学或机构合作, 而是直接面向全球召集 MOOCs 讲师, 并且像 Blackboard、Instructure 等课件平台提供商, 也鼓励老师在其云平台上建设公开课程。

欧盟的 11 个国家甚至发起“泛欧 MOOCs 计划”(Pan-European MOOCs initiative), 由欧洲远程教育大学联盟 (EADTU) 牵头, 在欧洲委员会 (European Commission) 的支持下创建了 OpenupEd 平台, 试图集全欧之力在 MOOCs 市场与美国抗衡 (康叶钦, 2014)。

## 2.2 发展现状

时至今日, MOOCs 已在世界各地获得了快速发展, 覆盖了北美洲、欧洲、亚洲、南美洲、非洲、大洋洲的广大地区, 很难精确统计出有多少国家的多少教育机构和组织参与了这一现代信息技术推动教育变革的潮流。据统计, 目前世界上已出现了 32 个慕课平台, 其中美国 14 个, 英国、德国、西班牙、爱尔兰、澳大利亚、日本、印度、巴西等国各有 1~

3 个（汤敏，2015）。

截至 2015 年 12 月底，Coursera 共与中国、中国香港、中国台湾、丹麦、以色列、俄罗斯、加拿大、南非、印度、哥伦比亚、土耳其、墨西哥、巴西、德国、意大利、新加坡、日本、智利、比利时、法国、澳大利亚、瑞典、瑞士、美国、英国、荷兰、西班牙、韩国 28 个国家和地区的 140 个机构进行合作。平台上开放了涵盖艺术与人文、商务、计算机科学、数据科学、生命科学、数学和逻辑、个人发展、物理科学与工程、社会科学等领域的 1553 门课程，共有 16722243 名学习者注册学习。edX 平台开放了包括英语、中文、法语、葡萄牙语、意大利语等 9 种语言的 807 门课程，有 1700 多名教师和工作人员提供学习支持服务，注册学习者共获得了 58 万余个课程证书。

MOOCs 学习的学分正在得到各国家和地区教育机构、教育管理部门的认可，逐步进入正规教育体系。2012 年 11 月 13 日，美国教育理事会（The American Council on Education）同意对 Coursera 上由顶尖大学提供的几门课程进行评估；2013 年 2 月，Coursera 宣布其 5 门课程进入了美国教育理事会的学分推荐计划，学生选修这些课程的学分可获大学的承认。这标志着 MOOCs 正式进入了正规的高等教育体系。

时至今日，MOOCs 的发展依然有很大的不确定性。这种不确定性一方面来自 MOOCs 依然没有破解对 MOOCs 批判和反思的一系列问题，另一方面 MOOCs 作为在线教育发展的一种形式，其变革高等教育在应然性与实然性之间并没有找到很好的突破口，尤其是在具有保守传统的教育系统面前，MOOCs 依然有很长的路要走。

## 03 Section 中国 MOOCs 发展

1977 年,邓小平在会见英国前首相爱德华·希思时,对爱德华希思首相介绍英国依托广播电视等手段举办开放大学,开展远程高等教育的模式非常感兴趣。1978 年 2 月,邓小平就批示要建立广播电视大学。1979 年 2 月,中央广播电视大学和全国 28 所广播电视大学同时开学。自此,拉开了中国利用现代技术手段开展教育的序幕,也为以后开展信息化(在线)教育奠定了一定的基础。随着计算机技术和网络技术的发展,20 世纪 80 年代中国教育信息化开始萌芽,中国在线教育伴随着教育信息化的推进开始起步发展。20 世纪 90 年代以来,中国计算机和网络技术的快速发展为在线教育的发展提供了坚实的技术支撑和难得的发展机遇。以现代远程教育工程的启动为标志,中国的在线教育进入了快速发展时期。2012 年,当裹挟着服务模式创新与教学模式创新的 MOOCs 进入国人的视线之际,人们似乎找寻到了长久以来苦苦寻觅的以现代信息技术变革教育的途径与目标。

### 3.1 发展历程

MOOCs 在 2012 年于世界范围内呈现井喷之际传入中国。国内,MOOCs 的发展则是遵循研究先行(以介绍国外的实践为主)、实践随后的发展模式。2013 年 5 月起,MOOCs 开始全面进入国内相关教育研究与改革视野,不仅教育技术和远程教育领域的研究者关注 MOOCs,教育领域的其他研究者特别是高等教育领域的研究者也开始关注和研究 MOOCs。与其相关的学术研讨在国内大量开展。鉴于 MOOCs 在中国的实践形式更为丰富和多元,对中国 MOOCs 的发展我们难以完整、精确地呈现其发展演化,仅能大概反映其发展脉络。

2012 年 5 月,“上海高校课程中心”(http://www.ucc.sh.edu.cn)平台建成。30 所上海本地高校加入,其提供的课程不仅仅是线上学习,也有线下的面授教学。上海的大学生可

以跨校选课,“课程中心”内各联盟的高校将实现学分互认。

2012 年 10 月,过来人(北京)教育科技有限公司推出首个中文 MOOCs 平台“顶你学堂”。

2012 年 12 月,上海卓越睿新数码科技有限公司推出“智慧树”平台。

2013 年 5 月,清华大学和北京大学加入 edX 平台。清华大学 edX 项目共有 30 多门课程,前期上线 4 门课程,面向全球开放。北京大学 5 年内争取建设 100 门网络开放课程。北京大学和清华大学这两所国内知名高校的加入,进一步推动了 MOOCs 在国内的发展。

2013 年 7 月,上海交通大学和复旦大学与 Coursera 确立合作关系。Coursera 还将负责培训教授和老师,使课程符合上传标准和授课标准。

2013 年 8 月,慧科教育推出“开课吧”平台。

2013 年 9 月,海峡两岸 5 所交通大学——上海交大、西安交大、西南交大、北京交大、台湾新竹交大,推出“ewant 育网开放教育平台”,作为 5 校开放课程学习平台,向华文学习者提供免费的课程学习机会。

2013 年 10 月,清华大学推出“学堂在线”MOOCs 平台。

2013 年年底,中国成人教育协会教育教学改革专业委员会联合 47 家会员单位,成立了“成人高校 MOOC 联盟”。2014 年 11 月,首批建设课程成功上线。

2014 年 4 月,上海交通大学推出“好大学在线”平台。

2014 年 5 月,清华大学宣布承认 MOOCs 平台学分。

2014 年 5 月,爱课程网和网易公司共同推出了“中国大学 MOOC”平台,现在已经成为中国开放课程较多的 MOOCs 平台之一。

2014 年 5 月,由深圳大学牵头,联合全国 90 所地方高校正式成立“优课联盟”。联盟将整合校际优质教学资源,形成优质课程共享机制,丰富教与学的方式,促进高等教育均衡化发展,提升地方高校人才培养水平和服务社会能力。

2015 年 2 月,北京大学和阿里巴巴集团联合推出“华文慕课”。

### 3.2 发展现状

时至今日,中国 MOOCs 的发展依然活跃,不仅其实践形式更为多元、丰富,而且其研究也在不断深入:由最初的介绍国外 MOOCs 的发展转向了探寻中国特色的 MOOCs 发展之路,并关注 MOOCs 影响中国教育综合改革的可能性和巨大价值。中国 MOOCs 发展的丰富实践得益于高等学校和专业教育公司、技术公司的共同推动。在中国 MOOCs 的调查中,通过网络搜索等方式共搜寻到了 96 个类似的平台,针对这些平台我们以“开放注