

明清汉语疑问句研究

MINGQING HANYU YIWENJU YANJIU

傅惠钧 著



商务印书馆
The Commercial Press

国家社科基金项目成果(项目批准号:08BYY051)
浙江省哲社规划课题成果(项目批准号:Z05YY01)
浙江师范大学中国语言文学博士点建设项目成果

明清汉语疑问句研究

傅惠钧 著



创于1897

商務印書館

The Commercial Press

2011年·北京

图书在版编目(CIP)数据

明清汉语疑问句研究/傅惠钧著. —北京:商务
印书馆, 2011

ISBN 978 - 7 - 100 - 07670 - 8

I. ①明… II. ①傅… III. ①汉语-疑问(语法)-
研究-明清时代 IV. ①H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 020420 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

MÍNGQÍNG HÀNYŭ YÍWÈNJÙ YÁNJIŪ

明清汉语疑问句研究

傅惠钧 著

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京市白帆印务有限公司印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 07670 - 8

2011 年 8 月第 1 版

开本 880 × 1230 1/32

2011 年 8 月北京第 1 次印刷

印张 19%

定价: 42.00 元



傅惠钧，笔名山石，1956年7月出生，浙江金华人。浙江师范大学人文学院教授，副院长，长期从事汉语教学与研究。研究重点汉语语法史、汉语修辞学。曾在《中国语文》《语言学论丛》《语言教学与研究》《古汉语研究》等多种学术期刊上发表论文60余篇。独立或合作出版《古汉语比较修辞学》《文艺修辞学》《教师口语艺术》《汉语基础》等专著、教材多部。现为中国修辞学会理事、中国语言学会会员、浙江省语言学会常务理事、国家社科规划办项目评审专家。

序 言

近年来，近代汉语语法的研究不断深入，出现了一些有分量的研究成果。傅惠钧《明清汉语疑问句研究》就是其中一种。此书有如下特点：

（一）材料扎实，基础牢固。《明清汉语疑问句研究》是作者花费十年功夫写成的。作者选择了明清时期有代表性的四部作品《老乞大》《朴通事》《金瓶梅》《儿女英雄传》（包括其不同版本），对其中的疑问句作了穷尽性的调查和分析、统计。这就为全书提供了扎实的基础。有了这个基础，作者的一些分析和论断就很有说服力。比如，书中指出，疑问句的三种类型（特指问、是非问、选择问）是不平衡的，在四部作品中，特指问占69%，是非问占23.5%，选择问占7.5%。这就是一个令人信服的论断。

（二）论述系统，观察细致。以往对疑问句的研究，往往是对疑问句的某一类型或某一问题进行研究。而此书是把汉语疑问句作为一个系统，全面地进行研究，而且注意到疑问句的句法、语义、语用各个方面。面对大量的语料，作者的观察相当细致，不放过一些少见的、但有价值的语言事实。比如，一般认为正反问中“右省式”的省略规则是“左向性”，作者在时贤研究的基础上，找出了一些《史记》和《金瓶梅》中“右向性”的例句，并对现代汉语中有关的一些例句作了细致的分析。

（三）共时研究和历时研究结合。作者研究的是明清时期的汉语

疑问句，但明清时期的疑问句是汉语历史发展的结果，所以，有不少问题，是需要结合汉语疑问句的历史发展来研究的。作者对这个问题有充分的认识，所以，作者的研究并不局限于明清时的材料，在讨论汉语疑问句的历史发展和演变源流时，又对从甲骨文起直到现代汉语的大量语料进行了研究。同时，明清虽然是汉语发展的一个阶段，但这个阶段历时五百多年，在这个阶段中，疑问句也有历史的变化。作者在使用明清时期不同历史年代的语料时，也很注意比较和考察汉语疑问句在明清时期的历史变化。在这两个方面，作者都做到了共时研究和历时研究的结合。

（四）描写和解释结合。细致的描写是语言研究的基础，只有全面、客观的描写，才能显示出语言的真实的面貌和发展的脉络；但在描写的基础上还需要有深入的解释，才能揭示内在的规律和演变的原因。在这方面，作者也做了有益的探求。比如，正反问的省略最早出现的是“右省式”（“反”的一部分省略），后来出现了“左省式”（“正”的一部分省略），而且在明清以后发展很快。书中对这种历史的现象变化作了细致的描写。这种变化如何解释？作者对此提出了自己的看法，从潜规则存在的先决条件、语言发展本身的需要、系统类化作用的推动、南方方言的影响等几个方面加以解释。尽管这还是一种探索，但对汉语疑问句的研究无疑是有推动作用的。

（五）思考深入，多有新意。作者对汉语疑问句作了多角度的考察和深入的思考，如：对各类疑问句都区分了真性问和假性问，并专设一章讨论了“疑问标记的非疑问用法”，比以往的研究深入了一步。书稿中提出了一些富有新意的看法，如根据被提问的成分，把特指问分为“浅度问”和“深度问”两类，下面又各分若干小类。对于一些问题的讨论也相当深入，如关于正反问“省略”和“称代”的来源，正反问“右省式”和“左省式”的关系，作者都在原有研

究的基础上，作了深入的探讨，提出了自己新的看法。

傅惠钧是一位严谨、扎实的学者。在长达十年的时间里，他对这个研究课题十分专注，经常留心与这个课题有关的语言材料和研究成果，也经常和别人讨论有关问题，在此基础上，他对这个课题的看法不断完善和深化。作为研究的阶段性成果，此书的一些有关内容已经写成文章公开发表，并得到学界的好评，也得到一些有益的反馈，促使他进一步思考。今天看到的，就是他十年来不懈努力的积累。学无止境，我相信傅惠钧一定会在现有的基础上继续前进，在汉语疑问句研究和汉语历史语法其他问题的研究上取得更大的成绩。

蒋 绍 愚

2011年2月

于北京大学中文系

目 录

序言	蒋绍愚 (1)
一 绪论	(1)
1 汉语疑问句研究的历史回顾	(1)
1.1 古代的疑问句研究	(1)
1.2 现代的疑问句研究	(6)
1.2.1 20 世纪前期的汉语疑问句研究	(7)
1.2.2 新中国成立后的汉语疑问句研究	(16)
2 对疑问句几个基本问题的认识	(36)
2.1 疑问句的性质与范围	(36)
2.1.1 关于疑问句的性质及其句法地位	(36)
2.1.2 关于疑问句的范围及其句法认定	(45)
2.2 疑问句的问标与问焦	(55)
2.2.1 问标	(55)
2.2.2 问焦	(68)
3 本书研究的基本思路与方法	(75)
3.1 专书研究与专题研究相结合	(76)
3.2 共时研究与历时研究相结合	(77)
3.3 内部研究与外部研究相结合	(78)
3.4 现象描写与原因解释相结合	(78)

二 明清汉语特指问句研究	(80)
1 特指问的特点及其地位	(80)
2 明清汉语特指问类型及其分布	(83)
2.1 真性问与假性问	(83)
2.2 浅度问与深度问	(89)
3 真性特指问	(93)
3.1 浅度问	(93)
3.1.1 主事浅度问	(93)
3.1.2 客事浅度问	(101)
3.1.3 与事浅度问	(111)
3.1.4 凭事浅度问	(114)
3.1.5 因事浅度问	(119)
3.1.6 境事浅度问	(129)
3.1.7 量度浅度问	(133)
3.1.8 动核浅度问	(134)
3.1.9 名构浅度问	(138)
3.1.10 兼格浅度问	(141)
3.1.11 隐含浅度问	(145)
3.2 深度问	(151)
3.2.1 主事深度问	(152)
3.2.2 客事深度问	(155)
3.2.3 与事深度问	(167)
3.2.4 补事深度问	(168)
3.2.5 凭事深度问	(169)
3.2.6 因事深度问	(170)

3.2.7 境事深度问	(170)
3.2.8 量度深度问	(171)
3.2.9 名构深度问	(172)
3.2.10 兼格深度问	(173)
4 假性特指问	(176)
4.1 假性特指问的类型	(176)
4.1.1 诘问	(177)
4.1.2 设问	(179)
4.1.3 叹问	(180)
4.1.4 责问	(181)
4.1.5 祈问与礼问	(182)
4.2 诘问的构成与分布	(184)
4.2.1 主事否定问	(185)
4.2.2 客事否定问	(193)
4.2.3 与事否定问	(205)
4.2.4 补事否定问	(207)
4.2.5 凭事否定问	(211)
4.2.6 因事否定问	(213)
4.2.7 境事否定问	(225)
4.2.8 情理否定问	(228)
4.2.9 量度否定问	(236)
4.2.10 动核否定问	(236)
4.2.11 名构否定问	(238)
4.2.12 兼格否定问	(240)
4.2.13 隐含否定问	(243)
4.3 其他类型的假性问	(248)

4.3.1 设问	(248)
4.3.2 叹问	(257)
5 结语	(269)
5.1 真性问与假性问的分布呈不平衡态	(269)
5.2 浅度问与深度问的分布呈不平衡态	(270)
5.3 被提问语义成分的分布呈不平衡态	(271)
5.4 各系疑问代词的分布呈不平衡态	(272)
5.5 不同语义成分与各系疑问代词呈较强对应性	(273)
三 明清汉语是非问句研究	(276)
1 是非问的特点及其地位	(276)
2 是非问的信疑度	(278)
3 真性是非问	(284)
3.1 高疑是非问	(284)
3.2 低疑是非问	(289)
3.2.1 低疑“吗(么)”问句	(289)
3.2.2 语调是非问	(293)
3.2.3 测度问	(298)
3.2.4 “啊”问句及其他	(311)
4 假性是非问	(318)
4.1 是非诘问句的否定方式	(318)
4.1.1 关于否定方式的分类模式	(318)
4.1.2 命题否定	(322)
4.1.3 情态否定	(330)
4.2 是非诘问句的否定方法	(338)
4.2.1 词语否定	(338)

4.2.2 构式否定	(353)
4.2.3 语境否定	(358)
四 明清汉语选择问句研究	(363)
1 选择问的特点及其地位	(363)
2 真性选择问	(365)
2.1 正反选择问	(366)
2.1.1 VPnegVP 式	(367)
2.1.2 VPneg 式	(389)
2.1.3 K · VP 式	(399)
2.2 列项选择问	(404)
2.2.1 结构类型	(404)
2.2.2 疑问焦点	(414)
3 假性选择问	(416)
3.1 正反选择问	(416)
3.1.1 VPnegVP 式	(416)
3.1.2 VPneg 式	(418)
3.1.3 K · VP 式	(421)
3.2 列项选择问	(422)
3.2.1 肯定前项	(422)
3.2.2 肯定后项	(423)
3.2.3 两项均肯定	(423)
3.2.4 否定前项	(423)
3.2.5 两项均否定	(425)
3.2.6 既不肯定也不否定	(425)
3.2.7 难以径作肯定与否定	(425)

4 关于正反问历史发展的几个问题	(426)
4.1 正反问的来源: 省略与称代	(426)
4.2 正反问的省略规则: 右省与左省	(435)
4.2.1 关于右省	(435)
4.2.2 关于左省	(442)
4.3 正反问与列项问的消长	(449)
五 明清汉语疑问标记的非疑问用法研究	(452)
1 关于疑问标记非疑问用法研究的历史回顾	(452)
2 对疑问标记非疑问用法几个基本问题的认识	(458)
2.1 关于疑问用法与非疑问用法的关系问题	(458)
2.1.1 疑问用法与非疑问用法的关系模式	(458)
2.1.2 疑问用法与非疑问用法的分布特点	(468)
2.2 关于疑问代词非疑问用法的分类问题	(473)
2.2.1 准非疑问用法	(474)
2.2.2 真非疑问用法	(481)
2.3 关于疑问代词非疑问用法的受约条件问题	(493)
2.3.1 研究现状与问题	(493)
2.3.2 从情态语义角度拓展思路	(498)
2.3.3 从动态语用角度开阔视野	(502)
3 明清汉语疑问代词的非疑问用法	(504)
3.1 谁系代词的非疑问用法	(504)
3.1.1 准非疑问用法	(505)
3.1.2 虚指用法	(507)
3.1.3 任指用法	(509)
3.1.4 实指用法	(510)

3.1.5 无指用法	(514)
3.2 甚系代词的非疑问用法	(520)
3.2.1 准非疑问用法	(521)
3.2.2 虚指用法	(523)
3.2.3 任指用法	(532)
3.2.4 实指用法	(536)
3.3 怎系代词的非疑问用法	(538)
3.3.1 准非疑问用法	(539)
3.3.2 虚指用法	(541)
3.3.3 任指用法	(546)
3.3.4 实指用法	(548)
3.4 那系代词的非疑问用法	(551)
3.4.1 准非疑问用法	(553)
3.4.2 虚指用法	(555)
3.4.3 任指用法	(558)
3.4.4 实指用法	(559)
3.4.5 无指用法	(560)
3.5 多系代词的非疑问用法	(565)
3.5.1 准非疑问用法	(566)
3.5.2 虚指用法	(568)
3.5.3 任指用法	(572)
3.5.4 实指用法	(574)
3.6 几系代词的非疑问用法	(574)
3.6.1 准非疑问用法	(575)
3.6.2 虚指用法	(576)
3.6.3 任指用法	(578)

3.6.4 实指用法	(578)
3.7 何系代词的非疑问用法	(580)
4 明清汉语传疑句法结构的非疑问用法	(580)
4.1 VPnegVP、VPneg 的非疑问用法	(580)
4.1.1 准非疑问用法	(580)
4.1.2 真非疑问用法	(582)
4.2 是 p 还是 q 的非疑问用法	(588)
4.2.1 准非疑问用法	(589)
4.2.2 真非疑问用法	(590)
主要引书目录	(591)
参考文献	(592)
后记	(608)

附：表目录

表一 特指问功能分布表	(89)
表二 特指问句法—语义层次类型分布表	(92)
表三 真性浅度特指问语义功能分布表	(150)
表四 真性深度特指问语义功能分布表	(175)
表五 假性特指问类型分布表	(184)
表六 浅度特指诘问句语义功能分布表	(246)
表七 深度特指诘问句语义功能分布表	(247)
表八 真性特指问语义功能比较表	(274)
表九 特指诘问句语义功能比较表	(275)
表十 是非问功能分布表	(284)
表十一 真性“吗”问句功能分布表	(285)

表十二	带“岂”诘问句用法分布表·····	(339)
表十三	各类问句功能比较表·····	(365)
表十四	选择问句功能分布表·····	(366)
表十五	明清汉语疑问代词功能分布表·····	(469)
表十六	“谁”“几”历时功能分布表·····	(471)

一 绪论

1 汉语疑问句研究的历史回顾

1.1 古代的疑问句研究

现代意义的语法研究不过一百多年的历史。但是，这并不意味着我国古代没有语法研究。对于汉语疑问句的探究，已有久远的历史。早在汉魏时期，古代学者在对古书的注释中就有一些关于疑问句的论述。与先秦文献语言相比，汉魏时期的语言已经发生了不小的变化，注家们往往特别关注那些特殊的变化现象。就疑问句来说，疑问代词、疑问副词、疑问语气词以及疑问句语序等都有许多变化，因而有不少这方面的论述。例如《孟子·滕文公上》：“曰：‘奚冠？’”赵岐注曰：“孟子问许子何冠也。”先秦汉语中的“奚”被释为“何”，其他如“胡、曷”也释为“何”，“恶”释为“安”，“孰”释为“谁”，等等；又如《诗经·小雅·正月》：“有皇上帝，伊谁云憎？”郑玄笺云：“有君上帝者，以情告天也，使王暴虐如是，是憎恶谁乎？”对先秦疑问代词宾语前置的 OV 语序，以汉魏时已基本稳定的 VO 语序来解释。还有，对于反诘语气的解释，如《诗经·唐风·扬之水》：“既见君子，云何其忧？”毛亨传曰：“言无忧也。”《左传·僖