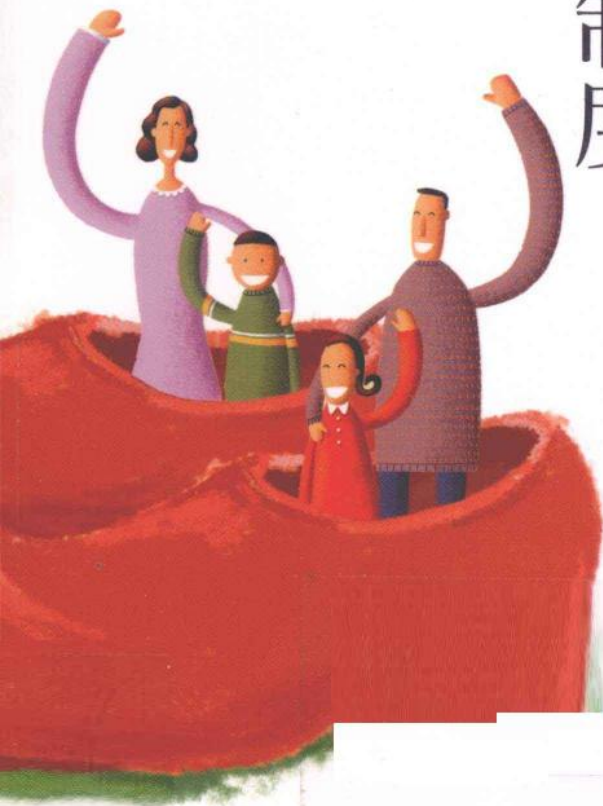


荷蘭

高等教育評鑑制度

荷蘭在高等教育外部質量確認體系中，
又引進了評鑑的機制，
形成由政府指導高等教育的管理模式，
使其教育能與世界競爭並駕齊驅。

「國際高等教育評鑑制度」系列
教育維新・前瞻國際



王如哲 總校閱
蘇美麗 編著

荷蘭

高等教育評鑑制度

編著／蘇美麗

系列總校閱／王如哲

系列總編輯／蔡渭水

特約主編／尤美玉

責任編輯／吳淑媛、寇健玲、周頌利、陳姿曲

美術設計／林家琪

出版者／社團法人台灣評鑑協會

發行人／許士軍

法律顧問／蔡炎城律師

會址／台北市100南海路20號4樓

讀者服務專線／02-33431177

傳真／02-23947261

電子信箱／ivy@twaaa.org.tw；shlee@twaaa.org.tw

劃撥帳戶／社團法人台灣評鑑協會

劃撥帳號／19837661

印製者／禹利電子分色有限公司

定價／220元

初版日期／2008年12月

ISBN：978-986-83264-5-3

著作權所有，請勿翻印

如有破損或裝訂錯誤，請寄回更換

國家圖書館出版品預行編目資料

荷蘭高等教育評鑑制度

蘇美麗編著 初版

— 臺北市：臺灣評鑑協會，

2008.12 面：公分 —

（國際高等教育評鑑系列）參考書目：面

ISBN 978-986-83264-5-3（平裝）

1.高等教育 2.教育評鑑 3.荷蘭

525.9472

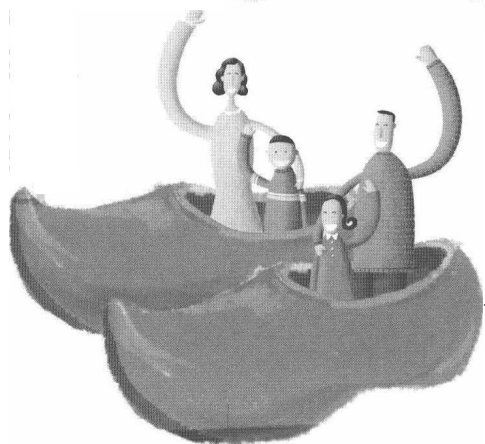
97022174

荷蘭

高等教育評鑑制度

王如哲 總校閱
蘇美麗 編著

「國際高等教育評鑑制度」系列
教育維新・前瞻國際





總序

社團法人台灣評鑑協會為國內以提升評鑑水準及提供評鑑服務為目的所組成的民間組織。基本上，這一協會之成立乃順應一個多元化的知識社會發展潮流；在這潮流下，社會出現了形形色色的專業機構，各自扮演了某種重要的社會功能，這些機構能否發揮其積極功能，套用杜拉克所言，在相當程度內決定了一個社會是否「良好運作」(Well functioning)，這也是人們所憧憬的一個良好的「公民社會」的必要條件。

然而，這類機構是否善盡其應有職責，固然有待主事者——包括其「統理」(governance)與「管理」(management)部門與人員——之努力與能力。但是更有待外界具有公信力之機構針對此等機構之任務與執行績效進行「評鑑」(evaluation and assessment)工作；一方面為廣大社會提供可靠之資訊，用於人們決定是否給予支持或利用之依據；另一方面，亦可供機構本身做為自我檢討與改進之借鏡。

目前國內最受重視並且有系統進行機構評鑑者，主要在於教育機構方面，以台灣評鑑協會在近年內已辦理者，就包括了 76 所一般或綜合性大學與 22 所科技大學。此外在教育部下亦設有「高等教育評鑑中心」，在 95 年度亦已辦理 22 所 46 學門

之系所評鑑外，目前亦正擴增此等系所評鑑之範圍與家數中。

事實上，除教育機構外，社會上各種專業機構——包括目前已存在以及未來可能出現者都有評鑑之必要。問題在於「評鑑」本身已屬一種專業性質，其背後包括有相關理論、制度、方法與技巧各層面，尤其重要者，一種有效之「評鑑」，除了必須配合評鑑對象機構本身之「領域」(domain)特性外，更和一國文化、社會、經濟發展、科技條件等外界環境因素息息相關。事實上，由於評鑑對於一個國家、社會與人民福祉影響之重大，對於擔負評鑑角色之機構與組織本身，亦有賴某種規範與監督；雖然此種「監理」(regulations)制度隨國家而異，但最後必然經由立法與憲法賦予其地位與正當性。

俗稱教育為一國家百年大計，尤其進入二十一世紀後，知識已成為人類最重要之資源與權力之來源。因此如何保持及促進大學之健全發展，今日世界上每一國家均給予極端重視；也因此使得針對大學之特性發展適合之評鑑制度成為今日各國政府及社會之要務。

台灣評鑑協會負有促進國內評鑑制度及實務健全發展之使命，為配合近年所進行之大學評鑑工作，在理事會之支持與指

導下，廣泛蒐集世界各先進國家之高等教育評鑑制度資料，依國家別彙編成〈國際高等教育評鑑制度〉系列，分冊出版。本系列之得以順利問世，乃由本會副秘書長吳淑媛帶領會內同仁擔負實際編務責任，備極辛勞，貢獻甚大，而本書於付梓之前，更敦請國立台灣師範大學教育研究所王如哲教授擔任總校閱，使本書內容更為精實，謹在此對於王教授之指導表示衷心謝意。

元智大學校聘講座教授
台灣評鑑協會理事長
許士軍



推薦文

「評鑑」讓大學的運作透明化。一方面可作為家長及學子選擇學校的指南；另一方面也襄助學校的領導人擇善發展，或彌補不足。

很多國家推動高等教育評鑑已久；配合我們的國情吸取他們的經驗是當務之急。在此國內推動評鑑伊始之時，要瞭解的是評鑑的主旨是追求卓越。最重要的還是「自我評鑑」，以求發自內部的追求卓越。就讓我們一起來樂於接受，也多多學習，評鑑吧。

——吳京

面對多樣化世界，學校、教師，乃至相關單位，皆須隨之轉變與成長。評鑑可協助學校定位，並提升其品質與競爭力。

先進國家之評鑑制度足資借鏡，更可協助我國高等教育與國際接軌。

——谷家恆

大學評鑑旨在提升大學教育的品質，促進大學內涵的改造，使大學辦得有特色以建立學術地位。教育部藉評鑑結果可做獎勵或退場的機制，但評鑑工作不宜太頻繁，最好能配合大學校長的任期以免勞民傷財。

——周昌弘

評鑑是對所蒐集到的資訊，判斷其成效依標準給予一定的等級，目的則為協助其改進。建立適合我國文化的評鑑制度及方法，他山之石將有助於規劃及推動的改進。

——孟繼洛

客觀的教育評鑑對於大學是一件非常重要之事，因為參與評鑑的委員們都是第一流的學者，可以很準確地發現被評鑑的大學有關教學、研究之優點與弱點。而且大學在準備評鑑資料時有機會讓校方了解學校全貌，如此經過評鑑之後，受評鑑之學校可獲知己校的弱點及如何改善和發展校方的教育與研究的品質。評鑑制度不只針對於大學院校，科技研究機構也都應該接受評鑑。

——林聖賢

參與評鑑固然各校會忙得人仰馬翻，然而經過各校之經驗，透過評鑑，各校得以全盤反省檢討改進；透過評鑑，各校可以思索未來，努力改進，的確是一項正面進步的推動力。

——林聰明

評鑑如同體檢，其目的是確定身體無恙，或找出病因以為後續診治的依據，兩者都對身體有益。由此觀之，雖然評鑑可能令人覺得麻煩，卻有其必要性。

——徐治平

評鑑有如健康檢查，不是健康比賽，要沒有偏差的結果，才能發揮自我了解的功能，成為進步的原動力。因此，多看看別人是怎麼做的，是件重要工作。

——馬哲儒

評鑑可幫助學校理解辦學績效狀況，進而促使學校建立辦學品質改善機制；能自我要求與提昇，乃是成長存活之道；懂得經驗切磋，方可孕育智慧，永續經營。

——張文雄

我國高等教育評鑑在近幾年受到學校及社會的重視，可以說是一件可喜的事，原因在於目前對大專院校進行評鑑的目的，乃是在激發學校改進的動力，促進大專院校自我定位、發展特色。

評鑑的過程固然需投入相當的資源，也或許帶來些許的壓力，但希望所有被評鑑的單位及相關人員都能用正面、積極的態度，看待評鑑的結果與審查的意見；肯定自己為提昇教育水準所做的努力，進而創造良好的學習環境、改進教與學的品質。

有鑑於評鑑的方法與流程將影響評鑑的結果；師法國外經驗，台灣評鑑協會深入研究美、英、加、日等多國高等教育評鑑制度集結成書，對於關心國內高等教育發展之社會大眾及實際參與評鑑作業者而言，均極具參考價值，並將為評鑑的公平性與公正性增添效果。

——張光正

訂定目標與方向，選擇適合的策略，追求至善至美，是每一個大學的使命。實施「評鑑」，正如「他山之石」，可以適時發覺不足而改正，達成高等教育的理想。

——傅勝利

我參加了數年的私立大學實地評鑑工作，終於恍然大悟，了解到其對於被評鑑者（私校）與評鑑者（我）的重要性；評鑑有如良醫之針灸，病人因之得以痊癒，所以我期望我們善用評鑑之良方。

——黃偉彥

評鑑之重點在建立大學內部品質保證與持續改善之機制，是提升學生學習經驗與成效所採取之必要措施。外部評鑑、認可只是其附產品而已。

——劉水深

大學評鑑是大學確保教育品質的有效方法。它的最終目的，是確認辦學目標，並透過學校治理的強化，持續自我改進，提昇辦學績效。

——劉維琪

大學的珍貴在於學術自由與大學自治，同時也負有重要的社會責任。藉由客觀的大學評鑑，不斷檢討改進教學、研究及服務品質。並接受社會之公評，以提升大學競爭力。

——羅仁權

(以上依推薦人姓氏筆畫順序排列)



總校閱序

當大學性質是屬於「菁英教育」時，品質不是一項爭議的問題（issue）。但國際知名高等教育學者Martin Trow明確指出，高等教育參與率超過入學年齡人口15%時，其性質將從菁英教育走向「大眾化教育」，此時必須重視課程適應學生需求的問題；當超過50%進入「普及化教育」之時，則會發現國家挹注於高等教育的公共資源可能未能隨學生數量擴增而對等增加，會產生高等教育資源的稀釋作用，因而平均每位學生獲得的公共經費會呈現下降趨勢，學生入學素質也將更為異質化，影響所及，大學被迫必須以較少的資源做更多的事（do more with less），此時如何維持大學品質已成為無可迴避的課題。

在這種大學成為普及化教育之時，我們看到國際間以建立評鑑和品質保證制度來回應上述高等教育品質的憂心，所以過去十年間大學評鑑應運而生，並成為一項普遍的國際事實。美國是全世界最早進入大眾化教育，也是擁有高等教育自由化市

場的國家，為了維持其大學品質，美國認證制度的建立已有百年歷史，因而成為當前歐洲及其他國家在建立一套大學評鑑制度上競相模仿的標竿。此一認證制度的核心特徵在於透過客觀中立且專業的第三者（third party），也因而蔚為國際間大學評鑑制度建立之主流。現今大學已無法再以學術自主為名，迴避外部評鑑，大學唯有適時提供教學、研究及服務的績效，才能爭取利害關係人（stakeholders）及社會對其品質的認同。

近十年來，我國高等教育的發展相當快速，不僅早已進入大眾化教育，現也已邁入普及化教育。我國大學生的數量擴充，與國際潮流相一致，但機構數量在短時間的倍數增加，不僅在國際間甚為罕見，也面臨著更大的高等教育資源稀釋之窘境，因此我國大學在如何維持大學品質上，也遭遇更為嚴峻的挑戰。

所幸回顧過去幾年，我國在建立大學品質保證制度的努力

上能與國際同步發展，許理事長領導的台灣評鑑協會在協助我國建立專業的大學評鑑制度上扮演著領航者角色，現已推動大學校務評鑑及科技大學評鑑工作，而且也助長了我國在教育部之下高等教育評鑑中心的成立，因此對於國內大學評鑑走向專業化與制度化可謂闕功甚偉。

在此同時，台灣評鑑協會更能洞察到大學評鑑已成為跨越國界相互觀摩的一項國際實務，這可從美國早已成立的高等教育認證委員會（Council for Higher Education Accreditation），以及國際高等教育品質保證機構聯合會（International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education）和歐洲高等教育品質保證協會（European Association for Quality Assurance in Higher Education）等專業評鑑協會陸續成立之事實獲得印證。

因此台灣評鑑協會特別規劃出版〈國際高等教育評鑑制度〉

系列叢書，以先進國家評鑑制度為範圍進行剖析，並以個別國家逐冊呈現，以利國內借鏡參考之用，這是一項艱辛卻是深具意義的編輯工作，我很榮幸參與其中。相信這一系列叢書的問世，對國內大學評鑑知能的傳播和評鑑實務之改進，以及大學品質保證制度的健全發展，一定會有很大的助益。

致遠管理學院副校長
國立台灣師範大學教育研究所教授
王如哲



前言

高等教育在許多國家面臨相同的問題，如經費不足、由誰付費、教育型態之合適性、教學的合適性、如何評鑑、由誰擔任評鑑工作等等，其中最受到重視的問題是高等教育機構之評鑑（Woodhouse, 1996）。因為自20世紀末，隨著國際政治、經濟、文化競爭的加劇，世界各國越來越體認到人才對經濟與社會發展的重要性。為了增加國家實力與國際競爭力，高等教育的質量甚至比數量更受到各國的關注，再加上高等教育機構與整個社會變遷的互動關係，近幾十年來也在改變，社會需求開始受到重視，因此高等教育所培育之人才，是否符合勞動市場需求的議題，亦廣泛地受到討論（Vroeijensstijn, 1995）。

由於對高等教育評鑑之重視，許多歐洲國家的高等教育政策，逐漸開始賦予高等教育機構更多的自主性。自1980年代開始，歐洲某些國家從原來控制者的角色，轉而變成領航員的角色，除本文所介紹之荷蘭外，西班牙也是一個代表性的國家（Perellon, 2005:288），期望在自主原則之下，高等教育機構仍能保持一定之品質。

以荷蘭而言，1960年代時，入學數量快速激增，但至1970年代時高等教育相關問題即陸續浮現，諸如：輟學率升高、在

學時間過長、教職員工不足、高等教育機構無力管理、運作無效力等等 (Goedegebuure, Kaise, Massen, Meek, van Vought & de Weert, 1994)，然其中最嚴重者，應屬教學品質的問題。因此荷蘭政府在 1970 年代末期，開始透過一連串的改革；包括：

- 1970 年代：兩階段法案 (two-tier Act)；
- 1986 年：「大學教育法」的修定和「高等職業教育法案」(Higher Vocational Education Act) 的通過；
- 1993 年：「高等教育暨研究法案」(WHW)；
- 2002 年：「高等教育認證法案」(Higher Education Accreditation Act)。

期藉由上述改革，重組高等教育機構，並透過有條件的投資政策 (Conditional Funding)，來確認高等教育的品質。

荷蘭政府對高等教育機構的管理，主要是由「教育文化科學部」(Ministry of Education Culture and Science，簡稱 MECS) 來擔任高等教育實施的管理中心，負責主管全國教育文化科學領域政策的制定和立法，並實施對高等教育的宏觀管理。

然而隨著高等教育國際化的發展，高等教育機構的辦學自主權逐漸下放，因而首先在 20 世紀確立「以質量換自治」的高