

崔珍哲 著

成玄英《庄子疏》研究

儒道释
博士论文丛书

四川出版集团 巴蜀书社

九江学院图书馆



1460738

1481028

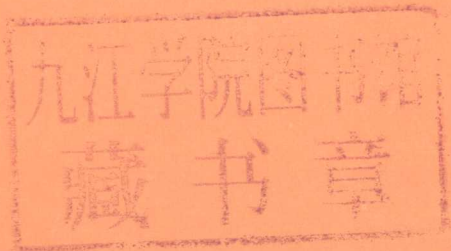
1481028

崔珍哲 著

成玄英《庄子疏》研究

儒道释博士论文丛书

四川出版集团
巴蜀书社



图书在版编目 (CIP) 数据

成玄英《庄子疏》研究/崔珍哲著. —成都: 巴蜀书社,
2010. 11

(儒道释博士论文丛书)

ISBN 978-7-80752-684-1

I. ①成… II. ①崔… III. ①成玄英 (608~?) —道家
—哲学思想—研究 IV. ①B223. 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 186964 号

成玄英《庄子疏》研究

崔珍哲 著

CHENGXUANYING ZHUANGZISHU YANJIU

责任编辑 侯跃生

出 版 四川出版集团巴蜀书社

成都市槐树街 2 号 邮编 610031

总编室电话: (028) 86259397

网 址 www.bsbook.com

发 行 巴蜀书社

发行科电话: (028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

印 刷 四川五洲彩印有限责任公司

电话: (028) 85011398

版 次 2010 年 11 月第 1 版

印 次 2010 年 11 月第 1 次印刷

成品尺寸 203mm×140mm

印 张 8.25

字 数 195 千字

书 号 ISBN 978-7-80752-684-1

定 价 18.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：汤伟侠（执行） · 卿希泰（执行） 罗中枢

副主编：唐大潮 李 刚 潘显一 詹石窗

编 委（以姓氏笔划为序）：

尤汉基	邓锦雄	冯 杰	汤伟奇
汤伟侠	余孝恒	吴景星	李 刚
陈 兵	陈国超	张泽洪	张 钦
罗中枢	周田青	赵志鋈	赵耀年
段玉明	段志洪	钦伟刚	卿希泰
唐大潮	翁永汉	郭 武	黄小石
梁赞荣	盖建民	詹石窗	潘显一

《儒道释博士论文丛书》由香港圆玄学院资助出版

《儒道释博士论文丛书》缘起

国家“985”二期工程四川大学宗教与
社会研究创新基地首席科学家

《儒道释博士论文丛书》

编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在新的世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生

力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2005年8月5日于四川大学宗教与社会
研究创新基地、道教与宗教文化研究所

序

在中国哲学史研究中，关于对重玄学的研究，与其价值和重要性相比，一直以来进行的都不是很彻底。重玄学是道教和佛教在长期的理论斗争和融合的过程中，形成于道教立场上的一门学问。通过重玄学，我们可以更加清楚地理解中国人的思维特征，也能够更好地阐明中国如何将外来文化实现本土化并丰富本国的思维方式的这一机制问题。当时作为外来文化的佛教，通过重玄学才得以实现其道教式的发展和运用，从而为中国思维的发展带来了新的转机。

重玄学理论的集大成者成玄英创制了自己的理学体系，这种以理为中心来解释世界的思想为从一个全新的角度来重新定位人生的意义和人的价值带来了新契机。由成玄英完成的这个理学体系后来到了朱熹那里，发生了儒家式的改变，逐渐成为东亚哲学的中心。相信对这一过程的研究，能够为中国哲学史开辟更为新颖而又细密的研究视域。其原因是，学界虽然主张朱熹的理学体系受了道教和佛教的影响，但对这一影响的具体路径研究的却并不透彻。

基于这一点，相信崔珍哲博士的著作《成玄英〈庄子疏〉研究》会带给我们新的启发，并发挥其积极的作用。值得注意的是，作者在通篇的研究中特别使用了范畴分析法。如我们所知，哲学是通过诸多范畴之间的关系来形成理论体系的。从这个意义上来讲，哲学发展史是范畴的发展史，此言毫不为过。在书中对构成成玄英重玄学的范畴，作者从哲学史的脉络意义上来探求其变化发展，而且对范畴本身也进行了缜密细致的分析。通读全书，我们可以很清晰明了地把握重玄学发展的大致框架。不仅如此，作者对成玄英重玄学的核心整体也做了明确的分析。

从另一方面来讲，崔珍哲博士的此著作是针对庄学研究中的一项重要著述而做的专项研究，这也是非常有意义的。从广义上来讲，庄学主要由《庄子》以及对《庄子》的诸多注释已知来组成的，但若从主流来讲则主要有《庄子》、郭象的《庄子注》以及成玄英的《庄子疏》。笔者很久以前曾经出版过《郭象与魏晋玄学》一书，后来很长一段时间内，学界一直没有出现对庄学主要著述中的《庄子疏》的专门研究。这给人的感觉是，庄学研究的中心主流还没有形成。然而可幸的是，笔者的学生崔珍哲博士通过完成此部著作来填补了这项空白，从而使得我们很清楚地了解到“庄学”自先秦—玄学—重玄学这一大的发展流势。

北京大学哲学系教授 汤一介

2010年6月1日

目 录

序	汤一介 (1)
第一章 绪 论	(1)
第一节 研究之目的及其意义	(1)
第二节 研究之方法说明	(5)
第二章 成玄英生平及其著作	(8)
第一节 成玄英的生平	(8)
第二节 成玄英的著作	(10)
第三章 成玄英的哲学思想	(18)
第一节 庄学之演变及隋唐的学术风气	(18)
第二节 成玄英思想概括——成玄英思想的组成	(31)
一 玄学发展脉络之继承	(33)
二 佛教般若思想之溶汇	(34)
三 道教理论之建构	(36)
四 儒家思想之位格化转移	(40)

第三节	“虚通之理”——世界观之陈述	(44)
一	郭象的“理”——兼论《淮南子》、王弼、裴逸民 等之思想比较	(46)
二	成玄英的“虚通之理”	(60)
三	“理”与“自然”、“独化”	(94)
四	“理”与“性”、“心”	(115)
五	“理”与“教”	(139)
第四节	重玄——思想核心	(150)
一	“重玄”之概念分析	(150)
二	“重玄”的历史演变	(159)
三	成玄英与“重玄”	(180)
第四章	结 论	(211)
附录	重玄学对宋明理学的影响 ——以成玄英、华严宗以及程朱理学之间的比较为中心	(223)
主要参考文献		(243)

第一章 绪 论

第一节 研究之目的及其意义

本书是对成玄英《庄子疏》的研究。如果我们说，郭象的《庄子注》是已经玄学化了的《庄子》的话，那么，成玄英的《庄子疏》则是在唐初道教义理化过程中产生的作品。

唐初基本上经过了南北朝道佛对立的时期，而以三教合一的风气为背景试图道佛融合的时代，因此为道教义理化提供了新的学术土壤。成玄英把这样的时代要求和潮流突出地体现在了他的思想上，并且站在道教的立场以道教为本位，吸收佛教的义理和方法，推动道教义理化，故成为了道教理论家的代表。

可是，到目前为止，对庄学的研究一般只是偏重研究《庄子》和郭象《庄子注》而已。成玄英对《庄子》独特的解释，即道教化了的《庄子疏》只在解释《庄子》和《庄子注》的过程中被使用为参考性资料，一直以来没有成为学界所讨论的中心课题。这不是因为成玄英的学术深度不足，而是因为对围绕着成玄

英的重玄学术潮流研究尚未全面展开。按理说，真正的庄学必须把成玄英放在研究范围之内才能成为一定意义上完整的庄学，这便是本书研究成玄英《庄子疏》之目的。

最近对重玄的研究逐渐活跃了起来。引起重玄学研究热潮的主要是中国大陆和日本。大陆的卢国龙和日本的砂山稔继承了开山鼻祖蒙文通对重玄学的研究。不仅如此，最近关于重玄的单篇性的文章也陆续在各种学术期刊杂志上发表、刊登，加速了推动对重玄学多方面研究。在这些研究的基础上，本书试图更深入地对成玄英的重玄思想进行研究。

本书以重玄学为核心思想，借以探求解释成玄英《庄子疏》对道教义理化的论述。首先，笔者探索成玄英哲学成立的背景，即道家、道教、儒家、佛教、玄学如何互相吸收、从而促进重玄学的建立，进而影响了成玄英哲学的诞生。

其实庄子、郭象、成玄英三人都追求精神上绝对的境界，即庄子的逍遥游、郭象的独化于玄冥之境、成玄英的重玄之乡，可是由于形而上学的观点上不同，他们到达绝对精神境界的方法和对精神境界的理解都不尽相同。我们应该理解成玄英对前二人的继承形式。

成玄英《庄子疏》的最大的特征是吸收了汉代的宇宙发生论、魏晋玄学的本体论以及佛教和道教的多方面影响而建立了自己的本体观，即是把“理”提升为最根本的本体。最终以“理”

代替了老庄的“道”^①。这是《淮南子》的“一之理”和王弼、郭象的“至理”的进一步发挥，以至发展到“虚通之理”的过程则是受到了佛教“涅槃”、“诸法实相”观的影响。通过对“虚通之理”的解释，我们能看到中国哲学从“天”、“命”到“自然”、从“道”到“理”的转化。“自然”和“理”在成玄英哲学被统一了起来。我们从中探索了“理”和“自然”代替“道”和“天命”的过程。这时候则不能忽视其与佛教义理的关系，因为成玄英所说的“自然之理”或“重玄之乡”都是在一定意义上乃是佛教“涅槃”的转化。

在老庄那里，“自然”是“因顺事物的自为变化、不施加作为”的意思，可到了《淮南子》，对“自然”的看法逐渐有了很大的变化，即把天地万物都归于“自然”。成玄英继承《淮南子》和王弼来形成“自然”、“道”、“理”、“性”相提并论的形而上学体系。从这“自然”概念演绎出“无为”和“独化”的概念。与郭象不同，成玄英承认“理”型态的“道”的实存。在郭象体系里，同时承认超越的“理”和“独化”产生了一定的矛盾。我们应该注意看成玄英怎么处理这个“矛盾”。

成玄英讨论“心性论”也在与“理”的关联上进行。个别事物都有“真常之性”，所以根据各自的本性也能冥合与宇宙本体，以达到重玄之域。只有依靠“真常之性”，万物的个别性才能扩展到宇宙整体。作为精神活动主体的“心”也有冥合“真常之

① 我所使用的这“代替”概念指的不是取消“道”而采取“理”的意思，而是把“理”提升为最高范畴的意思。在成玄英体系里，用“理”来解释“道”，兼用“道”、“理”，可是更主要的意思在于“理”这个范畴上。在这个意义上，“以‘理’代替了老庄的‘道’”。

性”的“真常之心”。这些问题都有待进一步的研究。我们在庄、郭的系统下，在与佛教“佛性”概念的关联上作了仔细的分析。

任何哲学都在一定程度上要回答现实的问题。追求超越现实的庄子也通过对现实的批评而建立起自己的思想。郭象的主题是“内圣外王”之道。成玄英哲学也将治身之道和治国之道融合。在成玄英哲学中，“理”不仅是宗教性超越境界，而且是要实现于现实社会的理想目标。与庄、郭不同，成玄英提出作为“方便”的“教”概念，想解决这个问题。“教”是把彼岸的“理”具体实践到俗世此岸的中介。魏晋的“言意之辩”扩展到了“教意（理）之辩”。这也是成玄英哲学的特征之一。我们将要进一步加以分析。

如前面的分析，成玄英的哲学以“自然”、“道”、“理”为中心建立了整体性哲学。他的哲学的所有根据都在于这形而上学的穷极存在，伦理道德和价值也依靠“理”才能被保证。无论哲学意义上还是哲学的结构上，成玄英哲学在很大的范围跟宋明理学有密切的继承关系。虽然本书上没有专门探讨这个问题，可是随着对成玄英哲学的理解，我们就不难体会出这种继承脉络。因为对宋明理学的影响应该从整个重玄学开始讨论，但是本书则是集中谈成玄英的《庄子疏》的部分。

在庄学意义上，成玄英的《庄子疏》是最综合性的注释，因为成玄英完成《庄子疏》的时候，在中国哲学形成发展史上的哲学理论都已经比较完整地建立了各自的体系。所以他有条件能融会、消化多方面的理论，即道家、道教、儒家、佛教、玄学等建立起自己完整的理论体系。所以我们通过对《庄子疏》的探讨大致上便能完成对庄学的系统研究。这是作者选择此题目作研究的

目标的原因。

第二节 研究之方法说明

成玄英有主要三大著作,《灵宝度人经注》、《道德经义疏》、《庄子疏》。本书所讨论的重心是成玄英的《庄子疏》,中心内容则是成玄英的“庄学”。可是,因为唐初道教义理化的建立是以《道德经》为中心而进行,并且是用来当作代表道教界的经典,所以它对概念的定义比较明快。在研究《庄子疏》的过程中为了更清楚的解释,需要假借《道德经义疏》的内容,不过,本书仍不超过《庄子疏》的意义范围之内来引用。

从庄学的角度看《庄子疏》,一定得作出对庄子、郭象、成玄英三人之间的比较。在这种比较工作上会有几种方法。但是笔者不准备专门设立“比较”的篇章,而是通过范畴分析、观点叙述自然地引导出比较,并且在每个章节里都进行系统的讨论。

关于探索一个哲学家的思想,肯定有不少的研究方法。比如:按照认识论、存在论、伦理学、修养论、政治论等不同学科而作深入探求,或者按照唯心论和唯物论等的世界观来进行探索,又或者从宗教、心理、文化、文化史等的角度来进行研究。这些方法中也可以混合一块来用,或者只选择单一的角度而进行。笔者所使用的方法是范畴分析方法。我们知道,在一定意义上哲学史是范畴发展史,范畴是含有文化、社会、思维、哲学内容变化的综合性概念。通过对范畴的分析,我们比较容易探求思维发展变化、个别哲学的特征。“哲学是一种理论思维,而

理论思维必然以一系列概念、范畴以及由概念、范畴形成的命题（判断）和推理表现的，因此可以说哲学思维发展就其内容说是概念、范畴发展的历史”^①。在笔者看来，范畴使用的严密性可以显现出其哲学之高度，范畴分析的严密性则保障其哲学研究的完整体系。

若是只看本书的目录的话，可以认为笔者的书只是对“理”和“重玄”两个范畴的分析，可是在与这两个范畴的关系上，其他主要范畴，比如：“自然”、“独化”、“心”、“性”、“教”、“不二”、“一中”等都广泛地被探讨，对认识论、存在论、伦理学、修养论、政治论等学科的探求也在范畴分析过程中处理。

本书使用的底本是郭庆藩撰、王孝鱼点校的中华书局版《庄子集释》。《老子义疏》的底本是蒙文通先生整理并由台湾广文书局 1974 年出版的《老子义疏》单行本。

引用原文的时候笔者不附加篇名和章名，只注明页数和注疏号，如果是《老子义疏》的话，则注明篇章和页数，以提供方便查阅。比如：“（150）”的话，这表示《庄子集释》第 150 页的《庄子》原文；“（63—4）”的话，这表示《庄子集释》第 63 页第四注或疏；“（43—287）”的话，这表示《老子义疏》的第 43 章第 287 页。希望此一方法能让读者方便查阅对照有关的原典。

① 汤一介：《郭象与魏晋玄学》，武汉：湖北人民出版社，1983 年，第 2—3 页。