



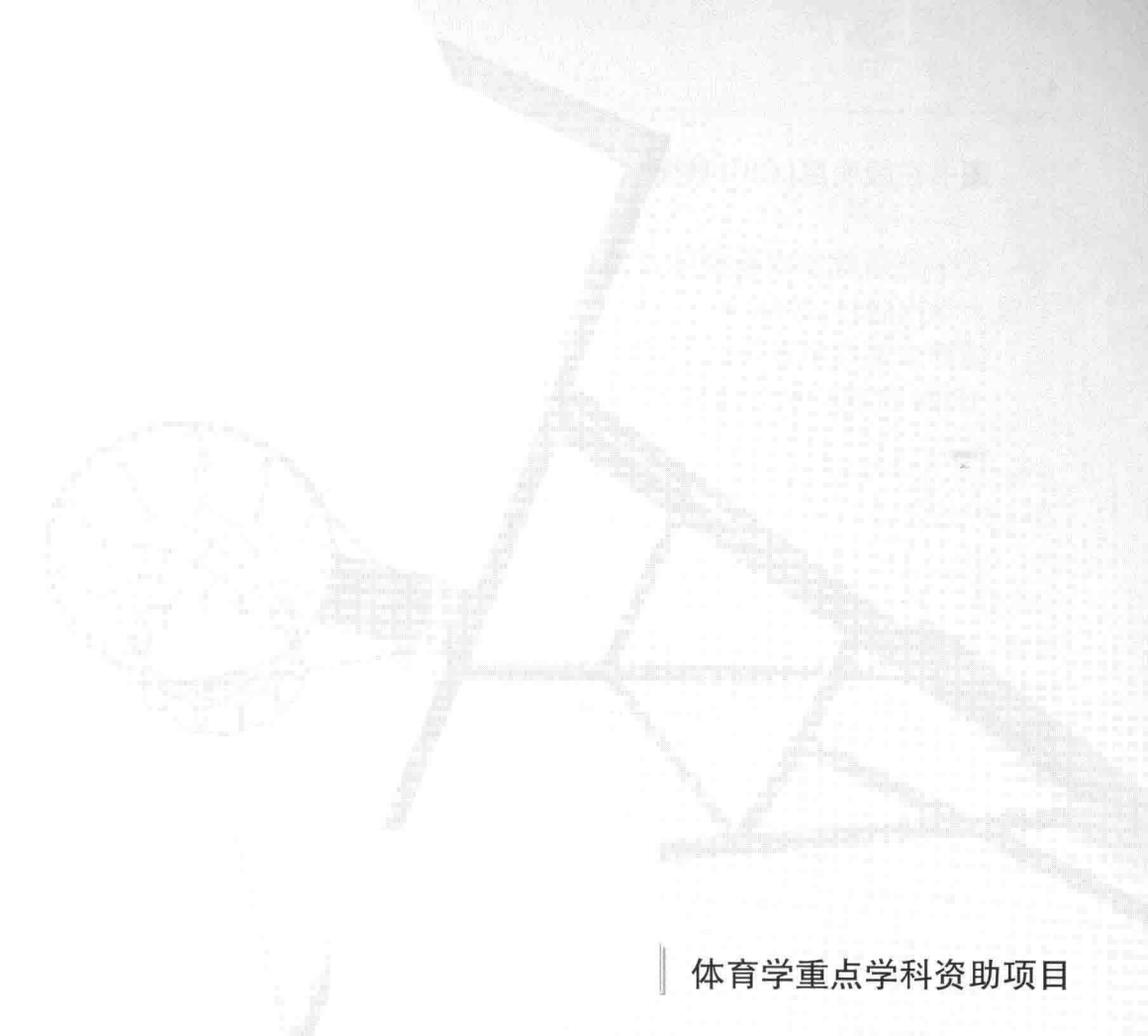
体育学重点学科资助项目

大学英语教学政策 在体育院校的 执行与反思

程瑾瑜 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



体育学重点学科资助项目

武汉体育学院2015年度青年教师科研基金项目“武汉体育学院大学英语听说课程翻转课堂教学研究与实践”（项目编号2015QS10）研究成果

大学英语教学政策 在体育院校的执行与反思

程瑾瑜 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学英语教学政策在体育院校的执行与反思/程瑾瑜著. —武汉: 武汉大学出版社, 2016. 4

体育学重点学科资助项目

ISBN 978-7-307-17805-2

I. 大… II. 程… III. 英语—教学研究—体育院校 IV. H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 088733 号

封面图片为上海富昱特授权使用(© IMAGEMORE Co., Ltd.)

责任编辑: 林 莉

责任校对: 李孟潇

版式设计: 马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北金海印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 9 字数: 181 千字 插页: 1

版次: 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-17805-2 定价: 28.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

引 言

大学英语教学是我国高等教育的一个有机组成部分。大学英语课程是非外语专业本科大学生必修的公共基础课。我国社会发展、经济建设和国际交流的需要,已使得这门课程必须把重点放在培养学生的英语实际应用和交流能力方面。目前,大多数高校选择英语作为第一外语,大学英语已成为名副其实的最大的课程,它不仅关系着学生是否能正常毕业,还关系着学校教学质量的评估,大学英语已远远超出了一门普通课程可以到达的影响力,它实实在在地影响着数以千万计大学生的学业甚至前程和命运。现在的大学英语教学虽然已经取得了不可否认的成绩,但也存在着一些亟待解决的问题,如师资培训、教学理念和方法、教学模式及手段等方面都需要作出重大改革。就教学理念而言,大学英语教学是以英语语言知识与应用技能、学习策略和跨文化交际为主要内容,以外语教学政策为指导,以遵循语言教学和语言习得的客观规律为前提,集多种教学模式和教学手段为一体的教学体系。

体育院校的英语教学效果一直不尽如人意,广大教学工作者也一直在努力地进行积极的探索,希望能找到一条适合体育类学生发展的英语教学之路。但由于体育院校的学生具有特殊性,他们无论是英语基础,还是对英语学习的兴趣等方面,都无法与其他高校的学生相比。体育院校培养的体育人才在英语培养方向上目标非常明确,就是要培养既具有良好的体育技能,又可以流利地用英语进行日常交流,并且需要掌握相关专业的专业英语知识的体育人才。通过大学英语教学政策的文本分析,可以更深刻地了解大学英语教学政策内容的变化,而对于大学英语教学政策的过程分析,则更能了解政策产生的历史背景、政策的执行情况以及对大学英语教学的后续影响,能更清楚地回顾和考察大学英语教学的发展轨迹,通过大学英语教学政策的分析和政策在体育院校执行的分析,有助于解决体育院校大学英语教学进程中存在的问题。

从教育政策中的教学目标和要求来说,大学英语教学的目标是帮助学生打下扎实的语言基础,掌握良好的学习方法,具备较强的英语综合能力,使他们能用英语有效地进行口头和书面的信息交流,同时增强自主学习能力和综合文化素养,以适应今后工作、学习和交流的需要。从体育院校自身的发展和人才培养战略来看,要建设世界一流体育大学,培养一流体育人才,应该是精品教学。但实际存在的教学理念、环境和现状似乎未能满足打造精品的需要,仍然存在语言应用能力弱的现

象。基于以上原因,我们在武汉体育学院进行实验性教学改革,以政策学为指导,同时运用建构主义的教学理论以及相关二语学习理论,在培养学生打好英语语言基础的同时,加强英语综合运用能力,使体育人才也具备相应的英语实际应用和交际能力。

教与学的关系讨论一直是教育工作者思考的重点。对于英语教学来说,需要更加强调的是学生的主动学习,而非传统教师的强制灌输。建构主义学习理论将教学的中心由“教”转向了“学”,教学过程中强调学生的作用,学生是认知的主体,是意义的主动建构者;教师是教学过程的组织者、指导者,意义建构的帮助者、促进者。与此同时,信息时代的信息蔓延和远程终端形式为英语教学提供了一个有益的平台。混合型学习理论就强调利用计算机网络远程学习和传统课堂学习相结合。面对面的学习和远程(网络)学习两种方法可优势互补,但同时,也需寻求两者合适的平衡度。

体育院校大学英语教学改革的最重要的目的就是要提高大学英语教学的质量,加强体育毕业生的综合竞争力,培养独具特色的国际化复合型人才。笔者认为大学英语教学的改革不仅对广泛意义上的体育院校各专业学生有用,对体育院校的英语专业的改革也能起到促进作用。“专业+英语”的模式可以逐步实现大学英语和英语专业两支教师队伍你中有我、我中有你。这既能保持大学英语的专业化教学,同时也能够及时影响英语专业教学改革。正如束定芳教授所言,大学英语不是一门普通的课程,“它作为国际跨文化交流工具的特殊本质特征,使得它应该与一个国家的发展战略、高等教育国际化、高校本身的定位以及人才培养目标紧密结合在一起”。不可否认的是大学英语教学和特色人才的培养近年来越来越受到各种等级考试的冲击,学生英语实际应用能力的培养被忽略了。急功近利的应试英语教育也消磨掉了学生学习大学英语的热情和教师的教学创造力。大学英语教学改革的探索有望实现系统化、可持续的英语教学,并在实践中能够有效地激发学生主动学习大学英语的热情。当然,大学英语教学改革不仅仅是学生和教师,它更需要的是整体与部分联动,全面与个体合作。但我们更要看到以试点班为基础可以探索大学英语教学的新模式,以第二课堂为基础能够探索大学英语教学的新平台,以“专业+英语”为基础有望探索大学英语培养模式的新道路,以团队合作为基本理念可以寻找大学英语师资队伍建设的新方法。

随着对外开放的不断深入和国家综合实力的不断增强,我国的高等教育面临着空前的挑战。而外语,特别是英语,不仅仅是人们交流和沟通的工具,更重要的它还是国际竞争的武器。近年来,我国的高等教育,特别是外语教学取得了长足的进步。但是经济的发展、社会的进步对人才培养提出了更高的要求。英语是当前国际上各行各业进行交流的主要语言。随着越来越多国际体育赛事在中国的举办,对于专门的体育人才的英语要求也越来越高,尤其是对英语的听、说、译能力的需要越

来越高。然而,我国体育院校大学英语教学普遍存在“费时较多,收效较低”,所花时间和代价与教学效果不相适应的问题。毕业后的学生无法正确用英语进行交流。所以,进一步提高体育人才的英语应用能力的呼声日益高涨,深化英语教学改革已刻不容缓。

当今中国大学英语教学面临不少问题,而体育院校面临的问题更严重,如学生的语言基础差、综合应用能力不足、学术英语表达力差、自主学习英语的习惯未得到充分培养、教师的知识结构单一,这些都不能很好地满足复合型人才的培养需要;在进入电子传媒、网络时代后,新的学习方式等网络学习对传统的、单一的大学英语教学方式提出了挑战。体育院校应从大学英语课程改革、大学英语第二课堂建设、教学管理模式创新探索和大学英语信息技术运用等方面入手,在充分了解国家政策和大学英语教学的整体情况后,梳理近年来大学英语的教学理论研究成果,在校内外开展较为广泛的调研,力求客观科学地反映问题,并通过创新实验来寻求问题之解。国际教育学院的大学英语教学既面临全国高校大学英语教学所面临的共同挑战,也面临着学校提升整体教学质量从而对大学英语教学提出的新要求。因此,大学英语教学改革的首个目的就是要提高大学英语教学的质量,加强英语能力在毕业生综合竞争力中的分量,培养独具特色的国际化复合型人才。

大学英语改革任重而道远,但是千里之行,始于足下。只有我们勇于实践和创造,才能一步一个脚印地走出大学英语教学发展改革之路,培养出更多符合新时代要求的国际化复合型人才。

作 者

2016年3月

目 录

第1章 绪论	1
1.1 研究的背景及意义	2
1.1.1 研究之缘起与研究之问题	2
1.1.2 研究的目的与意义	6
1.2 文献综述	6
1.2.1 教育政策研究综述	6
1.2.2 大学外语教学研究综述	8
1.3 研究思路与论文框架	11
1.3.1 研究思路	11
1.3.2 基本内容	12
1.4 研究方法与创新意义	13
1.4.1 研究方法	13
1.4.2 创新意义	14
第2章 人类语言学习理论与外语教学政策研究	15
2.1 人类学习语言的理论	15
2.2 大学英语教学的理论	15
2.2.1 语言的社会建构主义理论	16
2.2.2 语言信息加工理论	17
2.3 国外外语教育政策研究	18
2.3.1 英国的外语教育政策	19
2.3.2 澳大利亚的语言政策	21
2.3.3 美国的外语教育政策	22
2.3.4 荷兰的外语教育政策	23
2.3.5 新加坡的语言政策	25
2.3.6 德国的语言政策	26
2.4 国内大学英语教学政策述评	26
2.4.1 大学英语教学政策的发展历程	26

2.4.2 政策内容分析·····	28
2.4.3 政策的价值分析·····	36
2.4.4 政策的过程研究·····	40
2.5 国外大学外语政策执行分析·····	45
2.6 我国大学英语教学政策执行情况的历史回顾·····	46
2.6.1 政治中心的一元价值取向阶段(1949—1978年)·····	46
2.6.2 政治为主导、经济次之的二元价值取向阶段(1979—1997年)·····	48
2.6.3 个人、社会、知识的三元价值取向阶段(1998年至今)·····	49
第3章 改革开放以来我国大学英语教学模式研究 ·····	51
3.1 教学模式的概念·····	51
3.2 以教师为中心的教学模式·····	52
3.2.1 初始阶段(1978—1986年)·····	53
3.2.2 摸索阶段(1987—1995年)·····	53
3.2.3 发展阶段(1996—2000年)·····	53
3.2.4 特点与不足·····	54
3.3 以教师为主导学生为主体的合作教学模式·····	55
3.3.1 以教师为主导学生为主体的合作教学模式的改革历程·····	56
3.3.2 以教师为主导学生为主体的合作教学模式的优势分析·····	59
3.4 以教师为主导学生为主体的多媒体教学模式(2008年至今)·····	60
3.5 三种教学模式的评析·····	62
3.6 国内体育院校现行教学模式概述·····	64
3.6.1 体育院校现行的教学模式·····	64
3.6.2 对体育院校现行教学模式的评析·····	66
第4章 新型大学英语教学模式改革探索 ·····	67
4.1 英语校外培训的发展·····	67
4.1.1 校外英语培训的定义·····	67
4.1.2 校外英语培训的分类·····	67
4.1.3 校外英语培训的发展态势·····	68
4.1.4 校外英语培训的主要优势·····	69
4.2 自主式学习模式的探索·····	71
4.2.1 自主式学习模式的理论研究·····	71
4.2.2 自主式教学模式的构成·····	71

4.2.3 自主式教学的相关学习环境因素	72
4.2.4 自主式教学模式的实施方法	73
4.3 网络教学模式的探索	74
4.3.1 网络教学模式的产生	74
4.3.2 网络教学的具体构成	75
4.3.3 网络教学的特点及存在的问题	75
4.3.4 一些待研究的问题	76
4.4 网络环境下的自主式教学	77
第5章 翻转课堂在大学英语教学改革中的运用	79
5.1 翻转课堂的起源	79
5.1.1 翻转课堂成功教学案例分析	80
5.1.2 翻转课堂的定义与特征	82
5.2 翻转课堂的教学模型	84
5.2.1 罗伯特·陶伯特的翻转课堂教学结构	84
5.2.2 钟晓流的太极环式翻转课堂模型	84
5.2.3 曾贞的“反转”教学图示	85
5.3 翻转课堂的三个关键环节	85
5.3.1 微课程开发	85
5.3.2 课前深入学习	85
5.3.3 课堂学习活动组织	86
5.4 通用型翻转课堂教学模型的构建	86
5.4.1 基于QQ群的班级学习共同体构建	86
5.4.2 课程开发	87
5.4.3 课前知识传递	88
5.4.4 课堂知识内化	88
5.5 实施翻转课堂的挑战	89
5.5.1 学生自学能力和协作能力及其意识的培养	89
5.5.2 教师课堂把控能力的提高	90
5.5.3 个性化学习平台的搭建	90
5.6 翻转课堂的网络教学系统的核心模块	90
5.7 翻转课堂教学实践与在武汉体育学院进行的实证研究	92
5.7.1 研究思路	93
5.7.2 注意事项	93

第 6 章 我国体育院校大学公共英语教学改革反思	96
6.1 大学英语教学政策在体育院校大学英语执行中的突出问题	96
6.1.1 教学目的单一化	97
6.1.2 教学模式呆板化	98
6.1.3 教学内容非实用化	99
6.1.4 教学主体非专注化	100
6.2 体育院校大学英语教学改革构建	103
6.2.1 教学目的的改革	103
6.2.2 教学方法的改革	105
6.2.3 教学模式的改革	106
6.2.4 教学内容的改革	109
6.2.5 教师管理制度改革	110
6.3 大学英语教学模式改革应该注意的问题	113
6.3.1 教学模式的改革应该注重教师教学思想的变革	113
6.3.2 课堂的教学模式的确立应该考虑教学对象,因材施教	113
6.3.3 教师角色的转变应该循序渐进	113
6.3.4 采用多种教学模式相结合的新型教学体系	114
6.3.5 新的教学模式需要解决的问题	116
6.4 改革大学英语教学模式的必要性	118
6.5 新型英语教学模式及其优势	119
6.6 “2+2+X” 教学模式的探索	120
6.6.1 “2+2+X” 教学模式的内涵	120
6.6.2 “2+2+X” 教学模式中存在的问题	121
6.6.3 “2+2+X” 教学模式的改进与完善	121
6.7 大学英语改革中存在的各种关系	123
6.7.1 正确处理新型教学模式与传统教学模式的关系	123
6.7.2 正确处理学生自主学习与教师主导的关系	124
6.7.3 正确对待教学手段与教学理念的关系	124
6.8 大学英语四、六级考试改革的内容及其对大学英语教学的影响	125
6.8.1 大学英语四、六级考试改革的内容	125
6.8.2 四、六级考试对大学英语教与学的影响	126
6.8.3 应对四、六级考试改革的教学策略	126
6.9 结语:政策指导下的体育院校大学英语教学改革的建议	128
参考文献	131

第1章 绪 论

大学英语教学是高等教育的一个重要组成部分,是培养社会需要的具有特定专业知识且具有较高外语能力的高级人才的活动。高校要把人的全面发展作为大学英语教育首要的价值目标,并以此为准绳相关的制定大学英语教育政策,合理配置大学英语教育资源,注重学生的个体差异性,提供多样性的大学英语教育,使大学英语教学成为促进社会和受教育者的全面发展的推动力。

本书从教育学、语言学和政策学多学科视角分析大学英语教学政策,探讨体育院校大学英语教学改革出路。教学政策分析的三维度,即内容分析、过程分析和价值分析作为大学英语教学政策的分析框架成为本书的主线索,从纵向反思历时的大学英语教学政策,到横向借鉴国外的外语教学政策或者语言政策,再到分析我国体育院校大学英语教学政策的执行情况,最后尝试构建合理的体育院校大学英语教学的模式。本论文运用文献分析法和历史法回顾并反思“实然”的大学外语教育政策,用归纳和比较的方式探讨国外的成功经验,同时运用建构主义的教学理论以及相关二语学习理论,探索构建“应然”的大学英语教学模式,以期为体育院校大学英语教学改革提供理论依据和建议。

回顾历史,我国的大学英语教学政策深受政治、经济、文化的影响,在价值取向上,存在重视社会价值而轻视个人价值的现象。首先,本书从大学英语教学政策价值分析、文本分析以及政策产生的过程分析三方面探讨我国大学英语教学政策的发展途径,客观地分析和认识政策决策的时代弊端及教学实践中的一些失误。对三次修订的《大学英语教学大纲》以及《大学英语课程教学要求》(2007版)进行了文本分析。对“十年大学英语教学改革”中的教学政策产生与实施,尝试着进行了一个过程分析,再现了这一时期大学英语教学政策制定与实施中的各种矛盾与冲突。对大学英语教学政策决策主体的单一化、大学英语教学政策的工具性倾向、大学英语教学政策执行主体的政策偏差、大学英语教学政策客体的边缘化以及大学外语教育政策的评价体系不合理化等问题进行了成因剖析与反思。

其次,本书探讨了大学英语教学政策在体育院校的执行情况,分析了当前体育院校大学英语教学中所面临的形势及所存在的突出问题的,并结合政策学的视角,分别分析了教学目标、教学模式、教学内容和教学主体四个方面,发现目前大学英语教学中存在教学目的单一化、教学模式呆板化、教学内容非实用化及教学主体非

专注化的几个突出问题。并针对大学英语教学中存在的这些问题,提出了改革方案。如教学目的应多样化,教学模式活泼化,教学内容生活化及教学主体的专注化。在对这四方面的分析中,着墨最重的是教学模式和教学主体方面的改革。教学模式方面,主要阐述了传统式教学、自主式教学、网络教学以及在网络环境下的自主式教学模式改革等,指出在新的时代形势下,不能因循守旧而应积极利用丰富的教学资源,大胆尝试一切可行的教学方法,提高教学质量和办学效率,其中在第5章着重分析了最近最流行的翻转课堂的新型教学模式,并陈述了在武汉体育学院进行了翻转课堂是实证研究的结果。当然,教学模式的改革离不开对教师、学生以及教学环境等诸多方面的配套改革。教师方面,主要侧重分析了教师激励制度和教师角色转换两个方面。指出教师也应该积极学习新的教学理念和教学方法,这样才能跟上日益迅速的大学英语教学改革步伐。

1.1 研究的背景及意义

随着国家与国家之间政治、经济、文化交流的日益频繁,如何加强外语教育和培养更多更好的外语人才以促进国际交流和相互了解已成为越来越重要的研究课题。近20年来,世界各国都更加重视提高本国国民的语言素质,把外语看做提高国际竞争力,适应经济全球化的发展,促进各国间的相互理解和提高国际知名度的重要工具,西方的许多国家把外语教育政策纳入到公共政策的研究范畴,纷纷制定了符合本国国情的外语教育政策。2000年英国政府出版了关于英国外语语言教学现状及展望的调查报告——《下一代人的语言》。美国、加拿大、澳大利亚、泰国、以色列及许多欧洲国家都将外语等课程列为“重要课程”,并制定了相应的国家语言政策或外语教育政策。澳大利亚的《国家语言政策》为全国的外语教学提供了宏观的指导框架;西班牙通过了一项政府法案(LOGSE),把外语确立为核心课程;以色列政府推出全新的称为“3+1”的外语教育政策;美国联邦政府制定了《国家安全教育法案》、《2000年目标:美国教育法案》及《外语学习标准:准备迎接21世纪》等一系列宏观性的政策来管理和规划外语教育。

1.1.1 研究之缘起与研究之问题

中国第一所现代学校——京师同文馆是清政府于1862年迫于政治与经济的需要而开办的,这也揭开了中国近代教育的序幕。可以说,中国的现代教育起源于外语教育。经过100多年的发展,特别是改革开放以来的30年,“在各项建设事业中,中国外语教育事业的改革与发展成绩显著”,“合理的外语教育体系正在逐步构建,外语教育在人才培养的效率和质量方面都有了比较大的提高,在服务国家经济建设和社会需求方面正发挥着越来越大的作用”。根据教育部统计,2015年我国

有本科院校 1 202 所, 招生 383.4 万人, 高校在校学生达到 1 541 万人, 大学外语已经由一门不太为人关注的课程, 发展成为影响到数以万计大学生的学业甚至前途和命运的公共基础课程体系。伴随着国家改革开放的步伐, 大学外语走过了一个不平凡的旅程。从 1962 年颁布的第一份教学大纲开始, 《大学英语教学大纲》作为大学英语教学的指导性文件经历了三次修订过程, 直至 2004 年退出历史舞台, 由新制定的《大学英语课程教学要求》(2007 版) 所取代。进入全新的 21 世纪以后, 为了适应新的形势, 教育部采取了一系列的措施, 推动了以信息信息技术为基础的大学英语教学改革, 改变了传统的大学英语教学模式。这场改革无论在力度还是深度方面都是以往任何大学英语教学改革所不能比较的。现在, 整个社会特别是青年人的外语水平有了很大的提高, 公众的外语能力和外语意识不断增强, 直接或间接地提升了中国的国际竞争力和影响力。“中国外语教育改革突飞猛进, 其基本特点可用 16 个字概括: 持续高温, 飞速发展, 成就巨大, 问题犹存。”那么大学英语教学到底存在哪些问题呢?

问题一: 大学英语的课程设置以及教学目标设定忽略了学生的个性化需求。《大学英语课程教学要求》(2007 版) 规定“大学英语教学是高等教育的一个有机组成部分, 大学英语课程是大学生的一门必修的基础课程”, “大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力, 特别是听说能力”。在课程设置上, 大学英语被规定为必修课, 很少考虑学生个体和学科专业的差异性。在这种强制性的大学英语教学政策下, 无论是哪一类专业、任何类型的学校的学生都必须来学习大学英语这门课程, 既不考虑社会、专业、学生是否需要, 也不考虑学生的语言基础以及学校的教育资源。这种做法既不符合高等教育法的精神, 也不符合市场经济条件下的学生自主学习的要求, 既浪费了学生的时间, 又浪费了教学资源。既然大学英语被定义为每一个学生的必修课程, 那么学生在未来的工作中至少应该有机会使用英语, 否则就是浪费英语教育资源, 如果学生所学语言百分之百无所应用, 那么对英语教育资源来说则百分之百的浪费。

在目标定位上, 强调“听说优先”, 对于中国学生来说, 尤其是体育院校的学生来说, 实在是勉为其难。因为英语对中国学习者来说是一门外语, 显然, 对于一个没有英语环境的英语学习者, 英语的听、说能力对他的挑战往往大于读和写的能力。尽管已经加入了世界贸易组织, 我国的生产原料和产品市场主要在国内。即使我们的外贸以很高的速度发展, 直接从事贸易活动的也只是少数人。从客观上讲, 英语在中国是一种学习语言即提高素质的语言和一种工作语言, 英语不是日常生活的需要。没有社会的实际需要, 缺少学习和使用语言的机会和环境, 听说能力当然难以提高。即使花大力气听说能力提高了, 没有外部使用语言的环境, 听说能力也会下降。

事实上, 大学英语作为一门普通的公共基础课, 学与不学, 多学与少学的决定

权应该在具体的学校、具体的专业和个体的学生手中,而不必在指令性文件中加以规定。应该把这个权利放回给教学的组织者——学校以及学习的主体——学生,由他们根据自己的专业特点、个人兴趣和实际需要作出选择。政府和学校既是教育者又是教育服务的提供者,学生既是受教育者又是教育服务的消费者,多样化的外语教育选择才真正具有其自身的合理性和存在的价值。

问题二: 大学英语教学管理不合理。在大学英语教学的管理方面,各高校都存在“管不到”和“管得过细”的问题。一方面,我国没有一个专门的机构统管我国的外语教学,教育部的基础教育司、高等教育司分别管理教育基础阶段和大学阶段的外语教学。这样就导致了基础阶段和大学阶段的外语教育政策制定上缺乏科学的衔接,甚至有高校在研究生阶段的外语教学要求低于本科大学英语教学要求,而大学外语的教学要求几乎与中学外语教学相同。另一方面,从语种的选择、大纲的制定、目标的定位,到英语综合应用能力的侧重、教学模式的采用、软件及教材的使用等,都由国家教育部统管,尽管在《大学英语课程教学要求》中说明了各高等学校可以“根据本校的实际情况,制定科学、系统、个性化的大学英语教学大纲”,但是,它也同时在“听力理解能力”、“口语表达能力”、“阅读理解能力”、“书面表达能力”、“翻译能力”、“推荐词汇量”六个方面规定了学生应该达到的具体指标,并分为“一般要求”和“更高要求”,而“一般要求是高等学校非英语专业本科毕业生应达到的基本要求”;在教学模式上,“各高等学校要充分利用现代信息技术,采用基于计算机和课程的英语教学模式”,强调“要特别重视对听说能力的培养和训练”。

问题三: 大学外语教学语种选择单一,绝大多数是大学英语,国家缺少合理的语种规划。我国的外语教育政策在立法层面上,尚未有制定明确的政策和规定。《中华人民共和国宪法》关于语言使用有两条规定:“各民族都有使用和发展自己的语言文字的自由”;“国家推广全国通用的普通话。”这些规定只涉及我国各民族语言的使用和管理,其管理机构是1952年成立的中国文字改革委员会,在国务院领导下贯彻执行国家关于语言文字工作的方针政策。但是,对于外语的地位以及外语的使用和教学,没有明确的规定,更没有以立法的形式来规定和管理外语教育。因此,大学外语教育政策的制定缺乏民主而又科学的模式与程序,大学外语教育政策的功利性和工具性明显,所制定的大学外语教育政策缺乏系统性和连贯性。从20世纪50年代的“全面向苏联学习”到现在的“全民学英语”,外语教育的地位、外语语种的取舍随着政治、经济、文化和国际环境的变化而起伏不定,存在一定的盲目性,也造成了一定程度的浪费。正如Adamson博士在《中国英语:中国英语教育史》中所言,中国外语教育发展的过程实际上是各种错综复杂的因素如政治、经济、社会和教育等,交互作用、交互制约的过程,凡是中国政治运动高涨时,政府就要通过社会和政治的手段来调控外语教育,反之,凡是中国大力推进经

济建设、加强国际合作时,政府就大力提倡和推广外语教育。

问题四: 大学英语的评估体系不合理。尽管《大学英语课程教学要求》指出,各学校可以自行决定考试的形式,但是“都要充分考核学生实际使用语言进行交际的能力,尤其是听说能力”,这样在某种程度上限制了大学英语课程的教学模式。尽管没有提及四、六级考试,但是规定“各级教育行政部门和各高校应将大学英语课程教学评估作为各校本科教学工作水平评估的一项重要内容”。事实上,大学英语四、六级考试的通过率、优秀率和级点分是教育部检查各校大学英语教学质量的重要依据之一。因为大学英语课程是除政治课以外唯一所有大学都开设的必修课,也是唯一需要进行全国统考的课程。因而,大学英语四、六级考试的通过率和级点分就成了唯一能够衡量大学本科质量的可比性指标。在教育部本科教学质量的各种评估中,甚至申报“211”和“985”工程学校中,四、六级考试的通过率也一度作为重要的考核指标,有的学校甚至把四级考试与学生的学位挂钩,冲击了正常的教学秩序。大学英语四、六级统考作为大学英语评价体系的重要组成部分,某种程度上助长了大学外语教育的功利性和应试教育的盛行。

问题五: 在价值取向上,我国的大学外语教育政策深受政治、经济、文化的影响,存在重视社会价值忽视个人价值的现象。大学外语教育是培养社会需要的有特定专业知识且具有较高外语能力的人才的活动,大学外语教育首先是培养人的活动。但是,目前的大学外语教育仍旧偏离其本体“育人”功能而追求其延伸功能,即为社会的经济、政治与文化发展服务的功能。大学外语教育价值取向基本上是工具主义的,也就是一种工具理性主导下的价值取向。传统工具理性主导下的大学外语教育价值取向的最大后果就是大学外语教育自身及受教育者主体的“工具化”,大学外语教育在满足社会的政治、经济或文化发展需要时将自身及受教育者“工具化”了。“工具化”价值取向追求的是一种外语教育或外语技能,忽视了以培养人为中心的主体教育。我们的大学外语教育背离了教育的主线——人的自由全面发展。

上述问题的存在,影响了大学英语教学的健康发展。然而,问题的解决不能“头痛医头,脚痛医脚”,而是要从根源上找到问题的答案,大学外语教育亟待一个科学的宏观的政策来指导大学外语的教学活动。如何根据我国的国情构建一个中国特色的大学外语教育政策体系,在这个体系中政策的主体和客体各自所起的作用?大学外语教育的价值取向是什么?采用何种决策模式?怎样的分析框架来评判大学外语教育政策?大学外语教育的发展方向在哪里?作为大学外语教学的实践者有责任回顾大学外语发展所走过的路程,从政策学和教育学的视角考察大学外语教育政策的产生背景、制定和执行过程,回顾“实然”的大学外语教育政策,从宏观和微观两个层面考察大学外语教育,反思其中存在的问题。用适合大学外语教育政策分析框架构建“应然”的大学外语教育政策体系。一个国家的外语教育政策和政治制度是紧密联系在一起,如何根据我国的国情建构一个中国特色的大学外语教育政策体系,正是本

论文选题的原因所在。

1.1.2 研究的目的是与意义

高青海教授认为,在理智理性、信仰理性、反思理性中,反思理性是最高形式,是一股不断理性审视自身的自我监控、自我反省、自我批判、自我矫正,表现理性自我掌控的力量,是人的真正的自主理性。“反思”,在最直接的意义上就是思想以自身为对象反过来思考,即对思想的思想。本论文的反思是对大学外语教育理论和教学现状的再思考,对当下大学外语教育政策理论和实践的再追问。任何教育都不可避免地存在着各种各样问题,而对存在问题的反思、成因的追问以及解决问题的决心便带来了教育改革,教育改革的成功与否在很大程度上取决于对存在的问题有无清晰而准确的认识。而清楚的认识来自不断的自我反思和自我批判,离开了反思与批判,教育理论和教育实践就会走向停滞与僵化。而没有对现实的反思与批判精神,就不能为构建新的教育提供相应的契机。本论文反思我国的大学外语教育政策中存在的问题,就是对大学外语教育政策的再思考与再追问,从教育学、语言学、政策学等学科的视角重新分析和认识我国大学外语教育政策的特点和弊病,就是为了构建适合我国实情的大学外语教育政策模式,规划和统筹大学外语教育的发展方向,制定既适应现实又面向未来的大学外语教育目标和政策,使大学外语教育服务于人的发展和社会的发展。反思是反省,是自我批判,也是一种前进的动力。通过探讨解决大学外语教育发展的应然目的和实然状况之间的矛盾的途径,借鉴国外成熟的经验,为制定新世纪的大学外语教育政策,为大学外语教学改革提供理论依据和建议,最终达到使受教育者全面自由和谐发展的目的。本论文具有实践意义和现实意义。

1.2 文献综述

1.2.1 教育政策研究综述

1. 国外教育政策研究综述

政策是在人类历史发展的各个阶段和社会的各个领域起着举足轻重作用的一种社会现象,在现代社会,由于政策作用的不断扩大和影响的日益突出,越来越多的人开始关注和研究政策。1950年,美国政治家 H. D. 拉斯韦尔 (Harold D. Lasswell) 在《权力和社会:政治研究的框架》一书中,第一次提出了“政策科学”这个术语。1951年,《政策科学:在范围和方法上的新近进展》的作者拉斯韦尔和 D. 勒纳 (Daniel Lerner) 对政策科学的基本范畴和方法作了进一步的阐述,

为政策科学的发展奠定了基础。同时代在教育科学研究领域有影响的人物还有戴维·伊斯顿(David Easton)。在20世纪60年代末70年代初,叶海卡·德罗尔发表了《重新审查公共政策的制定过程》(1968)、《政策科学探索》(1971)和《关于政策科学的构想》(1971),被称为政策科学的三部曲。德罗尔对现代政策科学的性质和内容作了新的概括,他所提出的理论形成了政策科学研究的基本范式。此后,政策科学迅速发展起来。到了20世纪80年代,美国、北欧、日本以及世界上的一些著名大学都已经将政策科学作为一门独立学科。成立了许许多多的专门研究机构,涌现了大量的政策研究的书籍、论文、杂志,形成了政策科学的繁荣时期。

2. 国内教育政策研究综述

我国的政策科学研究起步较晚,始于20世纪80年代初期,整体发展水平相对落后于西方发达国家,而教育学术界关于教育政策的研究尤为薄弱。目前,就我国教育政策研究领域的有关文献来看,国内规范化的教育政策理论研究文献相对较少,大多数文献是近几年发表的,但总体上呈逐年快速增多的趋势。从研究的领域来看,主要停留在教育政策研究意义的认识、理论概念和体系的引介和建设上,说明教育政策研究,特别是教育政策的基础理论研究刚刚起步。涉及教育政策研究和分析的意义与紧迫性的文献数量较多,说明目前国内的教育政策研究还处于初始阶段。关于教育政策研究的系统理论,主要有袁振国先生主编的《教育政策学》和孙绵涛先生主编的《教育政策学》。袁振国先生主编的《教育政策学》引介了国外和港台教育政策理论以及研究概况,重点探讨了教育政策问题、政策目标、政策手段及政策评价等问题。孙绵涛先生主编的《教育政策学》更多关注我国教育政策的有关问题,提出的教育政策理念以“平等、自由和效益”为主要内容。另一类研究关于教育政策的基本概念与环节的讨论,如教育政策的概念研究、教育决策过程研究、教育政策的价值研究以及教育政策认定、执行与可行性研究。还有涉及具体教育政策的研究,如重点中学政策、全民教育问题、区域政策、课程政策等。除此之外,还有相关研究对于国外有关国家教育政策的介绍和分析。

目前,有关教育政策理论研究的相关作品的数量还不是很多,进入21世纪以来所出版的主要专著:《2000年中国教育绿皮书》(国家教育发展研究中心,2000),《中国教育政策评论》(袁振国,2000),《教育政策的经济分析》(曾满超,2000),《试论教育政策研究分类的理论基础》(谢少华,2002),《关于教育政策分析若干理论问题的探讨》(孙绵涛,2002),《中国教育法制评论》(劳凯声,2002),《中国教育改革决策中的认识论和方法论问题》(王伟廉,2002),《教育政策的价值分析》(刘复兴,2003),《高等教育政策的回顾与反思(1977—1988)》(张乐天,2008),《外语教育政策研究探讨》(孟臻,2012),《全球语境中双语教育的困境与出路》(王兆璟、肖聪,2013),《教育政策价值选择与教育公平——以特殊教育政策为例的分析》(王培峰,2014),等等。