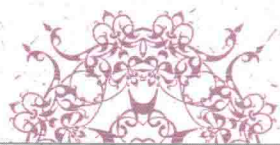


基于网络热点事件的 汉语评价研究

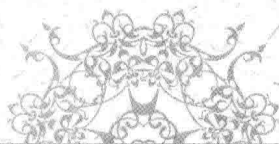
陈景元 著



中国社会科学出版社

基于网络热点事件的 汉语评价研究

陈景元 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于网络热点事件的汉语评价研究 / 陈景元著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8512 - 4

I. ①基… II. ①陈… III. ①汉语—社会评价—研究 IV. ①H1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 152813 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 丁 云
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.75
字 数 291 千字
定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

教育部人文社会科学研究青年基金项目“基于网络热点
事件的汉语评价研究”（基金编号：12YJC740005）成果

序

2016年春节前夕，北京师范大学彭宣维教授通过微信联系我，让我给陈景元博士的专著作序。彭教授介绍说这是一项关于网络热点事件的评价研究，又说他因学术活动繁忙无暇抽身。于是，我欣然接受。

接受这一任务除了因为彭教授无暇抽身，还因为这部专著涉及“评价研究”和“网络热点事件”。这样的研究一定是理论及其应用的研究，应该属于适用语言学研究。适用语言学致力于研究语言学的社会解释力（social accountability），是我们“马丁适用语言学研究”所信奉的学术研究宗旨。因此，我很期待学习和了解陈博士的研究。

系统功能语言学界周知，评价系统（Appraisal System）由国际著名语言学家詹姆斯·马丁（James R. Martin）教授初创于20世纪末，初期研究成果发表于2000年（Martin, 2000），2005年马丁和怀特在 *The Language of Evaluation: Appraisal in English*（Martin & White, 2005）专著中对评价系统又做了全面拓展和深入探究。之后，还有不少相关论文发表（参见王振华主编《马丁文集》，共8卷）。王振华20世纪末在悉尼大学求学期间目睹了评价系统初创过程，回国后于2001年向国内述介了评价系统（王振华，2001），认为它是系统功能语言学的新发展。随后，国内出现了评价系统研究的热潮。

马丁创制评价系统网络的动因来自于对韩礼德（M. A. K. Halliday）功能语法中人际元功能的思考，他通过评价系统把人际元功能从词汇语法层上升到语篇语义层，发展了韩礼德的元功能思想。马丁认为，评价系统超越了小句对语言的研究，是语篇语义系统中一个研究大语篇人际意义的系统（其他系统有：概念系统、联结系统、识别系统、篇章格律系统和磋商系统）（Martin & Rose, 2007）。

马丁的评价系统一经问世,即为经典,同时赢得了学界的高度好评。近期谢世的著名语言学家 Geoff Thompson 在 Elsevier 出版社出版的《语言与语言学百科全书》第四卷 Evaluation in Text 词条中这样写道:

The most fully developed current model of values in discourse is Appraisal theory, developed by Martin and his associates within a Systemic Functional Linguistics framework. (Thompson & Hunston, 2006)

自 2000 年马丁的第一篇关于评价系统的文章问世,至今已有 16 年光景。这期间,评价系统应用性研究的文章层出不穷,如运用评价系统研究政治语篇的、研究新闻语篇的、研究历史语篇的、研究法律语篇的、研究金融语篇的,甚至有运用评价系统研究科技语篇的。陈景元博士的专著是运用评价系统研究我国的网络热点事件,这让人耳目一新。

通读全书发现,该书以微博文本为考察对象,以马丁评价理论为指导框架,以整体观和建构主义观为统帅,综合运用多种当代语言学理论,全面研究了态度资源与读者建构、介入资源与读者建构、级差资源与读者建构、当事人身份范畴建构、立场建构、评价构式的动态建构、评价语境与文本细读分析、修辞分析、评价功能及其实现等重要议题。

我个人认为该书至少有以下特点:

1. 多种理论交融,主次分明。该书使用的理论分析工具,以系统功能语言学中的评价理论为主,辅以构式语法理论、浮现语法理论、互动语言学理论。

2. 具有解释充分性。在解释方面,该书宏观与微观结合,静态与动态结合、描写与解释结合。

3. 材料丰富而又真实。全书紧密结合网络热点事件,分析材料为新媒体时代下的微博文本,且用例精当。

4. 验证了功能语言学具有很强的社会解释力,是一种适用语言学。

在提笔作序之间,陈景元博士发邮件告诉我,他 2013 年申请的国家社科基金项目获得资助,题目是《微博舆论场的评价研究》,目前正在研究之中。说明他致力于运用评价理论研究大众舆论语篇。我向他表示由衷的敬意和祝贺!期待陈博士在适用语言学研究领域取得更加丰硕的成果!

王振华

2016 年 3 月 10 日

前 言

近年来,我对评价研究产生了浓厚的兴趣,研究的视野也开始逐渐宽广。本书我们将研究的目光聚焦在新媒体时代下的新型语篇样式——微博文本。因为微博是网络热点事件的策源地和发酵池,互文性特征显著,意识形态浓厚,评价资源非常丰富。结合真实的微博文本,我们能敏锐地观察到网友之间是怎样用语言参与社会实践,用语言互动和交换立场,用语言建构彼此的话语联盟。无疑,这对语言教学、话语分析、微博写作、舆情分析和舆情应对等应用领域具有重要的意义。

本书综合运用了系统功能语言学、构式语法、浮现语法、互动语言学等多种当代语言学理论,以整体论思想和互动建构观统领全篇,坚持宏观概括与微观发掘相结合,静态描写与动态分析相结合。主要探讨了以下几个方面的问题:

首先,运用评价理论探讨了态度资源与读者建构、介入资源与读者建构、级差资源与读者建构等问题。从聚合关系和组合关系两方面论述了微博文本中的评价资源及其表达手段,以及与读者建构的关系。其次,从互动视角探讨了微博文本中的立场建构和当事人身份范畴建构问题。运用“立场三角”理论讨论了微博文本是怎样实现立场共建和立场分离的,以丰富的事例论证了当事人身份范畴化以及身份范畴建构的选择性与动机。再次,坚持语言形式研究与语境研究结合的意义研究范式,探讨了语境与文本的细读分析,发掘语境与评价的系统性关联的规律。复次,我们从构式化视角探讨了网络流行构式形式、意义和功能的动态建构,从修辞学视角探讨了修辞格与评价三个子系统的关系。最后,我们探讨了微博文本中评价的功能及其实现,指出评价是有目的性和策略性的互动行为,是以功能为指向的。

2 基于网络热点事件的汉语评价研究

本书不仅剖析了评价语言的肌理，充分揭示了评价语言的形式特征和意义特征，还洞察心智，深入评价意图及评价功能的探究。这对于准确地理解和判定网络舆论场中的立场，揭示立场背后的意识形态以及团体类型，及时有效地开展舆情研判和舆情管控，正确引导微博舆论，营造晴朗的网络空间，具有方法论的意义。

本书验证了功能语言学强大的社会解释力，在一定程度上充实和丰富了悉尼学派的评价理论，是一本具有汉语特色的互动语言学专著，有可能导致汉语研究观念的改变而形成一个新的研究领域。我们认为，将人类心智、社会活动和人类语言行为的互动纳入一个整体框架处理，并寻求合理的解释，应该是当前语言研究的新趋势。

陈景元

2016年1月18日

目 录

第一章 理论背景、研究现状与思路	(1)
一 课题缘起	(1)
二 研究现状	(4)
三 研究意义	(8)
四 网络热点事件及其基本特征	(9)
五 评价及其相关的一些术语	(11)
六 评价意义的体现层次	(14)
七 研究思路与研究方法	(16)
八 语料来源及事件简述	(17)
第二章 态度资源与读者建构	(21)
一 态度意义的基本类型	(21)
二 态度意义的表达形态	(33)
三 网络热点事件文本中态度意义的表达手段	(35)
四 褒贬评价与读者建构	(44)
五 小结	(45)
第三章 介入资源与读者建构	(47)
一 介入系统的理论阐述	(47)
二 网络热点事件微博文本中的单声介入与读者建构	(52)
三 网络热点事件微博文本中的多声介入与读者建构	(53)

2 基于网络热点事件的汉语评价研究

四 介入资源的综合运用	(73)
五 介入资源与微博舆论的引导	(77)
六 小结	(78)
第四章 级差资源与读者建构	(80)
一 级差研究的理论基础	(80)
二 汉语级差的表达手段	(85)
三 评价力度调节与读者建构	(106)
四 小结	(111)
第五章 网络热点事件微博文本中的立场建构	(112)
一 立场表达理论阐述	(112)
二 一致性立场、分歧型立场和中立化立场	(113)
三 微博文本中立场的实现手段	(116)
四 “文登7·22事件”的立场研判与舆情引导	(136)
五 小结	(138)
第六章 网络热点事件文本中当事人的身份建构	(140)
一 身份与身份建构	(140)
二 范畴理论与身份建构	(142)
三 评价理论与身份范畴建构	(143)
四 网络舆论场中当事人身份范畴的多元化建构及其张力	(144)
五 从评价系统看微博舆论场中当事人身份范畴建构	(147)
六 身份范畴建构的选择性与动机	(150)
七 从当事人身份范畴的多元化看微博舆论生态及其引导	(152)
第七章 评价语境与文本细读分析	(153)
一 文本分析的整体观思想	(153)
二 语言形式研究与语境研究结合的意义研究范式	(155)
三 语境与隐性评价意义的识别	(158)
四 语境与评价的系统性关联	(161)
五 社会文化语境与评价意义的识别	(181)

六 小结	(182)
第八章 网络流行构式“说好的 X 呢”的动态建构	(183)
一 引言	(183)
二 “说好的 X 呢”构式形式的动态建构	(184)
三 “说好的 X 呢”构式意义的动态建构	(187)
四 “说好的 X 呢”的话语功能的动态建构	(189)
五 “说好的 X 呢”构式的生成机制	(190)
六 “说好的 X 呢”构式的介入策略	(194)
七 小结	(195)
第九章 事态评价构式“再不 P 就 q 了”的动态建构	(197)
一 引言	(197)
二 “再不 P 就 q 了”构式形式的动态建构	(197)
三 “再不 P 就 q 了”构式意义的动态建构	(201)
四 “再不 P 就 q 了”构式的话语功能	(204)
五 “再不 P 就 q 了”构式的介入策略	(208)
六 小结	(209)
第十章 网络热点事件文本中评价的修辞分析	(210)
一 修辞格与态度系统	(210)
二 修辞格与级差系统	(223)
三 修辞格与介入系统	(229)
四 小结	(235)
第十一章 网络热点事件文本中评价的功能及其实现	(236)
一 语言的功能观	(236)
二 评价的互动审视	(237)
三 网络热点事件文本中评价的主要功能	(244)
四 评价功能的实现	(257)
五 小结	(258)

4 基于网络热点事件的汉语评价研究

附录 本书语料的符号	(259)
------------------	-------

参考文献	(260)
------------	-------

后 记	(274)
-----------	-------

第一章

理论背景、研究现状与思路

一 课题缘起

当前,网络舆情研究已成为社会学、公共管理学、新闻学、传播学、语言学等学科众目关注的热点课题。一些学者和机构试图自动发现并追踪社会热点、焦点内容及舆情,提供了许多富有价值的分析模式,对舆情研判具有重要的指导意义,但也存在一些问题和不足。比如,大多数分析模式仅仅停留在热点和焦点分析方面,缺少对文本中具有立场观点倾向的评价语言的细致分析,难以深化。缺乏足够的语言知识的支持,不利于文本分析和语言信息处理。基于此,我们拟从语言学视角研究网络热点事件文本中的评价语言。

何谓“文本”?文本(text)一词来自拉丁文 *textere* (编织) 的比喻用法,意思是从结构上和语义上编织起来的一系列语句。在语言学和文体学中,一个文本指一段由于语言衔接和语义连贯而构成的语句序列。荷意(Hoey, 1994)认为“文本可清晰地表示一个或多个作者和一个或多个读者之间相对独立的、有目的的互动,其中作者控制着互动并生产大部分或所有的语言”。布朗和尤尔(Brown & Yule, 1983)认为文本是交际行为的文字记录。韩礼德和哈桑(Halliday & Hasan, 1976/2001)认为,文本指任何口头或书面的、长短不限的、构成一个统一整体的片段(*passage*)。德博格兰德和德莱斯勒(De Beaugrande & Dressler, 1981)提出了文本的七个标准:衔接性、连贯性、意图性、可接受性、情景性、信息性和互文性。

微博就是一个文本,符合德博格兰德和德莱斯勒界定文本的七个标准。由于微博传播的交互性,使得微博文本呈现一种链状套叠结构。例如:

2 基于网络热点事件的汉语评价研究

(1) 头条新闻: #热点#【广电总局认定毕福剑严重违纪 责成央视严处】中纪委机关报今日头版发文, 确保党员干部做政治上的“明白人”。文中指出, 毕福剑用调侃的方式损害老一辈党和国家领导人形象的视频流出后, 广电总局认定其严重违反政治纪律, 责成央视严处。<http://t.cn/RLRBnHq>. (毕福剑视频事件, 2015-08-09 16:38)

参与互动的微博评论, 例如:

(2) 雷猫王: 必须严惩。如果觉得党不好可以不入党, 入了党还骂党的纯粹是人渣。(毕福剑视频事件, 2015-08-09 16:39)

(3) 胡杨麟: 毛泽东有功有过, 功大于过, 三七开或四六开, 恶毒辱骂被处理活该。//@千钧客: 让违纪违规者付出应有代价。(毕福剑视频事件, 2015-08-09 18:03)

(4) 账号停止使用的: 虽然很喜欢老毕, 但是作为一个公众人物应该对自己的言行负责, 毛主席毕竟是一代伟人, 解放中国, 他的功过岂是我们能妄论的? (毕福剑视频事件, 2015-08-09 18:17)

(5) 尼嘛彻吉布旦: 私下酒桌上的话其影响最多不过十人, 而偷拍传到网上广为人知才是罪魁祸首, 处罚毕福剑真是奇怪。(毕福剑视频事件, 2015-08-09 19:35)

(6) 一直在找渔: 所谓的“言论自由”呢 [doge] (毕福剑视频事件, 2015-08-09 20:01)

可以看出, 新浪头条新闻的微博是一个不超过 140 字的短文本, 其又与该微博的评论套叠一起, 组成一个网络热点事件的大文本。该微博的转发数有 8 千多, 评论数有 1 万 3 千多, 这是随着舆情演化而不断增加的。网址 <http://t.cn/RLRBnHq>, 链接了另一文本《中直机关严明党的政治纪律规矩: 做政治上明白人》。所以我们说, 微博大文本是一个开放的、动态构建的文本, 作者与读者之间、读者与读者之间存在非面对面的互动, 且发话人和受话人之间的角色关系不断地发生变化。我们进行文本评价分析, 不仅要分析原创微博, 还要分析该微博的评论。评论对于舆情分

析来说, 尤为重要。

由于微博字数的限制, 完整的信息呈现还需依赖其他手段。比如超语篇链接手段, 可以嵌入图片、视频和音频, 可以链接其他文本。文字、语言、图像、视频等资源形成复杂组合, 使微博文本呈现多模态特征, 既有视觉模态, 又有听觉模态。一个网址形式的链接, 将一个文本与另一个文本联系起来, 大大丰富了互文性的表现形式。微博这种碎片化写作模式减少了写作和阅读长篇文章的负担感, 满足了人们碎片化的时间和快节奏的生活状态。但有信息量不足的局限。长微博工具能比较好地解决微博的功能缺陷, 可以把1万字以内的文字转化为格式很小的图片发至微博供读者阅读, 收展自如, 克服了微博信息碎片化, 以及舆论深度方面的问题。

何谓评价? 语言学家 Thompson (1996: 65) 指出, 评价是“所有语篇意义的核心问题, 任何对话语篇中有关人际功能的分析必然涉及评价……评价是指说话者对事物(如人、事件、行为……观点等)的看法, 通常有好坏之分, 也有强弱之别”。评价是“说话人或写作者对他(或她)正在讨论的实体或命题所表达的态度、立场、观点或感觉的概括性术语, 这种态度可能涉及确定性、义务、优点或任何其他价值”(Thompson & Hunston, 2000: 5)。Martin 等对评价理论的解释是, “评价理论是关于评价的, 即语篇中所协商的各种态度、所涉及的情感的强度以及表明价值和联盟读者的各种方式”(Martin & Rose, 2003: 23)。

评价与舆论、舆情等概念在内涵上有许多的融合之处, 都涉及情感态度。《大不列颠百科全书》认为: “舆论是社会上值得注意的相当数量的人对一个特定问题表示的个人意见、态度和信念的汇集。”项德生(1992)将“舆论”定义为“舆论是社会公众或集团对人们普遍关心的事态所作的公开评价”。王来华(2003: 32)将“舆情”定义为“舆情是指在一定的社会空间内, 围绕中介性社会事项的发生、发展和变化, 作为主体的民众对作为客体的国家管理者产生和持有的社会政治态度”。刘毅(2007: 51—52)将“舆情”表述为“舆情是由个人以及各种社会群体构成的公众, 在一定的历史阶段和社会空间内, 对自己关心或与自身利益紧密相关的各种公共事务所持有的多种情绪、意愿、态度和意见交错的总和”。并指出: “网络舆情就是通过互联网表达和传播的各种不同情绪、态度和意见交错的总和。”

因此, 研究网络热点事件文本中的评价语言, 能帮助我们把握热点事

件舆论各方的立场、观点和态度,为舆情研判和舆情管控提供参考。

二 研究现状

近年来,语言学学科对评价问题的研究兴趣倍增。评价研究可分为两个发展阶段:一是韩礼德(Halliday)系统功能语言学理论中有关评价的研究;一是以马丁(Martin)为首的新韩礼德学派(又称悉尼学派)的评价理论研究。

第一阶段,Halliday把语言的纯理功能分为三种:概念功能、人际功能和语篇功能,这主要是在分析英语小句的基础上建构起来的。其中对人际功能的解释是“语言除具有表达讲话者的亲身经历和内心活动的功能外,还具有表达讲话者的身份、地位、态度、动机和他对事物的推断、判断和评价等功能。语言的这一功能称作人际功能”。(胡壮麟、朱永生、张德禄、李战子,2008:115—156)韩礼德系统功能语法认为,语言具有人际意义,主要通过语气系统在词汇语法层面实现。系统功能语法关于人际功能的词汇语法手段的描述,其中包括言语功能的论述、信息物品和服务的区分、主语和限定词的人际功能、归一度(polarity)和情态、人际隐喻、评论附加语、态度修饰词等。但这些只是零散的讨论,没有系统化。

第二阶段,新韩礼德学派(又称悉尼学派)马丁等人创建了评价理论;Conrad和Biber(2000)从态势角度研究评价,将其分为认知态势、态度态势和风格态势;Hunston和Sinclair(2000)通过构建评价的局部语法来识别并解释评价;Bednarek(2006)提出了基于参数的评价理论框架。其中马丁等人的评价理论可谓独树一帜,影响最大。

评价理论是在韩礼德系统功能语法关于人际功能的基础上发展起来的。1991年至1994年马丁主持了一项叫“写作得体”(Write It Right)的科研项目,主要对澳大利亚新南威尔士州的中学和其他场所的语文水平研究,重点研究语言的表态功能,即探讨作者在何种语境、用什么语言手段、为了什么修辞目的做出价值判断,又怎样将命题归于外在源头或为言语加上情态等。马丁认为系统功能语法对人际功能的研究不全面,于是提出评价理论填补传统系统功能语法对赋值语义研究的不足。随着研究的深入,2000年Martin发表了《交换以外——英语评价系统》(*Beyond Exchange: Appraisal Systems in English*)一文,正式讨论评价系统。2003年

Martin 和 Rose 合作出版了《语篇研究：跨越小句的意义》(*Working with Discourse: Meaning Beyond the Clause*)，其中第二章专门介绍评价系统，将评价作为与概念、联结、识别和语篇格律并列的五种语篇分析视角之一。明确指出：“评价理论是关于评价的，即语篇中所协商的各种态度，所涉及的情感的强度以及表明价值和联盟读者的各种方式。”2005 年 Martin 和 White 合作出版了《评估语言：英语评价系统》(*The Language of Evaluation: Appraisal in English*)，全面系统地介绍了评价系统，并清晰地阐明了其在文本分析中的应用。这两本专著的出版，标志着评价理论走向了一个新的发展阶段。可以说，马丁的评价理论开启了人际意义在大语篇层面研究的先河。

马丁将英语的评价系统分为态度、级差和介入三个子系统。其中态度子系统又细分为情感、判断和鉴赏三个小系统。（表达感情的称为“情感”，评估人物品格的称为“判断”，评估物体价值的称为“鉴赏”。）级差子系统涉及态度和介入的强烈程度，对态度的增减，分为语势和聚焦。语势还可以细分为强势和弱势，聚焦还可以细分为明显和模糊。大多数评价的价值可根据强度分为高值、中值和低值。也可以根据典型性程度，使没有级差的范畴变得具有等级性。介入子系统研究态度的来源，主要涉及自言（单声）和借言（多声）。介入的语言资源主要有投射、情态和极性、让步等。

评价理论分类宏大而精细，体现了较强的理论性和体系性。评价理论将词汇纳入语义研究范围，克服了纯语法分析的局限性，填补了传统系统功能语言学对赋值语义（*semantics of evaluation*）研究的不足，是系统功能语言学对人际功能的深化和拓展。被评价理论实践者广泛运用于各类语篇分析之中，在意识形态的语篇分析中凸显出该理论的价值和意义。目前国内许多论文都采用 Martin 的理论模式进行研究。如图 1-1 所示。

我国英语背景的学者对评价理论作了不少评介，也提出了一些建设性的意见，并拓展了该理论的应用范围。比较重要的文章有王振华（2001）的《评价系统及其运作——系统功能语言学的发展》、李战子（2004）的《评价理论：在话语分析中的应用和问题》、张德禄、刘世铸（2006）的《形式与意义的范畴化——兼评〈评价语言——英语的评价系统〉》、王振华、马玉蕾（2007）的《评价理论：魅力与困惑》、王天华（2008）的《评价理论的新视角——〈媒体语篇中的评价：基于报纸语料库的分析〉》