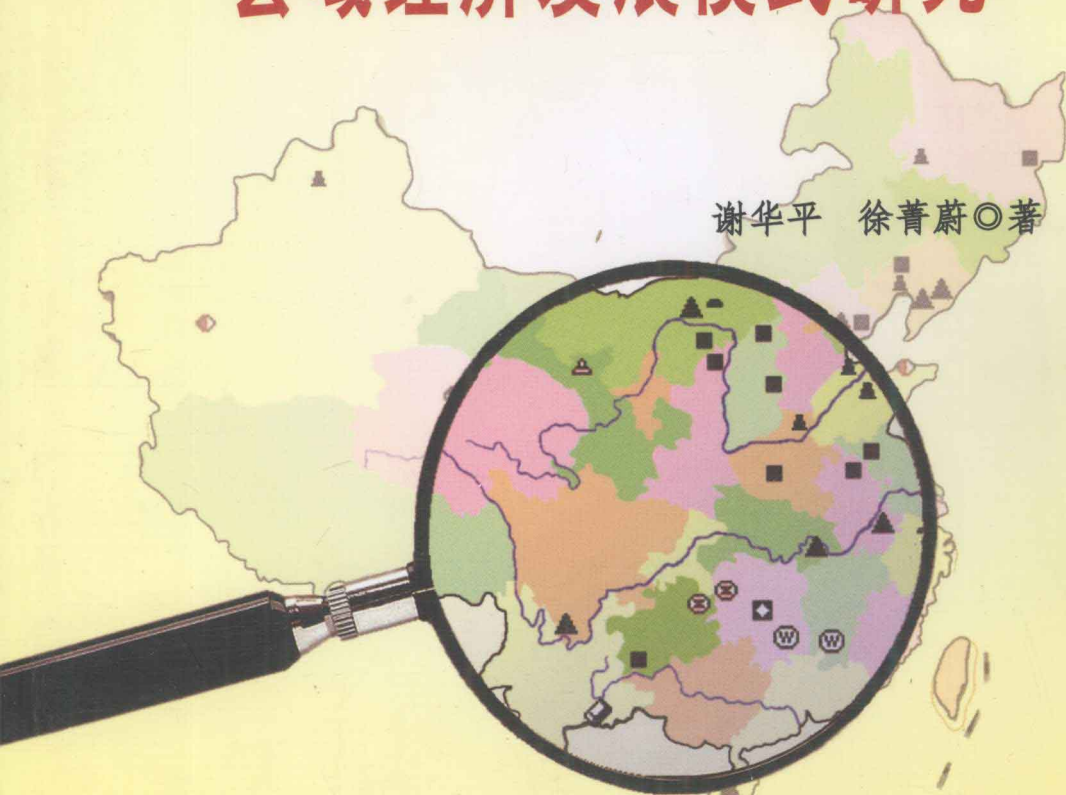


◇ 中联城乡统筹发展研究中心课题组

富集资源型贫困县 县域经济发展模式研究

谢华平 徐菁蔚◎著



研究出版社

责任编辑：之 眉
美术编辑：马 政

策划编辑：赵大刚
责任校对：李 利

图书在版编目 (C I P) 数据

富集资源型贫困县县域经济发展模式研究 / 谢华平, 徐菁蔚著. —
北京: 研究出版社, 2011.4
ISBN 978-7-80168-640-4

I. ①我… II. ①谢… ②徐… III. ①不发达地区 - 县级经济 - 经济发展 - 研究 - 中国 IV. ① F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 048564 号

出版发行：研究出版社
地址：北京 1746 信箱 邮编：100017
经销：新华书店
印刷：廊坊市安次区码头镇宜晨印刷厂

开本：160mm × 230mm/16	印张：12.37
字数：171 千字	印数：5000 册
2011 年 5 月第一版	2011 年 5 月第一次印刷

书号：ISBN 978-7-80168-640-4
定价：36.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

序 言

中共中央政策研究室副主任 王天增

多年来，因为工作原因，对于县域经济理论与实践的探索，我不仅保持着强烈的关注也几番参与其中。近年来，随着中央对“三农”问题的日益关注以及我国县域经济大发展时代的来临，理论界、学术界对于县域经济这一题材开展了较为广泛的研究，县域经济题材类的书目也是林林总总。而对于县域发展的重视，也促使我一度读过这其中的大量书目。虽然，这些作品也都有各自特色的定位，研究的内容也都具有一定意义，但我总是感到缺少些什么。因而，最初看到由谢华平、徐菁蔚两位作者撰写的《富集资源型贫困县县域经济发展模式研究》书稿时，坦白说，并没有激起我太多的阅读兴趣。

几天前的一个间歇，信手翻开这部被“冷落”多时的书稿，忽然眼前一亮。带着几许探究的热情与欲罢不能，我一气呵成连夜读完了它，由衷体会到了王国维先生《人间词话》中所描述的“众里寻他千百度，蓦然回首，那人却在灯火阑珊处”的人生境界。是的，困惑我多年来“总是感觉缺少些什么”的问题被解决了——县域经济的研究不能泛泛而谈，它必须基于详实数据分析和在此基础上的理论创新开展。于是欣然拿起笔，郑重向各位读者、各相关专业人士以及我国县域经济领域的实践者推荐这部书：

作为一部以解决“富集资源型贫困县”县域经济发展问题为研究定位、以科学分析基础上的理论创新研究为支撑的县域经济研究作品，这部书，章节不多，两位作者也没有使用过多华丽的辞藻，但详实的数据与科学缜密的分析，使我感受到了涌动在两位作者心中对我国县域经济发展的热情与责任感，感受到了他们求真务实的态度与科学谨慎的研究作风。可以说，本书的研究视角是新颖独特的，研究过程是严肃客观的，研究方法是科学谨慎的，最终提炼出富集资源型贫困

县“县域集群”发展理论与“鄂尔多斯县域经济发展模式”研究成果是富有价值并真正能够给富集资源型贫困县发展县域经济以参照的。

《富集资源型贫困县县域经济发展模式研究》是一部值得阅读的作品。

期待着作者以及作者一样的有志青年加入到我国县域经济发展理论研究与实践探索中来，为我国县域经济的扩大繁荣，为我国综合国力在“十二五”乃至今后更长时期内的转型、升级与科学、持续发展，为社会民生的持续改善提升与全面建设小康社会伟大目标的顺利实现，为祖国的腾飞贡献出智慧与力量！

2010年12月

前言

众所周知，县域经济是我国国民经济的基本单元，因其在宏观经济系统中发挥着承上启下、联结城乡、沟通条块的重要枢纽作用而受到中央一贯的高度重视。然而，受主、客观因素限制，我国县域经济的发展规模、发展速度、开放程度等呈现出明显的不平衡状态：沿海地区的县域经济发展飞速，带动县域内科技、教育、文化等综合实力的巨大提升，许多县已提前步入小康；而广大中西部地区的县域经济发展缓慢，县域综合发展实力落后，人民生活比较贫困，其中尤以国家级扶贫开发工作重点县为代表。为抓好新世纪的扶贫开发工作，我国政府在2002年将中西部21个省（区、市）的592个县确定为国家级扶贫开发工作重点县；在这些县中，既有部分矿产资源丰裕的县已凭借其资源优势在近年内取得县域经济的巨大发展和县域综合竞争力的显著提升；也存在着资源优势尚未充分发挥，但具备良好发展潜力的县，本书作者将之归类为资源型脱贫县和富集资源型贫困县。

我们认为，所谓资源型脱贫县，是富集资源型贫困县中实现脱贫的县的统称。所谓富集资源型贫困县，是指国家级扶贫开发工作重点县中自然资源尤其是矿产资源丰裕，矿产资源的科学开采与利用将成为其今后经济社会环境可持续发展的重要支撑的一类县的统称。

在本书的前两章中，通过对我国县域经济概况的研究，借助统计学相关原理，我们详细研究了592个国家级扶贫开发工作重点县在2008年的发展数据，发现基于2002年“631指数法”确定的国家级扶贫开发工作重点县标准已经不能满足当前592个县的实际情况。为了确保国家级扶贫开发工作重点县的严肃性，使其抓住机遇，在依靠中央相关政策、措施扶持以及区域特色发展基础上，科学发展、早日摆脱贫困，我们对国家级扶贫开发工作重点县的评价指标体系及标准进行了重新设计，并依据该标准对原有的592个贫困县进行了识别，

得到 572 个国家级贫困县, 20 个脱贫县。

结合在国家级贫困县中, 存在着一些资源丰裕的县。此类县的实际情况, 我们采用矿产资源可获得性与县域人均矿产资源储量潜在总值作为资源富集的评价体系, 并据此对 02 标准下的 592 个国家级贫困县进行了判断, 得出我国现有富集资源型贫困县 172 个 (云南、贵州除外), 资源型脱贫县 19 个, 及其对应的分布。

第三章基于对富集资源型贫困县发展现状的深入研究, 借助 SWOT 分析, 进一步识别出阻碍富集资源型贫困县的发展瓶颈。为了摆脱这种困境, 依据集群的原理, 我们提出了适用于富集资源型贫困县县域经济发展的县域集群理论与主导产业群发展理论。在对县域集群理论进行剖析时, 详细分析与论证了县域集群的特性、形成机理, 并借助经济学的相关工具对县域集群的规模做了判断, 并深入研究了县域集群发展理论的意义。

县域主导产业标志着一个县域的产业优势所在, 代表着县域产业的专业化方向。正确合理的选择、发展县域主导产业能够充分发挥县域蕴藏的比较经济优势, 使县域资源获得有效利用, 满足国民经济发展对本县的特殊需要, 对富集资源型贫困县优化产业结构、缩小与经济发达县的发展差距、实现跳跃式发展具有重要意义。第四章通过对主导产业的约束性分析, 根据主导产业的选择原则, 提出了基于层次分析的主导产业选择模型, 模型分为目标层、准则层、指标层三个层次, 包括十二个判断指标。根据我国富集资源型贫困县多为农业县, 农业及农产品深加工产业已经具备一定发展的实际情况, 结合集群理论, 我们提出富集资源型贫困县的长期发展必须是以农业发展为基础, 以主导产业发展为重心, 以支柱产业为支撑的县域经济发展模式; 主导产业与农业、支柱产业之间必须相互配合, 共同发展, 并进一步将富集资源型贫困县主导产业的发展研究延伸为“主导+支柱+基础”的主导产业群。由于主导产业群的发展是一个涉及面广、内在联系复杂、结构紧密的有机整体, 且为了避免将产业群作为孤立封闭的系统进行研究, 作者根据系统动力学的思想, 在引入劳动力、投资等要素并注重政策、决策等宏观控制目标因素的基础上, 构建了基于 VENSIM 的富集资源型贫困县“主导+支柱+基础”产业群系统, 其未来发展的政策性分析、预测与决策。

本书第五章基于对富集资源型贫困县县域经济发展理论的研究,结合苏南模式、温州模式、珠江模式的发展经验,在系统分析和总结鄂尔多斯市下的五旗:准格尔旗、乌审旗、伊金霍洛旗、鄂托克前旗、杭锦旗从2003~2008年县域经济发展的基础上,指出,鄂尔多斯市的五旗之所以能够取得经济的飞速发展,摆脱贫困的局面,是由于其在市场经济的机制下,立足当地实际,结合特定区域资源、特定时代和文化背景,通过挖掘和培育自身的核心竞争力,立足优势资源,倡导民营经济发展,形成了“五旗联动”的优势产业群,实现了在可持续发展观的指引下,以资源谋发展。即,鄂尔多斯市五旗的县域经济发展模式,是以科学开发与利用资源为基础,以资源推动主导产业发展为手段,以县域集群发展为主线,以市场化为导向,以县级政府制度创新为支撑,以增加农民收入为目标的综合发展模式。与苏南、温州、珠江模式相比,鄂尔多斯市五旗的县域经济发展更强调县域合力的作用,强调优势产业集群,强调应以开发资源型的工业作为第一轮主导产业,注重主导产业的升级转化,强调农业的基础性地位,强调政府对经济发展的指导与决策。显然,这种发展模式对富集资源型贫困县具有更强的指导意义,是可以被借鉴和推广的,因此,将之命名为“鄂尔多斯县域经济发展模式”。我们认为,在实际操作中,由于模式具备复制功能,因此,鄂尔多斯县域经济发展模式对我国富集资源型贫困县具有更强的指导意义。

即将到来的是“十二五”时期,是我国经济结构转型升级的关键时期,也是我国县域经济扩大发展的新时期。展望今后五年,相信每一位中华儿女心中都涌动着澎湃的激情。衷心希望,我们的这本拙作可以为“十二五”乃至今后更长时期内我国富集资源型贫困县县域经济发展提供一定的思路和参考,也由衷的欢迎社会各界人士批评、指正。

谢华平 徐菁蔚

2010年12月

目 录

第 1 章 我国富集资源型贫困县县域经济发展导论

1.1 问题的提出	(1)
1.2 研究目的和意义	(3)
1.3 研究思路和框架	(4)
1.4 主要研究方法	(5)
1.5 专题一 国内外区域经济发展理论的研究现状及评述研究	(6)
1.5.1 经济发展理论的研究评述	(6)
1.5.2 区域经济发展理论的研究评述	(19)
1.5.3 资源型城市发展理论研究评述	(32)

第 2 章 我国县域经济概况研究

2.1 我国县域经济整体发展状况研究	(37)
2.1.1 我国县域经济整体发展现状	(37)
2.1.2 我国县域经济的特征分析	(39)
2.1.3 我国县域经济发展面临的问题分析	(43)
2.2 我国资源型县域经济发展现状分析	(44)
2.2.1 资源型县县域经济的基本特征	(46)
2.2.2 资源型县县域经济发展面临的问题	(50)
2.3 专题二 国家级扶贫开发工作重点县 (国家级贫困县)	
发展状况研究	(52)
2.3.1 “02” 国家级贫困县标准适用性研究	(53)
2.3.2 国家级贫困县评价指标体系设计与贫困县识别	(62)
2.3.3 贫困县县域经济的基本特征	(66)

2.3.4 贫困县县域经济发展面临的问题·····	(69)
---------------------------	------

第3章 我国富集资源型贫困县发展现状及影响因素研究

3.1 专题三 我国富集资源型贫困县识别研究·····	(71)
3.1.1 富集资源型贫困县的定义及评价标准·····	(71)
3.1.2 富集资源型贫困县与资源型脱贫县的分布·····	(73)
3.2 富集资源型贫困县县域经济发展瓶颈识别·····	(78)
3.2.1 富集资源型贫困县县域经济发展的优势分析(S)·····	(79)
3.2.2 富集资源型贫困县县域经济发展的劣势分析(W)·····	(82)
3.2.3 富集资源型贫困县县域经济发展的机会分析(O)·····	(83)
3.2.4 富集资源型贫困县县域经济发展的威胁分析(T)·····	(84)
3.2.5 制约富集资源型贫困县县域经济发展的要素·····	(85)

第4章 富集资源型贫困县县域经济集群发展理论

4.1 集群的概念及分类·····	(89)
4.1.1 集群的界定·····	(89)
4.1.2 集群的分类·····	(90)
4.2 富集资源型贫困县县域集群发展理论的内涵与形成机理···	(91)
4.2.1 县域集群的涵义及特性·····	(91)
4.2.2 县域集群的形成机理·····	(92)
4.2.3 县域集群规模的经济判断·····	(95)
4.2.4 县域集群对促进富集资源型贫困县县域经济发展的意义··	(96)
4.3 专题四 富集资源型贫困县县域主导产业群发展理论研究···	(98)
4.3.1 富集资源型贫困县县域主导产业选择的约束因素分析···	(99)
4.3.2 富集资源型贫困县县域主导产业选择的理论模型·····	(101)
4.3.3 基于Vensim的富集资源型贫困县主导产业群发展系统···	(110)
4.3.4 富集资源型贫困县县域主导产业群发展案例研究·····	(116)

第5章 富集资源型贫困县县域经济发展模式研究

5.1 县域经济发展模式界定·····	(129)
5.1.1 经济模式、经济模型与经济发展模式的比较·····	(129)
5.1.2 县域经济发展模式研究内容·····	(130)
5.2 县域经济的主要发展模式·····	(131)
5.2.1 苏南模式——政府主导型乡镇企业发展模式·····	(131)
5.2.2 温州模式——民营经济推动型发展模式·····	(132)
5.2.3 珠江模式——对外开放拉动型发展模式·····	(133)
5.2.4 三种县域经济发展模式的启示·····	(134)
5.3 专题研究五 富集资源型贫困县县域经济发展模式·····	(135)
5.3.1 鄂尔多斯市五旗县县域经济发展的历史回顾·····	(135)
5.3.2 鄂尔多斯市五旗县县域经济发展现状分析·····	(136)
5.3.3 鄂尔多斯五旗县县域经济“脱贫”发展的原因分析·····	(142)
5.3.4 鄂尔多斯县域经济发展模式总结·····	(145)

参考文献·····	(149)
-----------	-------

附录

附录1 我国富集资源型贫困县名单及资源情况统计表·····	(159)
附录2 592个国家级贫困县2008年县域经济发展数据一览表···	(173)

第1章

我国富集资源型贫困县县域经济发展导论

1.1 问题的提出

古人云：郡县治，天下安。在我国历史上，县的建制可追溯到春秋时期，秦始皇统一中国后实行郡县制，在全国设48个郡，郡下再设若干县。此后尽管物换星移，朝代更替，县的建制却一直延续至今。新中国成立以来，党的经济工作重心由农村（县乡）转向城市，实施了以农养工、以农补工的政策措施，优先发展了城市和重工业，培育并塑造了一批具有国际竞争力和影响力的大、中城市。然而，非均衡发展战略的实施也导致我国经济形成了独特的“二元结构”，城乡差距逐年扩大，“三农”问题日趋严重，即有悖于社会和谐，也阻碍了国民经济的进一步发展。

知识点：以城乡收入差距为例，从1995年到2009年，我国城乡居民人均收入比率已由1995年的2.8提高到2009年的3.3^[1]，城乡居民收入差距的逐年扩大对我国启动以扩大内需、刺激消费来推动经济发展的新一轮宏观调控政策产生消极影响。

2000年以来，国家先后颁布实施的一系列方针、政策、措施，着眼于实现我国各区域间经济的平衡、协调发展，通过国家宏观调控，大力引导和帮助欠发达地区实现“超常规、跨越式”发展，缩小差距。如“西部大开发”战略、“中部崛起”战略等。2006年2月，在中共中央举办的省部级主要领导干部建设社会主义新农村专题研讨班上，胡锦涛同志指出，重视农业、农村、农民问题是我们党的一贯战略思想。

“三农”问题始终是关系党和人民事业发展的全局性和根本性问题，农业丰则基础强，农民富则国家盛，农村稳则社会安。在新世纪新阶段，提出建设社会主义新农村，是我们党在深刻分析当前国际国内形势、全面把握我国经济社会发展阶段性特征的基础上，从党和国家事业发展的全局出发确定的一项重大历史任务^[2]。可以说，作为城乡结合的交点，县域经济的发展刻不容缓，只有欠发达地区县域经济上去了，国家的长治久安才有保证。

县域经济在整个国民经济大系统中,是一个具有综合性和区域性的子系统,是一个按比例缩小的“微型化”的国民经济区域系统,是我国国民经济的基本单元。县域经济是整个国民经济与农村经济的结合部,具有承上启下、联结城乡、沟通条块的重要枢纽作用^[3]。

党的“十六大”报告中,第一次提出了“县域”概念,并发出了“积极推进农业产业化经营,提高农民进入市场的组织化程度和农业综合效益,发展农产品加工业,壮大县域经济”的号召^[4]。2006年3月,十届全国人大四次会议上通过的“十一五”规划纲要中,强调“扶持县域经济发展,注重发展就业容量大的劳动密集型产业和服务业,壮大县域经济”^[5]。2007年10月,党的“十七大”报告中,明确提出“统筹城乡发展,推进社会主义新农村建设,要坚持把发展现代农业、繁荣农村经济作为首要任务”。2010年10月,在十七届五中全会上通过的指导我国国民经济与社会发展的“十二五”规划纲要建议中,更是旗帜鲜明的提出“在工业化、城镇化深入发展中同步推进农业现代化,是‘十二五’时期的一项重大任务,必须坚持把解决好农业、农村、农民问题作为全党工作重中之重,统筹城乡发展,坚持工业反哺农业、城市支持农村和多予少取放活方针,加大强农惠农力度,夯实农业农村发展基础,提高农业现代化水平和农民生活水平,建设农民幸福生活的美好家园。”^[6]毫无疑问,作为联系城乡的县域经济,它在“十二五”时期的科学发展将为“三农”问题的最终解决、全面建设小康社会目标的最终实现奠定重要基础,我国县域经济扩大发展的时代已然来临。

为了抓好新世纪的扶贫开发工作,我国政府确定以中西部少数民族地区、革命老区、边疆地区和特困地区作为扶贫开发重点,并决定在上述地区确定扶贫开发工作重点县(简称重点县)。目前,在我国中西部21个省(区、市)共有592个县(旗、市)为国家扶贫开发工作重点县,重点县覆盖的贫困人口(625元/年)占全国的54%,低收入人口(865元/年)占57%^[7]。在592个县中,既有自然资源丰裕、具备县域经济快速发展潜力的县,也存在自然资源贫乏、环境恶劣、县域经济进一步发展潜力还不够明晰、还需要创造更大的发展机遇来支持其发展的县。作为中国县域经济发展理论与实践探索系列丛书的第一部,本书的研究对象选择的是这些矿产资源较为丰裕、具有发展潜力的国家级贫困县,并将其定义为富集资源型贫困县。

当然,关于如何评价富集资源型贫困县的“资源富集”,迄今为止尚无公认的定义和判断标准。在综合国内外学者对资源型城市界定标准研究的基础上,结合 02 标准下 592 个国家扶贫开发工作重点县的实际情况,建立资源富集判断指标体系,选择矿产资源的可获得性、人均矿产资源储量潜在总值二个指标作为主要判断标准,既较为科学的凸现出富集资源型贫困县资源产业尚处于生命周期起步阶段的实质,又立足于其今后是否可以依托资源实现持续发展的客观事实,关于此部分内容参见本书第三章。

1.2 研究目的和意义

研究富集资源型贫困县县域经济发展,不仅具有重要的理论价值,更具有深刻的现实意义。

如前所述,富集资源型贫困县是我国众多县域中的一类,这一类县域的特点集中体现在两个方面:经济落后(是国家级贫困县,存在因经济落后而引发的各种现实矛盾)但同时又拥有丰富的矿产资源。在传统的经济发展观点中,对于具备资源优势的区域通常选择的途径就是大力发展资源产业,依靠资源产业带动整个区域经济的发展,此种发展方式的例子不胜枚举。然而,由于发展经济的相关基础设施与区域经济发展环境条件不能匹配,这种资源带动的发展方式往往以牺牲区域生态环境及其他利益为代价,最终重回先发展后治理的老路。更加引以为戒的是,先发展后治理的发展方式既违背了可持续发展的理念,在事实上又加剧了农民的负担——近年来,此类报道鲜见一般:在所谓依靠发展资源产业实现当地居民致富的区域中,真正实现收入增加的通常只是一小部分群体,广大农民非但没能借助发展资源产业实现收入提高,反而由于开发资源产业造成的区域污染导致收入锐减、生活质量下降、面临着更为严重的生存危机,典型代表如山西孝义地区因采煤致村庄土地沉陷村民两度搬迁^[8],淮河沙颍河畔的癌症村^[9]等。于是,资源越富集的县,随着资源的开采,农民越贫困。无疑,上述现象违背了中央大力发展县域经济的目的——解决“三农”问题,增加农民收入,建设和谐民生。

因此,富集资源型贫困县究竟该怎样发展县域经济是一个值得深

人研究的科学论题：对于此类型县域经济发展与发展模式的研究，将从理论、事实双重角度丰富基于科学发展观与和谐发展观理论基础的有中国特色的经济发展理论，对于正确解决“三农”问题也具有一定参考价值。

是故，本书立足于区域经济发展理论，围绕富集资源型贫困县如何实现县域经济的脱贫、致富、科学可持续发展这一核心，结合我国县域经济发展现状，运用统计学的相关研究方法，识别出富集资源型贫困县，对比分析出富集资源型贫困县县域经济的特征、影响因素、及其发展瓶颈，在此基础上，对富集资源型贫困县县域经济的发展理论、发展模式、发展战略进行了深入研究，创新性提出适用于富集资源贫困县的县域经济发展的主导产业群、县域集群理论，在总结内蒙古鄂尔多斯高原区的富集资源型贫困县县域经济发展取得的成功经验基础上，提出了适用于富集资源型贫困县的鄂尔多斯县县域经济发展模式，为解决此类型县县域经济的发展提供较为科学的参考。

1.3 研究思路和框架

本书主要围绕富集资源型贫困县如何推进县域经济发展这一主线，从四个方面展开论述，基本框架如图 1.1 所示：

(1) 通过对我国县域经济发展概况的研究，结合 592 个国家级扶贫开发县近年来的经济发展状况以及我国县域经济的平均发展状况，指出伴随我国经济社会的发展，原有的国家级扶贫开发县的划分形势已经不能适应新要求，建立了重新划分国家级扶贫开发工作重点县的评价体系，并识别出贫困县及脱贫县的数量。

(2) 根据原有 592 个国家级扶贫县的实际情况，结合县域资源富集评价体系，识别出隶属于现有 565 个县中的富集资源型县，在此基础上，归纳出富集资源型贫困县的特征，进而识别出制约其经济发展的瓶颈因素。

(3) 依据经济发展理论、区域经济理论以及资源型城市发展理论的研究体系，尤其是借助集群的观点，结合富集资源型贫困县的具体实际，创新性提出适应富集资源型贫困县县域经济发展的县域集群发展理论、县域主导产业群发展理论。

(4) 基于县域集群发展理论, 深刻分析和总结了位于内蒙古鄂尔多斯高原地区的五个富集资源型贫困县如何从国家级贫困县一跃成为西部经济发达县的发展实际, 进而提出了基于县域集群理论和主导产业群发展理论的, 适用于富集资源型贫困县的“鄂尔多斯发展模式”。借助统计学和系统动力学的相关工具, 本书阐明鄂尔多斯模式是一种新的县域经济发展模式, 该模式适用于我国富集资源型贫困县。

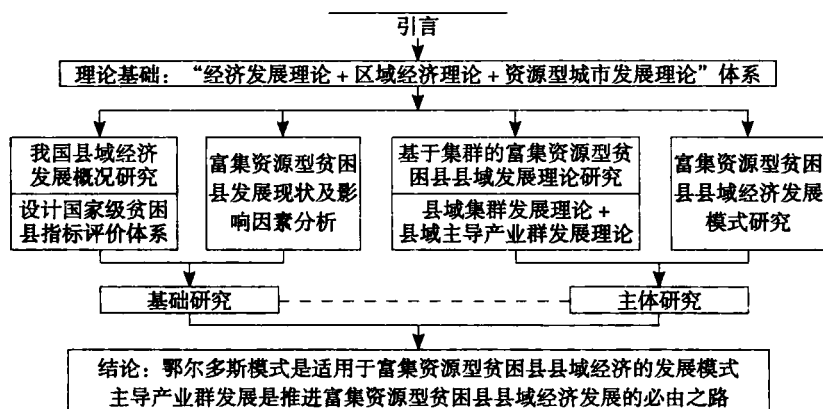


图 1.1 本书研究框架示意图

1.4 主要研究方法

本书的研究方法集中体现在五个专题研究上, 主要采取规范分析与实证分析相结合、定性分析与定量分析, 横向分析与纵向分析相结合, 共性分析与特性分析相结合的方法, 创造性的提出适用于富集资源型贫困县县域经济发展的县域集群理论、县域主导产业群理论, 并提出了对应鄂尔多斯高原五县的富集资源型贫困县县域经济发展模式、发展战略、富集资源型贫困县主导产业选择模型、主导产业培育模型。具体采用的分析方法包括:

(1) 国内外经济发展理论的研究评述专题主要采用了文献综述法, 通过对国内外大量文献的综述分析, 尤其是对邓小平经济发展理论的深入研究, 阐明进行我国富集资源型贫困县县域经济发展研究具有实践价值和理论意义。

(2) 国家级贫困县标准适用性与新标准的制定研究专题主要采用了

定性分析和定量分析相结合的方法,运用比较分析、聚类分析等统计学方法,建立了新的国家级贫困县指标评价体系,对 592 个国家级贫困县现状进行了识别,阐明有 20 个县已经摆脱贫困这一结论。

(3) 富集资源型贫困县识别研究专题运用交集分析法定义了富集资源型贫困县,进而通过建立指标体系和选择模型的方法,对国家级贫困县进行了选择评价,并从中寻找到属于富集资源型贫困县的群。

(4) 基于县域主导产业群的富集资源型贫困县发展理论研究专题运用层次分析与模糊评价法建立了县域主导产业选择模型,并在此基础上,借助系统动力学的相关理论构建了基于 VENSIM 的富集资源型贫困县主导产业群发展系统。

(5) 富集资源型贫困县县域经济发展模式研究专题借助相关性分析等工具,界定出富集资源型贫困县的县域经济模式,阐明鄂尔多斯模式是更适用于我国富集资源型贫困县的县域经济发展模式。

1.5 专题一 国内外区域经济发展理论的研究现状及评述研究

在开展富集资源型贫困县县域经济发展研究之初,我们确定研究此类型县域经济发展应立足于国内外关于经济发展理论、区域经济发展理论以及资源型城市发展理论的研究体系。因此,充分认识国内外区域经济发展理论的现状对于指导富集资源型贫困县县域经济发展研究具有重要意义。

1.5.1 经济发展理论的研究评述

一 西方经济发展理论的研究进展

在西方,经济发展理论起源于古典经济学时代甚至更早期时期的经济发展思想,早期经济发展思想研究的是发达国家本身的增长问题,代表人物有:亚当·斯密、大卫·李嘉图、马尔萨斯、卡尔·马克思等。萌芽时期的经济发展思想对当代经济发展理论的形成产生极大影响,但其是有关经济增长较为支离的论述,缺乏系统性和全面性,因此不能称之为经济发展理论。

20 世纪 50 ~ 60 年代前,传统经济学理论认为:经济发展意味着国家财富和劳务生产增加以及人均 GNP 的提高^[10]。60 年代后,这种观点面临若干国家的现实挑战:一些国家人均 GNP 迅速增长,但其社会政

治和经济结构并未得到相应改善,贫困和收入分配不公情况十分严重,典型代表如印度等^[11]。为了探究、解决发展中国家面临的发展问题,发展经济学应运而生。

早期发展经济学以结构主义学派思想为代表,结构主义学派是最早研究发展中国家经济问题的先驱,他们借助于发达国家的经验,结合西方经济学的基本原理,对发展中国家的经济发展提出若干设想,代表性学说有刘易斯的“二元经济理论”、普列维什的“中心—外围”理论、罗森斯坦·罗丹的“大推动理论”、纳克斯的“贫困的恶性循环论”、沃尔特·加伦森的“滴漏理论”、罗斯托的“起飞理论”、“平衡增长论与不平衡增长论”等。结构主义经济学家反对单一经济学倾向,他们站在发展中国家的立场上,从发展中国的实际出发研究发展问题,既不照搬凯恩斯主义,也批判新古典主义,西方庸俗经济学的偏见在该学派思想中相对较少^[12]。结构主义学派的理论核心概括为:突出物质资本的形成,轻视人力资源的开发;突出工业化,轻视农业进步;突出计划管理,轻视市场机制;突出内向发展,轻视对外开放^[13]。简言之,结构主义学派经济发展理论遵循的是一条封闭式的、以资本积累为重心的进口替代型工业化发展路线^[14]。一些遵循这条发展路线的国家和地区(如东欧诸国)在当时的经济建设中取得了一定成效,如民族工业体系的初步建成,国民经济独立性有所增强,人民生活方式和水平有所改善等。但是,这种畸重畸轻的政策,造成了许多不良后果,如农业停滞、计划管理体制出现种种弊端、二元结构在实际中趋于二元结构的次级分化等。按照结构主义学派的发展理论,奉行计划和政府多方干预的发展中国家并未达到预期发展目标,现实迫使经济学家对结构主义的增长理论和政策主张进行重新评价和修正,并在此基础上形成新古典主义经济发展理论。

新古典主义学派经济发展理论的特点是:强调外向发展和对外贸易、强调经济的私有化、重视农业发展和人力资本投资^[15]。该学派具有代表性的理论有收入再分配论、自由贸易论、市场机制论、农业发展论、人力资本理论等,库兹涅茨、加里·贝克尔、舒尔茨为其代表人物。新古典主义学派重视市场机制和农业在经济发展中的作用,强调人力资本投资,重视贸易和外交,并使实证分析方法得到大步发展,这些对发展中国家经济发展都具有一定的指导意义,如二战后的日本、