

知识产权保护前沿系列

7

WANGLUO ZHISHI CHANQUAN ANJIAN
SHENPAN SHIWU

网络知识产权案件 审判实务

杨柏勇 主编

北京市第一中级人民法院知识产权审判庭课题组 编



法律出版社
LAW PRESS • CHINA

附赠超值光盘
CD-ROM



知识产权保护前沿系列

WANGLUO ZHISHI CHANQUAN ANJIAN
SHENPAN SHIWU

网络知识产权案件 审判实务

图书在版编目(CIP)数据

网络知识产权案件审判实务 / 杨柏勇主编. —北京:
法律出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5118 - 1948 - 2

I. ①网… II. ①杨… III. ①计算机网络—知识产权
—判例—研究—中国 IV. ①D923. 404

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 040451 号

网络知识产权案件审判实务
主编 杨柏勇

编辑统筹 法律应用出版分社
责任编辑 何海刚
装帧设计 李 瞻

© 法律出版社·中国

出版 法律出版社
总发行 中国法律图书有限公司
经销 新华书店
印刷 永恒印刷有限公司
责任印制 陶 松

开本 720 毫米×960 毫米 1/16
印张 27.25
字数 487 千
版本 2012 年 1 月第 1 版
印次 2012 年 1 月第 1 次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

网址/www.lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782

重庆公司/023-65382816/2908

北京分公司/010-62534456

西安分公司/029-85388843

上海公司/021-62071010/1636

深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5118 - 1948 - 2

定价:68.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

目 录

第一章 涉及网络著作权案件的审理现状及探讨	/ 001
第一节 信息网络传播权的立法沿革	/ 001
第二节 网络著作权案件的受理情况及特点	/ 003
一、案件受理情况	/ 003
二、案件受理及审理特点	/ 003
(一)网络著作权案件增长速度快,所占比例不断增加	/ 003
(二)网络技术的多样性导致纠纷内容及案件类型的多样性	/ 003
(三)新类型法律问题的提出及处理促进了相应法律的出台	/ 004
(四)案件的处理结果与产业发展息息相关	/ 004
第三节 网络传播行为的种类及司法认定	/ 004
一、依据传播范围划分	/ 005
(一)互联网传播行为	/ 005
(二)局域网传播行为	/ 005
二、依据传播方式的不同进行划分	/ 007
(一)直接提供信息内容服务的网络传播行为	/ 007
(二)不直接上传内容,但同样起传播作用的其他网络传播行为	/ 010
第四节 网络传播行为的侵权性质探讨	/ 019
一、网络传播行为法律性质的法理分析	/ 019
(一)对网络传播行为进行法理分析的必要性	/ 019
(二)利益平衡原则是确定网络传播行为法律性质的核心原则	/ 020
(三)并非只要使用了搜索、链接及其他网络技术便应认定是网络服务提供行为	/ 021
二、内容提供行为的法律性质及具体认定	/ 022
(一)法律依据及行为性质	/ 022
(二)内容提供行为的具体侵权认定	/ 023

三、网络服务提供行为的法律性质及具体认定	/ 032
(一)信息存储空间提供行为的法律性质的认定	/ 032
(二)浅层搜索/链接行为的法律性质的认定	/ 036
(三)深层搜索/链接行为的法律性质的认定	/ 036
第五节 立法建议及司法建议	/ 044
一、对《著作权法》中有关广播权的规定予以修订	/ 044
二、在包括著作权法在内的知识产权各专门法中对于知识产权归责原则予以明确规定	/ 045
三、在司法实践中,在著作权案件中不要求原告必然明确其具体权项	/ 046
附:相关案例裁判主旨与文书摘要	/ 046
1. 北京零时达科技有限公司与房思玉著作权纠纷上诉案	/ 046
2. 乐视移动传媒科技(北京)有限公司与安乐影片有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 048
3. 修晶、晏明龙与钱立武侵犯著作权纠纷上诉案	/ 050
4. 深圳市希望之光计算机有限公司与北京市仁爱教育研究所、北京鑫兴谷数码科技有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 055
5. 罗永浩与北京新东方迅程网络科技有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 057
6. 马体忠诉北京瀚瑞轩书画院侵犯著作权纠纷案	/ 059
7. 北京慈文影视制作有限公司诉星美数字媒体有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 060
8. 北京金派腾影像数码科技发展有限公司诉泰尔斯特拉有限公司计算机网络域名纠纷案	/ 062
9. 安乐影片有限公司诉北京联合网视文化传播有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 066
10. 北京畅捷科技有限公司与北京华谊兄弟影业投资有限公司、西影股份有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 069
11. 北京图胜网络技术有限公司与周大海、周宗余侵犯著作权纠纷上诉案	/ 071
12. 中山市读书郎电子有限公司与北京市仁爱教育研究所侵犯著作权纠纷上诉案	/ 073
13. 世界经理人资讯有限公司与北京中文在线文化发展有限公司、上海领袖广告有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 074
14. 北京老派农计算机技术有限公司、北京老派农商标代理有限公司与济南白兔信息有限公司侵犯计算机网络著作权纠纷上诉案	/ 076
15. 北京市海淀区火天培训学校与北京搜狐互联网信息服务有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 078
16. 北京小熊在线信息系统咨询有限公司与北京中文在线文化发展有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 081
17. 北京古天泰医学研究院与孙国华著作权侵权纠纷上诉案	/ 083

18. 北京搜狐互联网信息服务有限公司与北京搜房互联网信息服务有限公司、搜房媒体技术(北京)有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 085
19. 北京搜狐互联网信息服务有限公司与北京搜房互联网信息服务有限公司、搜房媒体技术(北京)有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 088
20. 张新蚕与北京新浪互联信息服务有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 091
21. 张新蚕与北京搜狐互联信息服务有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 094
22. 曹立新、长沙晚报报业集团与北京搜狐互联网信息服务有限公司、陈款荣侵犯信息网络传播权纠纷上诉案	/ 096
23. 北京市仁爱教育研究所与深圳市新文通电子有限公司著作权纠纷上诉案	/ 099
24. 何勇与北京新浪互联信息服务有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 101
25. 北京金中恒科技发展有限公司与外语教学和研究出版社侵犯网络信息传播权纠纷上诉案	/ 104
26. 北京三面向版权代理有限公司与北京信诺方舟信息技术有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 107
27. 北京光线时代资讯有限公司与北京华谊兄弟影业投资有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 109
28. 北京三面向版权代理有限公司与北京信诺方舟信息技术有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 111
29. 北京三面向版权代理有限公司与北京信诺方舟信息技术有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 114
30. 新线制片公司诉北京搜狐互联网信息服务有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 116
31. 哥伦比亚电影工业公司诉北京搜狐互联网信息服务有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 120
32. 浙江泛亚电子商务有限公司诉百度在线网络技术(北京)有限公司、北京百度网讯科技有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 124
33. 浙江泛亚电子商务有限公司诉北京新浪互联信息服务有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 129
34. 中国学术期刊(光盘版)电子杂志社诉网联天地(北京)科技有限公司侵犯计算机网络著作权纠纷案	/ 136
35. 中国学术期刊(光盘版)电子杂志社诉北京华夏中天信息咨询有限公司侵犯计算机网络著作权纠纷案	/ 139
36. 上海优度宽带科技有限公司诉北京高维视讯科技有限公司信息网络传播权侵权纠纷案	/ 142
37. 北京龙乐文化艺术有限责任公司诉北京华夏金马文化传播有限公司侵犯信息网络传播权纠纷案	/ 143

38. 北京慈文影视制作有限公司诉北京雷霆万钧网络科技有限责任公司侵犯计算机信息网络传播权纠纷案 / 143
39. 张震诉北京听听网络文化有限公司侵犯著作权纠纷案 / 144
40. 北京三面向版权代理有限公司诉全球制造商系统有限公司侵犯著作权纠纷案 / 145
41. 母碧芳诉北京舞风十雨广告有限责任公司侵犯信息网络传播权纠纷案 / 146
42. 李明德诉北京书生数字技术有限公司侵犯著作权纠纷案 / 146
43. 徐家力诉北京书生数字技术有限公司侵犯著作权纠纷案 / 147
44. 张玉瑞诉北京书生数字技术有限公司侵犯著作权纠纷案 / 148
45. 苏州华汉电视节目传播有限责任公司与北京银汉广告有限公司播出权合同纠纷案 / 149
46. 伍和家诉中国政法大学著作权合同纠纷案 / 150
47. 殷志强诉中国学术期刊(光盘版)电子杂志社、清华同方光盘股份有限公司侵犯著作权纠纷案 / 150
48. 中国学术期刊(光盘版)电子杂志社诉北京金城国道科技有限责任公司侵犯著作权纠纷案 / 151
49. SONY BMG 音乐娱乐(香港)有限公司诉被告北京百度网讯科技有限公司侵犯信息网络传播权纠纷案 / 152
50. 华纳唱片有限公司诉北京百度网讯科技有限公司侵犯信息网络传播权纠纷案 / 154
51. EMI 集团香港有限公司诉北京百度网讯科技有限公司侵犯信息网络传播权纠纷案 / 155
52. 新艺宝唱片有限公司诉北京百度网讯科技有限公司侵犯信息网络传播权纠纷案 / 157
53. 环球唱片有限公司诉北京百度网讯科技有限公司侵犯信息网络传播权纠纷案 / 158
54. 正东唱片有限公司诉北京百度网讯科技有限公司侵犯信息网络传播权纠纷案 / 160
55. 上海优度宽带科技有限公司诉普信通(北京)科技有限公司侵犯信息网络传播权纠纷案 / 161
56. 北京美好景象图片有限公司诉民生人寿保险股份有限公司侵犯著作权纠纷案 / 162
57. 中国科学院数学与系统科学研究院诉重庆维普资讯有限公司、重庆西南信息有限公司侵犯著作权和版式设计专用权纠纷案 / 163
58. 山西农经编辑部诉重庆维普资讯有限公司、重庆西南信息有限公司侵犯著作权和版式设计专用权纠纷案 / 163
59. 北京特瑞克墙材科技有限公司诉北京瑞兆丰保温材料有限公司、杨朝伟侵犯著作权纠纷案 / 164
60. 北京美好景象图片有限公司诉北京新浪互联信息服务有限公司侵犯著作权纠纷案 / 164

61. 李丽霞诉李刚、陈红、蔡国庆侵犯邻接权、录音制作合同纠纷案	/ 165
62. 北京时代光华教育发展有限公司诉北京清大燕园管理研究院侵犯著作权纠纷案	/ 166
63. 北京惠斯特卓越科技发展有限公司与程进合同纠纷案	/ 167
64. 周凌波诉北京新浪互联信息服务有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 168
65. 天津药物研究院诉重庆维普资讯有限公司、重庆西南信息有限公司侵犯汇编作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 168
66. 北京邮电大学诉重庆维普资讯有限公司、重庆西南信息有限公司侵犯汇编作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 169
67. 西安电炉研究所诉重庆维普资讯有限公司、重庆西南信息有限公司侵犯汇编作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 170
68. 中国食品杂志社诉重庆维普资讯有限公司、重庆西南信息有限公司侵犯汇编作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 170
69. 北京师范大学诉重庆维普资讯有限公司、重庆西南信息有限公司侵犯汇编作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 171
70. 华纳唱片有限公司诉二六三网络通信股份有限公司侵犯录音制品制作者权纠纷案	/ 172
71. 北京美好景象图片有限公司诉北京西单电子商务有限公司侵犯著作权案	/ 172
72. 正东唱片有限公司诉北京龙乐文化艺术有限责任公司、中国网通集团河北省通信公司侵犯录音制品制作者权纠纷案	/ 173
73. 环球唱片有限公司诉北京世纪悦博科技有限公司侵犯录音制品制作者权纠纷案	/ 174
74. 北京大学诉重庆维普资讯有限公司、科学技术部西南信息中心侵犯编辑作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 174
75. 清华大学诉重庆维普资讯有限公司、科学技术部西南信息中心侵犯编辑作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 175
76. 洛阳耐火材料研究院诉重庆维普资讯有限公司、科学技术部西南信息中心侵犯编辑作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 176
77. 中国社会科学院经济研究所诉重庆维普资讯有限公司、科学技术部西南信息中心侵犯编辑作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 176
78. 新力唱片(香港)有限公司诉北京世纪悦博科技有限公司侵犯录音制品制作者权纠纷案	/ 177
79. 正东唱片有限公司诉北京世纪悦博科技有限公司侵犯录音制品制作者权纠纷案	/ 178
80. 中华书局诉天津市索易数据技术有限公司、天津电子出版社、北京中基伟业	

- 科技发展中心侵犯著作权纠纷案 / 179
81. 搜狐爱特信信息技术(北京)有限公司、北京搜狐在线网络信息服务有限公司
诉北京新浪信息技术有限公司、北京新浪互联信息服务有限公司不正当竞争
纠纷案 / 180
82. 搜狐爱特信信息技术(北京)有限公司、北京搜狐在线网络信息服务有限公司
诉北京新浪信息技术有限公司、北京新浪互联信息服务有限公司损害竞争对
手商业信誉纠纷案 / 181
83. 华纳唱片有限公司诉被告北京世纪悦博科技有限公司侵犯录音制品制作者
权纠纷案 / 182
84. 环球唱片有限公司诉北京首都在线科技发展有限公司侵犯录音制品制作者
权纠纷案 / 183
85. 北京艾维通信有限公司诉北京雷霆万钧网络科技有限责任公司侵犯网络著
作权纠纷案 / 183
86. 北京美好景象图片有限公司诉北京至诚卓然网络技术有限公司侵犯著作权
纠纷案 / 184
87. 北京美好景象图片有限公司诉中国建设银行侵犯著作权纠纷案 / 184
88. 西安莎啦啦资讯网有限责任公司诉北京亿国天地电子商务有限公司侵犯著
作权纠纷案 / 184
89. 北京美好景象图片有限公司诉华润置地(北京)股份有限公司侵犯著作权纠
纷案 / 185
90. 搜狐爱特信信息技术(北京)有限公司、北京搜狐在线网络信息服务有限公司
诉北京新浪信息技术有限公司、北京新浪互联信息服务有限公司侵犯著作权
及不正当竞争纠纷案 / 186
91. 中国工商杂志社诉重庆维普资讯有限公司侵犯编辑作品著作权和版式设计
专有使用权纠纷案 / 187
92. 中国包装工业杂志社诉重庆维普资讯有限公司侵犯编辑作品著作权和版式
设计专有使用权纠纷案 / 188
93. 《中国水泥》杂志社(原名《中国建材装备》)有限责任公司诉重庆维普资讯有
限公司侵犯编辑作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案 / 189
94. 《美术研究》杂志社诉重庆维普资讯有限公司侵犯编辑作品著作权和版式设
计专有使用权纠纷案 / 191
95. 《公路》杂志社诉重庆维普资讯有限公司侵犯编辑作品著作权和版式设计专
有使用权纠纷案 / 192
96. 《中国科学》杂志社诉重庆维普资讯有限公司侵犯编辑作品著作权和版式设
计专有使用权纠纷案 / 193

97. 《国际贸易问题》杂志社诉重庆维普资讯有限公司侵犯编辑作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 194
98. 《北京档案》杂志社诉重庆维普资讯有限公司侵犯编辑作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 195
99. 《管理世界》杂志社诉重庆维普资讯有限公司侵犯编辑作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 196
100. 《计算机工程与应用》杂志社诉重庆维普资讯有限公司侵犯编辑作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 198
101. 《中国外资》杂志社诉重庆维普资讯有限公司侵犯编辑作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 199
102. 中华医学会诉重庆维普资讯有限公司(以下简称维普公司)侵犯编辑作品著作权和版式设计专有使用权纠纷案	/ 200
103. 李伟诉中国网络通信有限公司、电子工业出版社侵犯著作权使用权纠纷案	/ 201
104. 北京铜牛针织集团有限责任公司诉北京戴博蓝服装服饰有限公司侵犯著作权、不正当竞争纠纷案	/ 202
105. 方侃诉中国网络通信有限公司、电子工业出版社侵犯著作权使用权纠纷案	/ 202
106. 北京正泽商贸有限责任公司诉成都泰力实业有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 203
107. 中华全国商业信息中心诉世联国际商业网络中心有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 204

第二章 与数字图书馆有关的著作权法律问题	/ 206
前言	/ 206
一、数字图书馆的概念	/ 206
二、涉及数字图书馆的案件受理情况和特点	/ 207
(一) 涉及数字图书馆的案件受理情况	/ 207
(二) 涉及数字图书馆案件的特点	/ 207
三、数字图书馆的法律地位	/ 208
(一) 营利性 with 公益性判定	/ 209
(二) 网络服务提供者	/ 209
(三) 数据库著作权人	/ 211
四、与数字图书馆有关的案件所涉及的著作权类别	/ 211
(一) 复制权	/ 212
(二) 发表权	/ 212
(三) 汇编权	/ 212
(四) 信息网络传播权	/ 212

五、当前非传统型数字图书馆的授权模式及其责任承担	/ 213
(一) 万方公司的“高校授权模式”	/ 213
(二) 世纪超星公司的“一对一授权模式”	/ 214
(三) 方正阿帕比公司的“出版社授权模式”	/ 215
六、解决海量授权问题的司法建议	/ 216
(一) 著作权集体管理组织(文字作品著作权协会)	/ 216
(二) 扩大法定许可制度的法律适用	/ 217
(三) 出版社作为版权授权的代理机构	/ 217
(四) 授权要约模式	/ 217
七、结束语	/ 218
附: 相关案例裁判主旨与文书摘要	/ 219
1. 北京北大方正电子有限公司与北京书生网络技术有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 219
2. 北京书生网络技术有限公司与北京北大方正电子有限公司、北京方正阿帕比技术有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 221
3. 北京书生网络技术有限公司与张平侵犯著作权纠纷上诉案	/ 223
4. 单文广与北京万方数据股份有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 225
5. 张远与北京万方数据股份有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 227
6. 孙晶琪与北京万方数据股份有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 228
7. 周大新与北京世纪超星信息技术发展有限责任公司、原审被告对外经济贸易大学侵犯著作财产权纠纷上诉案	/ 230
8. 王文华、安可行与北京世纪超星信息技术发展有限责任公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 232
9. 姜广辉、张文修、王中江等与北京世纪超星信息技术发展有限责任公司、北京超星数图信息技术有限公司、上海理工大学侵犯著作权纠纷上诉案	/ 235
10. 北京零时达科技有限公司与北京书生网络技术有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 239
11. 李志茗诉北京万方数据股份有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 241
12. 刘美丽诉北京万方数据股份有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 245
13. 李好新诉北京万方数据股份有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 249
14. 王育成与北京超星神州科创技术有限责任公司、北京王府井百货(集团)股份有限公司、北京连邦软件股份有限公司、中国版权保护中心侵犯著作权纠纷上诉案	/ 253
15. 王煦华与北京世纪超星信息技术发展有限责任公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 256

16. 王育成与北京世纪超星信息技术发展有限责任公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 258
17. 陈智超、陈漱渝、李锦绣与北京世纪超星信息技术发展有限责任公司、上海理工大学侵犯著作权纠纷上诉案	/ 260
18. 袁海东与北京世纪超星信息技术发展有限责任公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 263
19. 刘宝才、吴锐与北京理工大学、北京世纪超星信息技术发展有限责任公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 264
20. 李昌奎与深圳南山图书馆、北京方正阿帕比技术有限公司、北京北大方正电子有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 267
21. 北京世纪超星信息技术发展有限责任公司与中国标准出版社侵犯著作权纠纷上诉案	/ 270
22. 北京世纪超星信息技术发展有限责任公司与中国标准出版社侵犯著作权纠纷上诉案	/ 272
23. 北京金报兴图信息工程技术有限公司与中国财政杂志社侵犯著作权纠纷上诉案	/ 273
24. 北京书生数字技术有限公司与郑成思侵犯著作权纠纷上诉案	/ 275
25. 北京书生数字技术有限公司与唐广良侵犯著作权纠纷上诉案	/ 279
26. 北京书生数字技术有限公司与周林侵犯著作权纠纷上诉案	/ 282
27. 北京书生数字技术有限公司与李顺德侵犯著作权纠纷上诉案	/ 285
28. 陈兴良诉中国数字图书馆有限责任公司著作权侵权纠纷案	/ 288
29. 王蒙诉世纪互联通讯技术有限公司著作权侵权纠纷案	/ 291

第三章 涉搜索排名案件 / 295

一、涉搜索排名案件的现状	/ 295
(一) 搜索引擎服务商与采取不正当方法优化搜索网站之间的纠纷	/ 295
(二) 搜索引擎服务商与被搜索网站之间的纠纷	/ 296
(三) 采取不正当方法优化搜索的网站与提供不正当方法优化搜索的服务商之间的纠纷	/ 297
(四) 竞价排名中出现的问题	/ 297
(五) 其他纠纷	/ 298
二、搜索排名在司法实践中的处理方法	/ 299
(一) 承认搜索引擎服务商与被搜索网站之间的合同关系	/ 299
(二) 认可搜索引擎服务商有权对采取不正当方法优化搜索的网站进行合理的排名惩罚	/ 300

(三)着重审核对采取不正当方法优化搜索的网站与提供黑帽法优化搜索的服务商之间服务合同的效力	/ 300
(四)认定竞价排名业务中搜索引擎服务商需要承担必要的注意义务	/ 301
三、把握搜索排名案件的原则和建议	/ 301
(一)把握搜索排名案件的处理原则	/ 301
(二)对处理该类纠纷的建议	/ 302
 第四章 涉网页快照案件	 / 304
一、网页快照简述	/ 304
二、网页快照在实践中出现的问题	/ 304
(一)网页快照服务的合法性问题	/ 304
(二)网页快照服务的合理注意义务	/ 305
附:相关案例裁判主旨与文书摘要	/ 306
1. 王路与雅虎公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 306
2. 浙江泛亚电子商务有限公司诉北京百度网讯科技有限公司、百度在线网络技术(北京)有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 308
3. 北京德都投资顾问有限公司与北京三七二一科技有限公司侵犯著作权纠纷上诉案	/ 315
4. 王路与雅虎公司侵犯著作权纠纷案	/ 318
 第五章 涉“恶意软件”案件	 / 323
一、“恶意软件”概述	/ 323
二、“恶意软件”在实践中出现的问题	/ 323
(一)涉案纠纷简介	/ 323
(二)现行审理思路	/ 324
附:相关案例裁判主旨与文书摘要	/ 325
1. 北京三际无限网络科技有限公司与北京阿里巴巴信息技术有限公司、国风因特软件(北京)有限公司不正当竞争纠纷上诉案	/ 325
2. 大众交通(集团)股份有限公司、上海大众搬场物流有限公司与北京百度网讯科技有限公司、百度在线网络技术(北京)有限公司、百度在线网络技术(北京)有限公司上海软件技术分公司侵犯商标专用权与不正当竞争纠纷案	/ 330
3. 奥特佳公司诉古狗公司不正当竞争纠纷案	/ 338
4. 北京神州亿网信息技术有限公司与北京信达飞译信息咨询有限公司技术服务合同纠纷上诉案	/ 341

5. 百度在线网络技术(北京)有限公司与北京三七二一科技有限公司、北京百度网讯科技有限公司不正当竞争纠纷上诉案	/ 343
6. 北京三七二一科技有限公司与百度在线网络技术(北京)有限公司、北京百度网讯科技有限公司不正当竞争纠纷上诉案	/ 343
7. 北京枫叶之都旅游文化交流有限公司诉百度在线网络技术(北京)有限公司、北京百度网讯科技有限公司不正当竞争纠纷案	/ 344
8. 北京百度网讯科技有限公司诉上海很棒信息技术有限公司、北京锐聪科技有限公司不正当竞争和侵犯著作权纠纷案	/ 350
9. 北京信达飞译信息咨询有限公司诉北京神州亿网信息技术有限公司技术服务合同纠纷案	/ 354
10. 北京三七二一科技有限公司与百度在线网络技术(北京)有限公司不正当竞争纠纷上诉案	/ 357
11. 百度在线网络技术(北京)有限公司、北京百度网讯科技有限公司与北京三七二一科技有限公司不正当竞争纠纷上诉案	/ 359
12. 北京百度网讯科技有限公司诉北京珠穆朗玛网络技术有限公司、北京珠穆朗玛电子商务网络服务有限公司、北京珠峰万维科技发展有限公司不正当竞争和侵犯著作权纠纷案	/ 361
13. 北京搜狐互联网信息服务有限公司诉北京珠穆朗玛网络技术有限公司、北京珠穆朗玛电子商务网络服务有限公司、北京珠峰万维科技发展有限公司侵犯著作权和不正当竞争纠纷案	/ 366
14. 北京中搜在线软件有限公司诉北京珠穆朗玛网络技术有限公司、北京珠穆朗玛电子商务网络服务有限公司、北京珠峰万维科技发展有限公司不正当竞争和侵犯著作权纠纷案	/ 371
15. 北京珠穆朗玛网络技术有限公司诉北京百度网讯科技有限公司不正当竞争纠纷案	/ 377
16. 史文权诉北京三七二一科技有限公司、国风因特软件(北京)有限公司侵犯消费者权益纠纷案	/ 381
第六章 网络知识产权案件中损害赔偿数额的确定	/ 385
引言	/ 385
一、相关法律原则、法律规范及其实证考察	/ 385
二、网络知识产权案件损害赔偿数额确定的特点	/ 386
(一)从现象上分析	/ 387
(二)从原因上分析	/ 389
三、目前司法实践中的做法	/ 390

(一)从权利人角度入手	/ 390
(二)从侵权人角度入手	/ 391
(三)法院统一损害赔偿数额确定方法的努力	/ 392
四、确定损害赔偿数额的路径选择	/ 393
(一)酌定赔偿原则之必然性	/ 393
(二)全部赔偿原则不可或缺	/ 394
五、确定损害赔偿数额的考量因素	/ 395
(一)侵权行为所波及的范围	/ 395
(二)共同侵权行为中的作用	/ 395
(三)避免侵权的可能性及成本	/ 396
(四)法官对侵权行为的内心确认程度	/ 396
(五)侵权人在诉讼中的表现	/ 397
六、努力的方向	/ 397
(一)建立统一的案件数据库,作为司法裁判的参照	/ 397
(二)建立知识产权价值评估机制,为司法裁判提供依据	/ 398
七、权利人维权指引	/ 398
(一)影视作品	/ 398
(二)音乐作品	/ 399
(三)文字作品	/ 399
(四)摄影美术作品	/ 400
附:相关案例裁判主旨与文书摘要	/ 400
1. 范鸿达诉北京万方数据股份有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 400
2. 二十世纪福克斯电影公司诉北京搜狐互联网信息服务有限公司侵犯著作权纠纷案	/ 405
3. 迪志文化出版有限公司诉北京百度网讯科技有限公司、黄一孟侵犯软件作品网络传播权纠纷案	/ 409
4. 迪志文化出版有限公司、黄一孟因侵犯计算机软件著作权纠纷案	/ 412
5. 中国大百科全书出版社诉北京书生数字技术有限公司、佛山市图书馆侵犯著作权纠纷案	/ 416

附录:法律、法规、司法解释、规章及其他规范性文件索引	/ 421
----------------------------	-------

第一章 涉及网络著作权案件的 审理现状及探讨

20 世纪互联网技术在中国开始使用并得逐渐普及,为用户带来了方便快捷的服务。但与此同时,涉及网络的各种纠纷亦相应产生。纠纷产生的同时带来了许多新的法律问题。鉴于互联网是新兴事物,因此涉及网络的很多案件通过现行法律并不能得到及时调整,因此如何处理与网络有关的纠纷,如何理解相关的法律问题便成为司法机关的关注焦点之一。虽然随着 2000 年最高人民法院《关于审理涉及计算机网络著作权纠纷案件适用法律若干问题的解释》(以下简称《网络著作权司法解释》)的颁布、2001 年《中华人民共和国著作权法》(以下简称《著作权法》)的修订以及 2006 年 7 月施行的《信息网络传播权保护条例》(以下简称《条例》)的施行,法院在审理相关案件时已有了相应的法律依据,但鉴于网络技术的飞速发展,很多新技术带来的新问题如何在目前的法律环境下予以解决,亦须在实践中不断探索。

第一节 信息网络传播权的立法沿革

互联网自其产生后,便得到飞速发展。与此同时其所带来的网络传播问题也引起世界知识产权组织(WIPO)的注意与兴趣,世界知识产权组织很早即开始着手此方面的研究,并最终于 1996 年年底通过了《世界知识产权组织版权条约》(《WCT》)和《世界知识产权组织表演和录音制品条约》(《WPPT》)。《WCT》引入了对于著作权人的网络传播权利的保护,其第 8 条规定作者“应享有专有权,以授权将其作品以有线或者无线方式公开传播,包括将作品向公众提供,使公众中的成员在其个人选定的地点和时间可获得这些作品”。这里的获得作品即是指用户通过网络在自己的计算机上收取其需要的作品,即通常所说的交互式使用。《WPPT》则将上述权利扩展到表演者及录音制作者。

在我国,2001年之前的《著作权法》并未出现涉及网络传播的相关规定。这一阶段,对于网络纠纷案件的解决尚无明确的法律依据,如在1999年受理的王蒙案中,^[1]法院虽突破性地认定网络传播行为构成侵权,但亦仅是原则性地认为,被告作为网络内容服务提供商,其在国际互联网上对原告的作品进行传播,是一种未经著作权人许可的侵权行为。

在各相关部门的不断探讨研究过程中,信息网络传播权的面目逐渐清晰,与该权利相关的其他法律问题也逐渐达成共识。2000年12月21日,最高人民法院公布施行了《网络著作权司法解释》。因为此时新修订的《著作权法》尚未公布施行,因此这一司法解释中并未涉及信息网络传播权这一权利,而主要是对与网络有关的诉讼管辖、数字化作品的著作权、网络转载及摘编已发表作品的法定许可、网络服务提供者著作权法律责任承担、网络著作权案件的法律适用及侵权损害赔偿数额的确定等问题予以规定。

修订后的《著作权法》于2001年10月27日得以颁布施行。此次修订的《著作权法》第10条、第37条、第41条中明确赋予了著作权人、表演者及录音录像制作者的信息网络传播权。《著作权法》对信息网络传播权定义为,“以有线或无线方式向公众提供作品,使公众可以在其个人选定的时间和地点获得作品的权利”。这一定义与《WCT》第8条的规定基本一致。另外,《著作权法》在第47条责任条款中亦进行了相应的增加,规定侵犯信息网络传播权的行为应承担相应的法律责任。

修订后的《著作权法》颁布施行后,最高人民法院依据《著作权法》的规定,又对其司法解释作出了相应的调整,并于2004年1月7日起施行。此次修改的司法解释中将转载的法定许可的限制条件从著作权人及网络服务提供者受著作权人委托而作声明扩大到报社、期刊社受著作权人委托而作了不得转载、摘编的声明,增加了有关技术措施的规定,完善了有关证据保全、财产保全以及先予执行的规定,并删除了有关法律适用及赔偿数额确定的条款。

《著作权法》及《网络著作权司法解释》的出台为信息网络传播权的保护构建了基本的法律框架,但网络技术的复杂性及发展的快速性使得上述法律规定亦不能完全适用现实需要,于是更为具体详尽的《条例》应运而生,并于2006年7月1日得以颁布施行。

《条例》在《著作权法》的基础上,对于网络环境下的法定许可、合理使用、技术措施等各方面问题进行了更为详尽的规定。同时其一个重要贡献在于规定网

[1] 见北京市海淀区人民法院(1999)年海知初字第57号原告王蒙诉被告世纪互联通讯技术有限公司著作权侵权纠纷案民事判决书。