

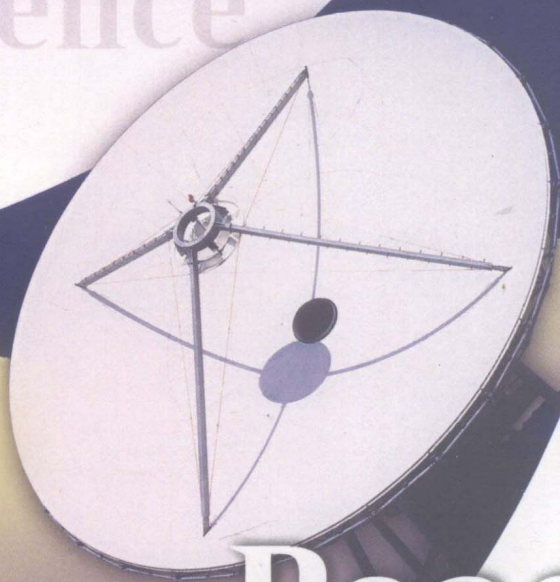
兩岸和平發展與 互信機制之研析

The Study on the Development of Cross-strait Peace and
the Regime of Cross-strait Confidence Building Measures

劉慶祥・主編

作者群：李承禹、段復初、夏國華
曾復生、張延廷、趙哲一、劉慶祥
(依姓氏筆劃順序排列)

Confidence



Peace

兩岸和平發展與 互信機制之研析

劉慶祥・主編

作者群：李承禹、段復初、夏國華
曾復生、張延廷、趙哲一、劉慶祥

（依姓氏筆劃順序排列）

兩岸和平發展與互信機制之研析 / 李承禹等作

劉慶祥主編. -- 一版. -- 臺北市：秀威

資訊科技，2010.06

面；公分. -- (社會科學類；AF0141)

BOD 版

參考書目：面

ISBN 978-986-221-467-1 (平裝)

1. 國家安全 2. 兩岸關係

599.8

99007423



社會科學類 AF0141

兩岸和平發展與互信機制之研析

主 編 / 劉慶祥

作 者 / 李承禹 段復初 夏國華 曾復生

張延廷 趙哲一 劉慶祥

發行人 / 宋政坤

執行編輯 / 林世玲

圖文排版 / 陳宛鈴

封面設計 / 蕭玉蘋

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

圖書銷售 / 林怡君

法律顧問 / 毛國樑 律師

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

台北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓

電話：02-2657-9211 傳真：02-2657-9106

E-mail：service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

台北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：02-2795-3656 傳真：02-2795-4100

<http://www.e-redant.com>

2010 年 6 月 BOD 一版

定價：340 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2010 by Showwe Information Co.,Ltd.

目次

第一章	導論／劉慶祥.....	1
第二章	我國國家安全目標與國家戰略之芻議／張延延	21
第三章	兩岸關係的發展與困境／李承禹	53
第四章	兩岸和平發展的雙贏戰略： 「接觸」與「嚇阻」之研析／夏國華.....	89
第五章	二〇一五年我國防政策的 SWOT 分析／劉慶祥.....	117
第六章	我國執行信心建立措施的現況與展望 ——以兩岸建立「軍事互信機制」為例／趙哲一 ...	161
第七章	兩岸軍事互信機制之建構 ——軍事互動的可能模式／段復初	201
第八章	美「中」台建構互信機制的關鍵要素／曾復生	243
	參考書目	253

第一章 導論

(劉慶祥 博士)

本專書以「建構台海穩定發展，維護國家安全立場」為核心思維，屬純學術研究心得，不代表國防部及各個作者服務單位之立場。專書分別針對「我國國家安全目標與國家安全戰略之芻議」、「兩岸關係的發展與困境」、「兩岸和平發展的雙贏戰略：「接觸」與「嚇阻」之研析」、「二〇一五年我國防政策的 SWOT 分析」、「我國執行信心建立措施的現況與展望－以兩岸建立「信心建立措施」為例」、「兩岸軍事互信機制之建構－軍事互動的可能模式」、「美「中」台建構互信機制的關鍵要素」等七個面向，針對當前及未來的國內外情勢，提供當局建構一個新而有效戰略參考。

第二章「我國國家安全目標與國家安全戰略之芻議」，由張延廷博士撰寫。

眾所皆知，「國家安全」(National Security)一詞，第一次出現於 1945 年 8 月美國海軍部長 James Forrestal 出席參議院聽證會時所使用，其傳統意義多偏向軍事安全，1970、80 年代以來，隨著「綜合安全」的概念逐漸受到重視，「國家安全」的內涵朝向更為全面方向發展。至於戰略一詞其傳統看法亦屬「軍事領域」的問題。一直到 19 世紀末和 20 世紀初，隨著社會生產力的發展，戰爭問題複雜化，促使人們重新思考戰略問題。美國所提出之國家戰略就涵蓋了除軍事以外足以影響國家發展的所有因素。一般說來，國家安全目標的制定是以所處的安全環境為依據，並以此作為規劃國家戰略的參考。在我國國家安全目標的制定上，由於兩岸關係的特殊

性，主要是建立在對兩岸關係的政治安全定位上。當前國內大致有兩種看法，一種以民進黨為代表，民進黨認為，兩岸政治定位必須採取對抗的作為，主張強化主權，希望藉由在政治對抗達到台灣獨立的目的，民進黨認為，如此才能確保國家安全目標的達成。而國民黨對兩岸的政治定位則持合作的看法，因此主張暫時擱置政治爭議，強化雙方合作交流，另一種看法則以國民黨為代表，國民黨認為，兩岸關係應建立在合作的前提上，尤其在中國經濟快速發展的同時，雙方唯有合作，才能促進國家發展，因此在兩岸政治定位上主張暫時擱置的看法。由於雙方所主張的兩岸政治定位差異極大，新政府上台後，一改民進黨政府時期對兩岸政治的看法，在台灣發展不能將中國排除在外的假設下，主張應正視中國崛起的事實，中國的崛起不但非台灣的威脅，如能妥善利用反而是台灣的機會。與其政府設下種種限制，阻止台商赴大陸投資，不如將其納入正式管道，由政府出面與對岸進行正式的會談，將兩岸經濟發展正式化，除了減少因法規限制所增加的成本外，政府也能有效管理及確保台商在中國投資的權益，以此達到提升國家經濟安全的目的，同樣的思維也適用於軍事安全與心理安全目標的達成。

我國的國家戰略共分政治、經濟、軍事及心理四大戰略，當前我國的政治戰略是以「擱置爭議」為核心，如新政府就任前對兩岸發展即提出「正視現實，開創未來，擱置爭議，追求雙贏」十六個字。以此思維，推動「外交休兵」、「活絡外交」，以此發展國際多邊關係，並彈性參與更多國際組織與活動，爭取更寬廣的國際空間。在經濟戰略方面，則提出「壯大台灣、結合亞太、布局全球」的主張，此戰略的規劃建立在台灣最大的市場、生產基地、投資對象都在中國大陸，影響台灣參與東亞區域整合的關鍵也是中國大陸，唯一能破解僵局、進一步推動台灣經濟的方法，就是在與中國

經濟合作的前提下佈局全球。以此打造台灣成亞太經貿樞紐、外商亞太營運中心、台商全球營運總部。在軍事戰略方面，配合政治與經濟戰略的合作氣氛，新政府一改民進黨時期較側重「有效嚇阻」的作法，轉而以「防衛固守」為其軍事戰略的核心，據 97 年 9 月 8 日《聯合報》的報導，國安會正秘密研擬國家戰略，已沿用多年之「有效嚇阻、防衛固守」戰略構想將面臨大幅修正。另外，97 年 10 月 22 日，《中國時報》也有類似的報導，據報導指出，馬總統強調以「防衛固守、有效嚇阻」作為國防策略，不再沿用陳水扁政府的攻勢國防。在心理戰略方面，近年來，受到民主化與本土化的影響，國內國家認同極為分歧，往往給予中國在統戰上的運用空間。因此凝聚國家共識，推行全民國防，應是當前我國心理戰略的主要核心工作。根據 97 年《國防報告書》則認為，全民國防是以軍民一體、文武合一的形式，不分前後方、平時戰時，將有形武力、民間可用資源與精神意志合而為一的總體國防力量。也就是以國防武力為中心，以全民防衛為實體，以國防建設為基礎的全民國防，以強化全體國民之國家安全的認知及抗敵意志。

相較於民進黨政府，馬政府對國家安全環境的看法差距極大，也因此影響到對國家安全目標的設定，進而影響國家戰略的建構。就本文從政治、經濟、軍事及心理面的分析，馬政府國家安全目標的設定以政治面為核心，藉由淡化兩岸政治議題為出發，在「擱置主權爭議」的前提下，設定經濟、軍事及心理安全目標，進而建構由政治、經濟、軍事及心理所組成之國家戰略。值得注意的事，在弱化政治爭議的同時，雖然有助於兩岸其他方面，尤其是經濟面向的規劃及發展，然而面對中國的政治野心，國家整體安全亦面臨強大的挑戰，因此在事務性方面的設計應更為謹慎，才不至於落入中

國政治統戰的陷阱中，如此才能獲得兩岸「政治擱置」所帶來的戰略效果。

第三章「兩岸關係的發展與困境」，由李承禹博士撰寫。

兩岸關係錯綜複雜，是歷史的延續，亦受區域及國際間的權力糾葛所籠罩。在分析途徑上，兩岸關係存在本體（ontology）與認識論（epistemology）的矛盾，然詮釋及分析方法（methodology）上更分別依附於內外環境中的理想主義（idealism）與現實主義（realism）意識型態而激辯。此多面向且詭譎多變的台海情勢，支撐著兩岸主動或被動的持續向前。

國內研究兩岸關係學者普遍具有某種共識，即影響兩岸關係發展的主要變項是台灣內部的政治氛圍，此一氛圍經常性地受到政黨利益、選舉、統獨光譜、政治意識型態等複雜因素操控，甚難理性以對。如再加入中共的制式反應，兩岸關係就變為更加難測與棘手。筆者從工作與研究經驗上可部分印證此觀點的合適性，特別在台灣民主化過程中，國內多元意見及族群融合程度往往會影響兩岸關係的樣貌。

因此，對我國而言，兩岸關係發展不僅有如一條歷史長廊，一幅幅懸掛其間的記憶圖像，訴說著過往六〇年台海兩岸的風起雲湧；兩岸關係更似一叢繽紛的闊葉喬林，隨四季轉動而發枝與落葉，並與時張弛。1949 年人馬雜沓的兩岸衝突紛亂延續至今，參與者多已枯朽凋零，但後人仍背負著前人意念，為各樣象徵性政治符號繼續持守著。而此種持守卻也成為圖像之一，高掛於長廊先頭。下一幅圖像為何？實難以預料，而此為兩岸弔詭之處。

本文乃以台灣為主體，透過兩岸關係的歷史性剖析，從中發掘貫穿兩岸的種種爭辯，企圖從爭論的枝節中梳理出可理解的癥結與系絡。文章中可以瞭解到，爭辯的場域包含強權利益的傾軋、國家

意識型態的對抗、國內黨派政治的角力，以及深藏在民間的族群烙印，與同樣兼具外來和本土雙重身份的自我意識。早先來台者以本土優位自居，並極力主導此意識的擴張，但面對更早先的原住民時，卻又支吾其詞，無言以對；政客挾藉意識型態而掀起的族群對立在今日看來，令人不勝歎噓。然而，台灣政治結構主導政治資源分配，在政權更迭當中人民常居於弱勢。民主制度在國內來不及紮根就必須面對一次次重大的政治波瀾。兩岸關係也在此種變化莫測中，隨波濤前行。

現今的兩岸關係又進入另一個重要轉折點。中共改革開放三十年使其國力大幅提昇，經濟快速成長已成為最具影響力的新經濟體（OECD 預估 2015 年中共將超越美國成為世界第一大經濟體）。我國與大陸的關係值此重要轉變之際，台灣實無法以對抗姿態，自絕於全球化趨勢之外。縱使歷史上的兩岸關係長期處於對峙與互不信任，但此刻的兩岸關係卻是我國必須正視及借力使力的新領域。只要對台灣長遠發展有利，有助於民生計及生活改善，政府都當營造出符合現實環境需求的兩岸關係願景。

又因中共政權本質及行為模式與民主國家差異極大，故此論述亦須理想及實際兼顧。檢視大陸改革開放歷程，中共往往以國家意識為先，穩定共黨政權的黨政一體模式為次。而對人民福祉及相關權益的重視，顯而易見的位居於後。此邏輯下，中共發展國家經濟的同時必須更嚴厲地抓緊社會控制；失衡的富裕過程，將迫使中共強化控制手段以防堵社會矛盾與衝突。地方治理上，中共中央企圖與地方切割，塑造出地方官吏腐敗無關中央，而共黨中央是協助人民解決地方腐敗的僅有依靠。中央階層，中共政治血脈及派閥鬥爭持續進行；2012 年「十八大」中共第五代接班梯隊將形成，胡溫領導是否能平穩交出棒給目前逐漸明朗的習近平及李克強，仍有待

觀察。綜言之，大陸日益嚴重的官員腐敗、城鄉發展失衡、超大工安事故（礦災為最）頻傳、高官整肅運動（問責制）、全球經濟風暴損害、西藏新疆分離意識上升、及共黨內部派系權力爭奪及佈局等，皆為影響大陸穩定的重要變數。

在與中共進行兩岸協商談判時，上述變數均對兩岸理性對話造成影響。此也使質疑政府開放大陸政策者，更有憂慮的理由。質言之，質疑者的立場可以諒解，畢竟兩岸政體本質的差異為關鍵所在。相對於中共的國家意識優先，我政府無時不受到在野陣營、輿論媒體及民意所監督，必須適當對社會觀感做出回應。此民主國家的常態在面對中共威權體制時，即成為不對稱狀態。在中央主導下，中共可靈活地運用權謀與台灣進行協商，但我們則須將所有協商議題及過程攤在陽光下供社會大眾檢視。因此，大陸方面可清楚掌握台灣的需求及籌碼，而我們卻不易瞭解對方相對訊息。所以，當兩岸重啟協商談判及交流時，我方難免多所顧忌。

基此，本文一方面藉由歷史的發展與變遷，描繪兩岸關係的脆弱性及變動性；另一方面刻意拋開主觀立場，而儘量客觀陳述每一階段兩岸關係的景況，說明實非單一因素也非台灣能全權掌握。2008 年新政府帶來兩岸關係新氣象，筆者期待數年後懸掛於兩岸歷史長廊的圖像，將計數著此階段為台灣所做出的貢獻，並為中華民國永續發展奠立堅實基礎。

第四章「兩岸和平發展的雙贏戰略：「接觸」與「嚇阻」之研析」，由夏國華博士撰寫。

多年來，無論政治風雲如何變幻，兩岸同胞「求和平、求穩定、求發展」的強烈願望，始終是推動兩岸關係在曲折中不斷向前發展的重要動力。2008 年 5 月 20 日國民黨重新贏回執政權之後，確實為兩岸和平共處提供了過去八年難見的主客觀機遇。馬總統在就職

演說中強調，追求兩岸和平與維持區域穩定，是我們不變的目標，台灣一定要成為和平的締造者。換言之，對兩岸、東亞和世界最好的方式是維持「中華民國現狀」「不統，不獨，不武」。現階段我們有防衛台灣安全的決心，我們致力於堅實國防，並非與中共從事軍備競賽，而是為了「預防戰爭」，進而使對岸的中共願意放下敵意撤除對台飛彈，展現其促進台海共榮共利的誠意與我政府展開協商，展開軍事交流，協商兩岸建立「軍事互信機制」，協商兩岸「和平協定」，讓台海成為和平、穩定的區域。

21 世紀初，亞洲地區和全球形勢正在發生深刻變化。一項是「全球化」現象不斷加深，另一個是中國大陸政經力量的崛起和持續擴大。「全球化」發展使得國與國之間相互依賴的程度日益增加，各國體認到戰爭一旦發生，不僅涉入戰爭的各方受波及，周邊國家、相關區域乃至全球都會受到影響，使得各國在使用武力前會更加仔細評估其成本效益。因此，「避免引發衝突」已成為危機處理中最被重視的政策選項，而國際間也更確認「和平」與「發展」具有密切的關聯性。這也是國際社會普遍期盼兩岸關係穩定發展的主要原因。

全球化時代，各國致力建構「全球和平」框架之際，政府將兩岸關係發展融入國際社會主要潮流，確有其前瞻性的安全戰略思維。由於兩岸隔絕已久，1990 年代初雖然浮現短暫的和解曙光，但卻在政治及意識形態干預下，未能將這道曙光擴展為兩岸的光明遠景，反而因 1995 至 96 年的台海危機，使兩岸瀕於戰爭邊緣，雙方自此又陷入零和對抗的思維。由於政府推動兩岸和解共榮政策，避免「零和競爭」，使僵持多年的兩岸關係近期逐步呈現緩和氣氛。馬英九總統日前接受墨西哥「太陽報」專訪時，針對兩岸目前狀況表示，兩岸關係不是「兩個中國」的國與國關係，而是一種「特別

的關係」，兩岸主權爭議目前無法解決，但可用「九二共識」暫時處理；兩岸如果要簽署和平協議，大陸應該要先處理對台部署的飛彈；也就是台灣必須在沒有戰爭陰影的威嚇之下，才能與中共簽署和平協議，這樣我國的主權與安全也才得以保障。台灣必須建立足恃防衛力量，才能嚇阻中共採取任何軍事行動。

從兩岸關係、主權維護與合理軍購三位一體的思考來看，兩岸關係的複雜性絕非我國一廂情願就可以達成和平的目的，兩岸雙方的發展是一個動態平衡的關係，我們不能完全依靠中共或美國的承諾來實現和平，必須有足夠的防衛能力，方為促成兩岸和平的實現。從「預防戰爭」的角度，國軍持續藉籌獲先進武器，不僅是提升整體戰力的必要之舉，亦能藉此形成有效嚇阻的堅實力量，使敵人因「慎戰」，不敢貿然輕啟戰端。吾人認為，相關軍購的獲得也能充分展現國軍自我防衛決心，有助穩定台海情勢與兩岸關係正面發展。要做到預防戰爭必須做到以下事項：一、建立可恃嚇阻武力有效預防戰爭，二、戮力戰訓堅實國防兩岸談判後盾，三、敵情威脅猶存持續備戰才能止戰。

維持兩岸的和平與發展不僅是兩岸人民所共同企盼，也是兩岸政府與人民亟需努力的當務之急。現階段的兩岸最大「共識」是「維持現狀」，不論個人所認知的「維持現狀」為何，都代表了希望兩岸政治格局暫時勿需變化的心願，在此心願下雙方的認同的新價值是「和平、發展、雙贏」。近年來，「軍事互信機制」在兩岸政策的討論中被越來越多地提及。在 2005 年中共和國民黨以及親民黨達成的新聞公報中，均提到了建立「兩岸軍事互信機制」、避免兩岸軍事衝突和維護臺海和平穩定等問題。隨著和平發展逐漸成為兩岸關係發展的主題，使得建立「兩岸軍事互信機制」成為可能。當前兩岸關係穩定發展，彼此敵意亦逐漸化解，建立互信是目前擺在兩

岸關係發展中的最重要問題，有了互信，兩岸之間才能化解疑慮，消除誤解，朝著追求雙贏，和平穩定的方向發展。建立互信包括雙方建立政治互信、軍事互信，政治領袖的個人品德互信等等。兩岸政府都知道，以過去這麼多年錯綜複雜的兩岸分歧而言，兩岸關係的改善必須循序漸進，由簡入繁，先經濟後政治，不能一下就卡在政治分歧的糾結中。可以預期，兩岸未來在直航、觀光、經貿等議題上，必定會達成更多的協議，兩岸交流必然更加頻繁密切。透過頻繁的交流，密切的往來，兩岸或許終於會慢慢培養出「兩岸一日生活圈」、「命運共同體」、「兩岸共同家園」的感覺。兩岸當前應盡量把握時機，致力於建構一個穩定和諧的環境，利於兩岸關係的和平發展，為未來解決政治分歧，建立互信，奠下基礎。

第五章「二〇一五年我國防政策的 SWOT 分析」，由劉慶祥博士撰寫。

由於中共預計在二〇一〇年達到大規模作戰能力準備，二〇一五年之前達成決戰、決勝能力之準備。此外，前國防部長陳肇敏先生在民國九十七年十二月十八日於立法院外交及國防委員會，針對「全募兵制」執行期程表示，全募兵制將從一〇四年一月一日開始實施。因此，對我國而言，二〇一五年我國國防政策的 SWOT 研析，實有必要。

面對創造兩岸雙贏情勢的需要性，總統馬英九先生呼籲國防部要針對當前及未來的國內外情勢研擬一個新而有效的戰略。虛擬二〇一五年最理想的國防情境，國軍應建構成為「固若磐石」的戰力，同時要具備戰爭與非戰爭（救災）軍事能力。尤其在二〇一五年之前，國軍在兩岸和平發展過程中，首要功能就是使國家的外在生存威脅變更小，其次的功能就是使國家的外在生存機會變得更大，第三個功能就是環繞國軍的優質軍力為政府推動兩岸和解的

主要後盾，第四個功能就是化解內在弱點成為強點俾有利兩岸進行談判。

檢視「九一一事件」之後，「植基於能力」模式成為美國主宰防衛計畫思維，也就是美國必須體認本身需要何種能力，以嚇阻並擊潰敵人。前瞻二〇一五年，國軍也必須體認本身需要何種能力，以嚇阻敵人，而這樣的體認吾人企圖從工商界常用的 SWOT 分析中獲得。

經由 SWOT 分析模式的邏輯，檢視「透過嚇阻力量使外在環境威脅極小化」、「創造合作機會使外在生存環境極大化」、「環繞國軍建構我優勢的總體防衛軍力」、「以風險管理機制化解內在環境的弱點」等面向，吾人有以下四項研究發現、五項國防政策相關提案。

一、面對當前兩岸和平發展的氛圍下，為達「保衛國家安全，維護世界和平為目的」的目標，使中共的威脅極小化，唯有「透過軍購反制中共有形戰力威脅」、「透過全民國防教育建構國人心防」、「透過年度例行演習累積勝敵能量」等嚇阻力量方能有效因應。

二、在全球化時代，各國相互依賴程度加深。尤其伴隨傳統與非傳統安全威脅的增加，要創造外在生存環境極大化的基本想法，就是藉由合作的手段；換言之，就是透過議題的合作，使友我的盟邦支持我國的程度最大化，而使敵對的狀況極小化。

三、我國防武力有常備部隊、後備軍人和「全民防衛動員」三大體系，唯有環繞國軍建構我優勢的總體防衛軍力，方能防止中共武力犯台，維護台海地區安定，確保國家安全。因此，需要「國軍為兩岸和平發展的核心支撐」、「後備戰力是支撐國軍的戰力源泉」、「融民力於戰力支援軍事任務達成」等配套。

四、基於達成保衛國家安全的目的，國軍有必要針對中共之威脅辨識，並從「國防武器自主研發」、「廣儲兩岸談判人才」、「整合軍民智庫」等方向減輕與防範，且持續監督和回饋。

因應二〇一五年未來戰略環境的改變，以下個人提出因應未來挑戰的五項政策建議：

一、「二〇一五年國軍新而有效的戰略」提案：（一）就戰略目標而言：前瞻二〇一五年，國軍在兩岸和平發展過程中，應扮演積極的角色；換言之，國軍應建構成為「固若磐石」的戰力，則兩岸談判越會有對等雙贏的成果。（二）就戰略環境而言：就是要創造和平的內外部環境，要營造我外在環境的生存威脅極小化、機會極大化，更要累積內在國防力量極大化、進而使國軍成為兩岸談判有利支撐。（三）就戰略手段而言：長期、全面、且整體有效的戰力經營手段，對中共應採取協商交流的手段、對國際應採取合作接觸的手段、對國內則應採取整合軍民力量的手段。（四）就戰略資源而言：從操之在我的角度檢視，無形戰略資源為團結的全民抗敵意志；有形的戰略資源則為在有限的國防預算下，透過高素質的國防人力，讓武器發揮最高效能。

二、「國防部一〇〇至一〇四年間國防政策基本目標」提案：為「早期預警，消弭敵意」、「平戰一體，優質防衛」、「有效嚇阻，制變雙贏」。而「早期預警，消弭敵意」國防政策基本目標內涵：就是要避免衝突、預防戰爭的發生，必須先做好一些防範工作，採取的是「接觸」與「預警」二種手段同時進行、相輔相成。「平戰一體，優質防衛」國防政策基本目標內涵：就是營造國軍為兩岸和平發展之關鍵支撐，面對中共一直增強的武力威脅與挑戰，為了防衛我們國家的領土安全，國軍的「整備」與「部署」非常重要。「有效嚇阻，制變雙贏」國防政策基本目標內涵：就是面對國家安

全受到傳統與非傳統安全的挑戰，以及世界各地愈來愈嚴重的恐怖威脅，「嚇阻」與「制變」是強化安全、有效防制與快速因應的重要方法。

三、「國防部一〇〇至一〇四年間國防施政重點」提案：除「精銳新國軍」、「推動全募兵」、「重塑精神戰力」、「完備軍備機制」、「重建台美互信，鞏固雙邊關係」、「建構優質官兵眷屬身心健康促進與照護」等六項國防部中程施政計畫優先發展課題之外，在「早期預警，消弭敵意」方面，分別有「藉由和平協定等議題創造兩岸和平」、「國軍應廣儲談判人才為兩岸和平發展效力」、「藉由傳統軍事安全議題與友邦合作」、「藉由非傳統性安全議題與友邦合作」等四項。在「平戰一體，優質防衛」方面，分別有「整合軍民智庫廣開國防事務相關研究風氣」、「國軍為兩岸和平發展的核心支撐」、「後備戰力是支撐國軍的戰力源泉」、「融民力於戰力支援軍事任務達成」等四項。在「有效嚇阻，制變雙贏」方面，分別有「透過全民國防教育建構國人心防」、「透過軍購反制中共有形戰力威脅」、「國防武器自主研發的深度與廣度廣續加強」、「透過年度例行演習累積勝敵能量」等四項。

四、「二〇一五年國防理念基本想法」提案：整體而言，前瞻二〇一五年，中華民國之國防係以保衛國家安全，維護世界和平為目的，而我當前國防理念、軍事戰略、建軍規劃與願景，均以預防戰爭為依歸，並依據國際情勢與敵情發展，制訂現階段具體國防政策，以「早期預警，消弭敵意」、「平戰一體，優質防衛」、「有效嚇阻，制變雙贏」為基本目標，循操之在我之角度，以「和平為前提，國防做後盾」的戰略構想，建構具有反制能力之優質防衛武力。

五、其它建議：（一）全募兵制要有全方位規劃：國防部應協調整合政府各部門針對從軍動機、生涯規劃、退伍就業等機制做規

劃；(二) 經粹案後備部隊組建：自二〇一五年起，由相關兵監學校宜開設班隊，訓練中、高級專長人員；此外，在政府搶救失業的此時，亦可借鏡美國經驗，關鍵領域後備部隊由現役退伍者志願參加之機制；(三) 以「後備軍人輔導組織」為核心，成立全民國防志工支援軍事作戰；(四) 強化「戰力綜合協調中心」機制之深度與廣度，俾利全方位因應戰爭實況；(五) 因應戰爭實況之需要，落實於相關法律條文之中；(六) 國防政策基本目標為預防戰爭、國土防衛、反恐制變，基於動員工作日趨重要，應融入於基礎教育、深造教育課程設計之中，更將之納入軍官團、士官團課程之一；甚至增設動員兵科。(七) 於教育部爭取設立「軍事學門」，俾利營造國人研究國防之風氣。

第六章「我國執行信心建立措施的現況與展望——以兩岸建立「信心建立措施」為例」，由趙哲一博士撰寫。

在後冷戰時期，「信心建立措施」的許多方法被使用於國家間建立戰略關係的作法和手段，以強化彼此軍事交流與合作關係。軍事安全互信機制是敵對國家或鄰近國家為了減少敵意、降低緊張關係，透過區域性組織或相互間協定，以建立聯繫管道、公佈軍事訊息、律定查證制度等方式，確保和平與安全目標的達成。

事實上兩岸建構「信心建立措施」已在台灣成為熱門議題，在民間學者不斷提出，政府官員方面也都開始重視此一構想。大家都希望透過此一機制，建構兩岸長久和平、互助合作的環境，為兩岸進一步的談判創造有利的條件。雖然我方不斷釋出善意，並且在民國九十三年國防報告書中正式提出「兩岸正式結束敵對狀態」、「建立兩岸軍事互信機制」、「檢討兩岸軍備政策」及「形成海峽行為準則」等主張，但中國大陸一直對兩岸的信心建立措施及簽署和平協議採取保守的態度，因為中國大陸認為信心建立措施和簽署和平協