

马克思生态 学 主义



生态学马克思主义主旨研究

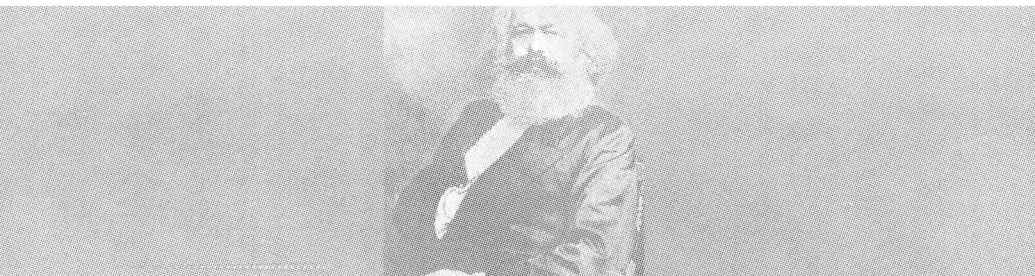
赵卯生 著



中国政法大学出版社

生态学马克思主义主旨研究

赵卯生 著



中国政法大学出版社

2011·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

生态学马克思主义主旨研究 / 赵卯生著. —北京: 中国政法大学出版社, 2011. 7

ISBN 978-7-5620-3973-0

I. 生… II. 赵… III. 马克思主义-生态学-思想研究 IV. A811.693

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第131256号

- 书 名 生态学马克思主义主旨研究
SHENGTAIXUE MAKESIZHUYI ZHUZHI YANJIU
- 出版发行 中国政法大学出版社(北京市海淀区西土城路 25 号)
北京 100088 信箱 8034 分箱 邮编 100088 zf5620@263.net
<http://www.cuplpress.com> (网络实名: 中国政法大学出版社)
(010) 58908285(总编室) 58908325(发行部) 58908334(邮购部)
- 承 印 固安华明印刷厂
- 规 格 880mm×1230mm 32 开本 7.5 印张 185 千字
- 版 本 2011 年 8 月第 1 版 2011 年 8 月第 1 次印刷
- 书 号 ISBN 978-7-5620-3973-0/A·3933
- 定 价 22.00 元

- 声 明
1. 版权所有, 侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题, 由本社发行部负责退换。

本书得到中国政法大学211三期工程建设经费资助
得到中国政法大学人文社会科学研究项目资助

序 言

马克思主义创立至今已近一百六十多年了。在这一百六十多年里，它的激荡与起伏，没有任何一个学说可与之相比。在福山自豪地宣称“历史终结了”的前后，坚持马克思主义批判立场的西方学者仍大有人在，而且将马克思主义批判的理论视阈加以了拓展。以阿格尔、奥康纳、福斯特等为代表的“生态学马克思主义”当属此列。“生态学马克思主义”是最近四十年主要在北美兴起的新马克思主义流派，其所关切的问题即生态与环境问题，对于当代中国来说也是最为急迫的。“生态学马克思主义”所蕴含的两个关键词“马克思主义”与“生态和环境问题”，当然也成为中国马克思主义理论研究的学人所热切关注的。这也是赵卯生同志的博士学位论文选题之意义所在。

马克思主义如何发展？这是一个无论中国还是国外的马克思主义者都关注的具有普遍性的问题。但这个问题又与时代、民族、地域等因素紧密相联，因此，对于中国来说，就有一个特殊性的问题了：马克思主义如何中国化？在这个意义上说，“生态学马克思主义”成为马克思主义中国化研究可资借鉴的一个重要思想资源。

西方马克思主义在20世纪初的创立之时，选择了一条与苏俄马克思主义不同的道路，这也是西欧几次无产阶级的武装起义失败的产物。西方马克思主义的早期始创人物在面对现实不

II 生态学马克思主义主旨研究

再显示革命的情势之时，他们转身到文化批判，并且越来越脱离对资本主义具体的经济、政治结构的分析。在生态与环境问题日益突显为全球性问题之时，阿格尔将目光转向了生态问题，这无疑超离了西方马克思主义早期局限于意识形态的文化批判。阿格尔的一个判断是：在当代资本主义，危机的性质已发生了重大变化，生态危机取代了经济危机。因此，他倡导，应对马克思主义进行重新阐释与重新建构使其适应当代新社会运动的斗争需要，以恢复马克思主义的政治功能，从而引导生态运动等新社会运动转向社会主义变革道路，最终实现生态社会主义和人的解放。生态危机，这是一个明显的事实，但生态危机是否可以代替经济危机，并不是一个言之凿凿的事情。也许，生态危机正是经济危机的外在表现。

福斯特的理论意义更为重大。他不仅充分挖掘了马克思主义理论之中的生态学内容，而且，他还有两点值得充分肯定：一是他认为解决生态问题并不能完全信赖某种观念的转化。这种信赖，就如部分国内学人所说的，只要我们坚持中国传统的“天人合一”的观念，改变“天人两分”的思维，走出人类中心主义，生态问题就可以迎刃而解了。对此，环境学家与历史学家说得很朴实：中国传统社会重大的天灾确也并不少见，“人”想避祸，祈“天”之善心，以达于“天人合一”之美妙境界，其心可谓至真至诚，可“天”也并不答应！二是福斯特强调要认识自然及其规律，所以，他对蔑视“自然辩证法”的做法提出了批评。福斯特认为，对于“自然辩证法”的拒斥是基于这样一种观念，即辩证法只与实践有关，因而也只与社会—人类世界有关。福斯特则认为，这致使马克思主义的社会科

学家渐渐远离了自然科学，但是，任何对变化的历史发展的研究都不能脱离对自然—物理科学的研究，因为人类与自然之间存在着一个共同进化的物质关系。福斯特认为，对于“自然辩证法”的拒斥，也不符合马克思的思想，“马克思呕心沥血，终其一生，不懈地与自然科学的发展保持一致。一种普遍的观点认为，这只是恩格斯的固有做法，而与马克思无关。这种观点是错误的，是与许多证据相矛盾的——在马克思的另一批关于自然科学的笔记出版之后，这一点对我们来说比在10年前就更加清楚了”。西方学者否认自然辩证法的一个理由就是，辩证法只能从主体与客体之间的关系来理解，不然，就无以彰显马克思辩证法的革命性。其实，“主体”并不就是意识。所以，日本学者岩佐茂就说得很明确，必须把“主体—客体的辩证法”归于广义的自然辩证法的一种形态来理解，“这是因为人类自身也是自然的一部分”，因此，主体与客体的交互作用自身就是物质相互作用的一种形态。

再有一点值得肯定的就是，福斯特对于生态问题的分析，总是结合着对于具体的社会经济与政治结构的分析。他认为，生态危机也就是人类与环境之间的关系出现了“一个无法弥补的裂缝”，其根本原因就是资本主义的生产方式。因此，他认定，马克思在《资本论》中，就是把“物质变换”作为了一个重要概念，据此，“使马克思把对资产阶级政治经济学的三个重点内容批判联结在一起：对直接生产者的剩余产品的剥削，相关的资本主义地租理论，以及马尔萨斯的人口理论”。

福斯特的理论剑锋直指资本的社会本性。在《生态危机与资本主义》之中，明确地指出：“为什么现代社会要拒绝承认人

IV 生态学马克思主义主旨研究

类也需依附于自然，则很大程度上还要从资本主义制度的扩张主义逻辑中寻找答案。这种制度把以资本的形式积累财富视为社会的最高目的”。生态问题的核心观念就是一个可持续发展的问题，但是，“这与冷酷的资本需要短期回报的本质是格格不入的”。因此，他认为，只有在一种合理的社会之中，即他所说的“生产者联合起来的社会”中，才能解决生态危机问题。

以上这些个人看法，没有赵卯生同志在这部著作中的研究来得精当和全面，所以还是建议读读这本专著。赵卯生同志对“生态学马克思主义”的发展进行了认真的梳理，也有不少认真的、独到的思考。我想，读之是会有所启发和收益的。

文 兵

2011年6月

目 录

序 言	I
导 论	1
一、生态学马克思主义研究动态	1
二、生态学马克思主义主旨问题的提出及其研究意义	9
三、研究思路与研究方法	11
第一章 生态学马克思主义主旨的确立	13
第一节 阿格尔对马克思的辩证法的理解	14
一、异化理论和人的解放观	15
二、资本主义内在矛盾理论	16
三、资本主义危机模式理论	17
四、危机理论应根据时代变化而修正	19
第二节 对西方马克思主义的考量	20
一、第二国际中的“科学的马克思主义”：阶级消极主义的机械决定论	20
二、黑格尔主义的马克思主义 I：革命性质日渐淡化的阶级意识理论	23
三、黑格尔主义的马克思主义 II：革命传统日渐消失的支配理论	26
四、个人主义的马克思主义：阶级激进主义新形式	29

2 生态学马克思主义主旨研究

第三节 走向生态学马克思主义	33
一、当代资本主义危机模式新探索	34
二、生态学马克思主义与社会主义变革	37
三、生态学马克思主义主旨的确立	38
第二章 生态学马克思主义主旨的展开	40
第一节 阶级激进主义需求理论的重建	40
一、危机形式的转换与阶级激进主义需求理论的 重建	41
二、“异化消费”和“期望破灭了辩证法”	42
第二节 人的满足最终在于生产活动而不在于消费活动	46
一、分散化和非官僚化	47
二、管理生产资料和拥有生产资料同等重要	49
第三节 将生态学马克思主义嫁接在美国民粹主义之上	51
一、马克思主义与民粹主义的结合	52
二、从官僚主义批判到资本主义批判	54
第四节 阿格尔生态学马克思主义主旨考量	55
一、阿格尔生态学马克思主义的理论主旨	55
二、阿格尔生态学马克思主义主旨评析	56
第三章 生态学马克思主义当代推进的两种路向	64
第一节 历史唯物主义生态视阈的开启	64
一、马克思主义与生态学	64
二、生态学马克思主义当代研究的两种路向	67
第二节 奥康纳生态学马克思主义主旨研究	68
一、马克思主义当代可信度的确立	68

二、文化唯物主义哲学：马克思主义自然观的复兴	70
三、资本主义的第二重矛盾理论：对资本主义的生态批判	77
四、劳工斗争与生态运动内在联合的社会主义变革道路	87
五、奥康纳生态学马克思主义的理论主旨	95
第三节 福斯特生态学马克思主义主旨研究	96
一、唯物主义与自然：马克思生态唯物主义原貌的恢复	97
二、“马克思的物质变换断裂理论”：对资本主义的生态批判	105
三、社会正义运动与环境正义运动内在联合的社会主义变革道路	118
四、福斯特生态学马克思主义的理论主旨	128
第四节 奥康纳与福斯特生态学马克思主义的比较	128
一、开启历史唯物主义生态视阈	129
二、工人斗争与生态运动内在联合的社会主义变革道路	130
三、改变资本主义经济制度与改变资本主义政治制度	132
第四章 历史唯物主义视野下的生态学马克思主义	135
第一节 资本主义经济危机理论与生态危机理论的比较	135
一、资本主义经济危机理论与生态危机理论的差异	136
二、资本主义生态危机理论的局限与不足	148

4 生态学马克思主义主旨研究

第二节 科学社会主义理论与生态社会主义理论比较	153
一、科学社会主义理论与生态社会主义理论的差异	153
二、生态社会主义理论的局限与不足	162
第五章 生态学马克思主义主旨研究的当代意义	168
第一节 对马克思主义生态理论建构的借鉴	168
一、马克思主义生态思想的哲学基础：人与自然是 对立统一的整体	169
二、共产主义财富观：人类社会的财富既来源于 劳动又来源于自然	172
三、“普遍污染”：对资本主义的生态批判	175
四、共产主义：人类与自然的和解以及人类自身的 和解	179
第二节 对马克思主义中国化研究的借鉴	181
一、与时俱进：马克思主义的坚持与发展	182
二、当代关怀：马克思主义研究视阈的扩展	186
三、人的解放：马克思主义中国化的旨趣	190
第三节 对中国特色社会主义生态文明建设的启示	195
一、人的发展与人类新生活方式的内在统一	195
二、发挥社会主义制度优势与限制资本逻辑	204
参考文献	212
后 记	224

导 论

共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃，因而通过人并且是为了人而对人的本质的真正占有；因此，它是人向自身、向社会的即合乎人性的人的复归，这种复归是完全的、自觉的和在以往发展的全部财富的范围内发生的。这种共产主义，作为完成了的自然主义 = 人道主义，而作为完成了的人道主义 = 自然主义，它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决，是存在和本质、对象化和自我确证、自由和必然、个体和类之间的斗争的真正解决。^{〔1〕}

——卡尔·马克思

一、生态学马克思主义研究动态

（一）国外研究动态

生态学马克思主义是西方马克思主义发展的最新流派之一，它产生于 20 世纪 70 年代，至今已发展成为具有较大社会影响的理论思潮，“尤其在苏东剧变后，它成了西方马克思主义的主流，代表了西方马克思主义发展的最新趋向”^{〔2〕}。

“生态学马克思主义”一词来源于加拿大学者本·阿格尔（Ben Agger，现为美国德克萨斯州立大学社会学教授）。在其代

〔1〕〔德〕马克思：《1844 年经济学哲学手稿》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译，人民出版社 2000 年版，第 81 页。

〔2〕陈学明、王凤才：《西方马克思主义前沿问题二十讲》，复旦大学出版社 2008 年版，第 285 页。

表作《西方马克思主义概论》(Western Marxism: An Introduction, 1979)中,阿格尔在西方马克思主义发展史上首次运用“生态学马克思主义”(Ecological Marxism)概念,^[1]并对生态学马克思主义的建构必要性、理论主旨、基本内涵等方面作了言简意赅的论证和说明。阿格尔倡导,在当代资本主义生态危机下(即生态危机取代了经济危机),应对马克思主义进行重新阐释与重新建构,使其适应当代新社会运动的斗争需要,以恢复马克思主义的政治功能,从而引导生态运动等新社会运动转向社会主义变革道路,最终实现生态社会主义和人的解放。自20世纪90年代以来,生态学马克思主义研究大致可划分为两大学术群体,即奥康纳群体和福斯特群体,并由此形成两种研究路向:詹姆斯·奥康纳(James O'Connor)通过外在补充和完善的方式,开启历史唯物主义的生态视阈,复兴马克思主义的自然观;约翰·贝拉米·福斯特(John Bellamy Foster)通过内在挖掘和梳理的方式,提出“马克思的生态学”概念,重建马克思的唯物主义自然观和历史观,尝试恢复马克思的生态唯物主义原貌。两种路向的生态学马克思主义理论尽管在研究重点和逻辑理路上风采各异,但从希冀将当代生态运动等新社会运动^[2]引向社

[1] 西方马克思主义对生态学的关注始于法兰克福学派,中间经过威廉·莱斯[William Leiss, 赫伯特·马尔库塞(Herbert Marcuse)的学生],之后由本·阿格尔正式提出“生态学马克思主义”概念。

[2] “新社会运动包括绿色运动、女权运动、民权运动与和平运动。他们构成一个由那些知道他们自己有共同利益的个体组成的集体行动者。与政党或压力集团不同,他们拥有大众动员或大众动员威胁作为他们主要的社会惩罚手段。”参见[英]戴维·佩珀:《生态社会主义:从深生态学到社会正义》,刘颖译,山东大学出版社2005年版,第194页。

会主义变革道路，最终实现人与自然双重解放^{〔1〕}的视角看，二者可谓异曲同工，肩负共同的历史使命。也正因如此，我们把生态学马克思主义看做具有“绿色”标志的“红色”思潮。

坚持以（与生态学内在联结的）历史唯物主义作为自己的理论基础，这对生态学马克思主义来说至关重要。^{〔2〕}阿格尔曾强调，“我们为什么在1978年写这本关于马克思主义的书而且认为它与北美人民有着直接关系呢？我们在这本书中所作的系统回答是：因为异化存在，所以马克思主义存在，而且必然存在”^{〔3〕}。奥康纳也明确强调，在构建生态学马克思主义之前，

〔1〕 生态学马克思主义的一个基本观点是：资本把人（劳动者）和自然（劳动对象）看做实现利润最大化的源泉，通过不断加强对人的剥削和对自然的剥夺而导致人的异化与自然的异化。就此而言，人与自然的双重解放的根基就在于变革资本主义制度，消解资本逻辑，变革扭曲的人与人的关系以及扭曲的人与自然的关系，实现人类每一个体的自由全面发展，自然的可持续稳态运动，以及人类与自然的和谐一致。

〔2〕 笔者认为，产生于北美的生态学马克思主义具有重建历史唯物主义的高度自觉性，以期恢复马克思主义的政治功能而实现对当代新社会运动的指导。由于北美与欧洲无产阶级革命形势的较大差异，产生于欧洲的生态社会主义尽管承认在未来社会的建构上受到马克思主义的影响和指导，但并没有重建马克思主义的明确意识和价值旨趣。关于这一点，生态社会主义的主要代表戴维·佩珀（David Pepper）表达得十分清晰：“问题的关键不是发现真正的马克思……目的不是为了拯救马克思主义，而是为了发现真理。”“本书的目的不是拯救马克思或重建真实的马克思主义。相反，它试图通过考察马克思主义者和无政府主义者的著作去界定一种激进的、连贯一致的生态社会主义。因而，本书对他所借鉴的马克思主义及其他左翼意识形态很可能持一种折衷态度。”（参见〔英〕戴维·佩珀：《生态社会主义：从深生态学到社会正义》，刘颖译，山东大学出版社2005年版，第5~6、99页。）正是在这一意义上，笔者认为，将生态学马克思主义的代表人物主要置于北美社会，而将欧洲生态左翼学者更多界定为生态社会主义者较为合适。

〔3〕〔加〕本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，慎之等译，中国人民大学出版社1991年版，第1页。

马克思主义本身的可信度首先应该被建立起来。^{〔1〕}生态学马克思主义缘何一定要坚持以历史唯物主义作为自己的理论基础呢?加拿大著名左翼学者艾伦·梅克森斯·伍德(Ellen Meiksins wood)对历史唯物主义理论性质的精辟分析可能有助于厘清这一问题。她认为,历史唯物主义的最大特点就是將资本主义作为一个整体,从其对立面即社会主义对它进行批判,以期获得资本主义被取代和超越的研究成果。“历史唯物主义仍然为建设批判资本主义的理论提供了最好的基础。马克思主义的批判的关键成分首先在于坚持了资本主义的历史特殊性……研究资本主义被取代的可能性。”“历史唯物主义的核心是坚持资本主义的历史性和特殊性,否认其法则是历史的普遍规律。”^{〔2〕}概言之,在历史唯物主义看来,人类社会是发展着的运动体,资本主义不是从来就有的,也不会永远存在下去,它必将被更高级社会形态——社会主义(共产主义)所取代。伍德对历史唯物主义理论性质的分析,从一个侧面映现出生态学马克思主义在总体上否定并超越资本主义的价值旨趣,映现出生态学马克思主义思潮的“红色”性质。

生态学马克思主义在北美的产生并不是偶然的,它既是西方马克思主义精神在当代的延伸,也是马克思主义的题中之义。众所周知,北美与欧洲无产阶级革命形势存在较大差异:马克思主义在欧洲有着丰厚土壤,其原因是欧洲工人阶级被排斥在政治进程之外,他们不得不凝聚成一股团结一致的社会主义力

〔1〕“何谓生态学马克思主义?生态学马克思主义何以可能?生态的或其他类型的马克思主义在今日还有何用武之地?我的回答是……在思想开放的怀疑论者认可存在(或能够存在)一种生态学的马克思主义之前,马克思主义本身的可信度首先应该被建立起来。”参见〔美〕詹姆斯·奥康纳:《自然的理由:生态学马克思主义研究》,唐正东、臧佩洪译,南京大学出版社2003年版,第1页。

〔2〕〔加〕艾伦·梅克森斯·伍德:《民主反对资本主义:重建历史唯物主义》,吕薇洲、刘海霞、邢文增译,重庆出版社2007年版,第3、5页。

量，以便表达自己的民主诉求；然而在北美，情况却大不相同，马克思主义同工人阶级并没有天然的有机联系，因为北美没有欧洲那样的封建历史，人民争取民主的斗争并不像欧洲那样在根深蒂固的社会特权背景下进行，同时，美国政治体制的开放性非常有助于容纳劳工的要求，使得工人阶级更有可能被同化到改良主义新政中，而不是卷入激进的社会革命浪潮中。从一定意义上说，美国人信奉的是个人主义而不是共产主义。^{〔1〕}以上因素严重地影响着北美社会主义激进力量的发展与壮大。如何使马克思主义在北美生根发芽，为普通民众和各种社会力量，无论是工人阶级，还是新社会运动都广为接受，进而通过发挥马克思主义的政治功能，实现共产主义和人的解放？这是摆在“北美马克思主义”^{〔2〕}面前的迫切而又重大的理论问题。阿格尔与其他一些北美马克思主义者面向现实，致力于把生态问题纳入到马克思主义的主要研究视阈，同时紧密结合北美社会环境，如美国民粹主义影响广泛，给予马克思主义以哲学形态上的重新阐释与重新建构，希冀马克思主义在北美重新发挥政治功能，通过超越资本主义，实现生态社会主义，最终实现人与自然的双重解放。

在阿格尔、奥康纳、福斯特等人的影响下，一批学者投身到生态学马克思主义的研究中，形成诸多代表性研究成果，终使生态学马克思主义成为北美马克思主义的典型形态。“生态学的马克思主义哲学是北美马克思主义哲学的典型形态，也是美国马克思主义哲学最具有原创性的方面。在当代马克思主义哲学发展中，文化哲学和辩证法的原创性研究毫无疑问地归于西

〔1〕 参见〔英〕戴维·麦克莱伦：《马克思以后的马克思主义》（第3版），李智译，中国人民大学出版社2008年版，第337～340页。

〔2〕 “北美马克思主义”，又称为“北美左派学院马克思主义”，是20世纪60年代以后，在加拿大和美国等北美国家校园内掀起的一股探索马克思主义的当代思潮。