

联合国教科文组织 创意城市网络研究

文化多样性与文化产业的双赢

刘 容◇著



中国社会科学出版社

联合国教科文组织 创意城市网络研究

文化多样性与文化产业的双赢

刘 容◇著

中国社会科学出版社

图书在版编目（CIP）数据

联合国教科文组织创意城市网络研究：文化多样性
与文化产业的双赢/刘容著. —北京：中国社会科学出
版社，2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7924 - 6

I. ①联… II. ①刘… III. ①城市文化—多样性—
关系—文化产业—研究—中国 IV. ①C912. 81 ②G124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 070557 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 卢小生
特约编辑 林 木
责任校对 周晓东
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13
插 页 2
字 数 218 千字
定 价 50. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序 言

联合国教科文组织创意城市网络是教科文组织在全球推行的三大旗舰文化项目之一。相较于世界遗产保护和世界非物质文化遗产代表作评选,创意城市网络虽然设立的时间较晚,但重其要性却丝毫不低于前两者。它的设立代表着联合国教科文组织全球文化保护理念的新动向,标志着城市市场域下保护文化多样性和发展文化产业的双赢。但是,由于创意城市网络设立的时间短,知晓度不高,对此开展综合性研究的成果较少。因此,本书是一种探索性研究,具有一定的难度。截至目前,已有116个来自世界各国和地区的城市获准加入。我国深圳、上海、成都、杭州、北京、景德镇、苏州以及顺德等城市已成功加入。此外,我国还有多个城市曾经申报却未成功,或正在申报。面对申报热潮,我国城市必须准确把握创意城市网络成立的背景和文化诉求,准确理解创意城市网络相关政策和“申都”标准,借鉴国内外城市建设创意城市和“申都”的经验,制定合理的申报路径和政策,以提高申报的成功率。

通过对创意城市网络的深入分析和研究,逐渐从五个层面厘清了联合国教科文组织创意城市网络的本质。

第一,创意城市网络作为联合国教科文组织的三大旗舰项目之一,它的出现并不是偶然的,是联合国教科文组织世界遗产保护和世界非物质文化遗产代表作评选项目中所蕴含的文化保护理念在全球化后工业社会中的必然延续。

第二,对加入创意城市网络的城市而言,它们首先是以人为本的城市;其次是文化多样性丰富的城市;再次是懂得发挥人的创造性,善于运用特色文化资源,促进经济繁荣昌盛的城市。

第三,对文化多样性而言,创意城市网络是在城市市场域下对文化多样性进行保护和再利用的国际交流平台。

第四,对文化产业而言,创意城市网络为成员城市文化产业的发展提供了机遇和动力,为文化产品提供了国际销售渠道。

第五，对文化多样性和文化产业的关系而言，联合国教科文组织通过在城市场域下发展文化产业，促进世界文化多样性保护，实现文化多样性保护和文化产业繁荣昌盛的双赢。

鉴于创意城市网络的上述特点，拟“申都”城市在制定申报路径和政策时，应注重经济与文化建设协调发展。“申都”仅仅是创意城市国际化拓展的第一步，今后应更加关注“创都”工作，以实现“申都”的预定目标。未来，随着创意城市网络规模的扩大，将会构建相关的管理机制，我国城市应努力在创意城市网络中获取话语权，力争对我国城市发展有利的政策氛围。

本书研究的创新之处，概括起来，主要有四点。

一是选题本身具有创新意义。目前，缺乏针对创意城市网络的综合性理论研究成果。本书研究的相关内容对创意城市网络的进一步研究提供了相关素材，打下了一定的理论基础。

二是对联合国教科文组织文化保护理念和发展脉络进行了系统梳理。目前，对联合国教科文组织三大旗舰项目的研究多数是就单个项目进行的，缺乏对联合国教科文组织三大文化旗舰项目发展脉络的系统梳理，通过系统梳理，可以把握联合国教科文组织文化保护理念的发展趋势，避免“只见树木不见森林”的弊端。

三是从文化视角出发研究创意城市。创意城市网络由创意城市构成，但是，目前对创意城市的研究多数是从经济学和城市规划学的视野出发的，缺少以文化学为出发点的理论关照。“创意城市是人的城市”，并且创意城市网络是联合国教科文组织的一个文化项目，因此，以人文视野为理论关照，从文化学出发，对创意城市及创意城市网络进行研究是合理的视角。

四是着重从文化和经济协调发展、民众积极参与、惠及民众的角度探索申报的路径和政策，对我国固有的“申都”模式有所创新。

涉足一个全新的研究领域是需要勇气与坚持的，虽然我已尽全力，但学养尚浅，其中缺点错漏在所难免。本书对联合国教科文组织创意城市网络的研究，只是抛砖引玉，以此就教于方家，请大家批评指正！

重庆社会科学院 刘容

2016年5月

摘 要

联合国教科文组织创意城市网络是教科文组织在全球推行的三大旗舰文化项目之一。相较于世界遗产保护、世界非物质文化遗产代表作评选,创意城市网络虽然设立时间较晚,重要性却丝毫不低于前两者。它的设立代表教科文组织全球文化保护理念的新动向,标志着城市场域下保护文化多样性和发展文化产业的“双赢”。但由于设立时间短,知名度不高,对此开展综合性研究的成果较少。因此,本书是一种探索性的尝试,具有一定难度。截至目前,已有 34 个来自世界各国各地区的城市获准加入,其中,我国深圳、上海、成都、杭州和北京已成功加入。此外,我国还有多个城市曾经申请却未成功,或正在申请。面对申报热潮,我国城市须准确把握创意城市网络成立的背景和文化诉求,准确理解创意城市网络相关政策和“申都”标准,借鉴国内外城市建设创意城市和“申都”经验,制定合理的申报路径和政策,以提高申报的成功率。本书绪论部分阐明了本书的研究意义、研究方法、框架思路及其重难点、创新点等。对涉及教科组织创意城市网络的相关研究成果进行了系统梳理和评述。

第一章是本书研究的基础。首先,归纳阐述近年来教科文组织文化政策和文化保护理念的发展历程,以揭示教科文组织设立创意城市网络的基本文化诉求和创意城市网络设立的实质;其次,总结创意城市网络目前的规模、成员和重要活动概况,明确该网络运行现状,为研究目标实现建立坚实感性基础;最后,收集整理“申都”相关政策,归纳评审标准和要求,着重对七大类别城市“申都”标准进行阐述和解读。

第二章是本书的实证研究部分。首先,分析创意城市的起源和发展;其次,根据不同创意城市发展模式,结合相应的代表性城市案例,对建设创意城市的经验进行归纳总结;再次,对已加入创意城市网络的代表性城市建设创意城市和“申都”经验进行了总结;最后,对国内外创意城市网络成员城市的异同进行对比性研究,对我国拟“申都”城市的借鉴和启示。

第三章是本书需解决的重点和目标。首先归纳总结我国城市“申都”的现状，总结我国成功“申都”城市的发展经验，分析我国城市“申都”所面临的问题；在此基础上，从保护城市文化遗产，因地制宜发展创意产业，改变观念发展创意旅游，完善城市文化基础设施建设，提升市民的参与度等方面梳理了“申都”应完成的基础工作；并针对我国“申都”面临的一些问题，提出具体的“申都”技术性策略；最后围绕基础工作和技术策略的实施，提出我国加入创意城市网络的政策支持体系。

第四章是本书的案例分析。本章以重庆市如何申请加入创意城市网络，成为“美食之都”为目标，探索具体路径和政策。首先，从重庆的文化基因和重庆的“申都”现状方面，分析重庆选择“美食之都”申报的合理性；其次，对重庆申报“美食之都”进行SWOT分析，对重庆“申都”基础进行理性考察；在此基础上，提出重庆申报“美食之都”的相关对策。

通过对创意城市网络的深入分析和研究，从五个层面厘清了教科文组织创意城市网络的本质。第一，创意城市网络作为教科文组织的三大旗舰项目之一，它的出现并不是偶然的，是教科文组织“世界遗产保护”项目和“世界非物质文化遗产代表作评选”项目中所蕴含的文化保护理念在全球化后工业社会中的必然延续。第二，对加入创意城市网络的城市而言，它们首先是以人为本的城市，其次是文化多样性丰富的城市，最后是懂得发挥人的创造性、善于运用特色文化资源、促进经济繁荣昌盛的城市。第三，对文化多样性而言，创意城市网络是在城市市场域下对文化多样性进行保护和再利用的国际交流平台。第四，对文化产业而言，创意城市网络为成员城市文化产业的发展提供了机遇和动力，为文化产品提供了国际销售渠道。第五，从文化多样性和文化产业关系而言，教科文组织通过在城市市场域发展文化产业促进世界文化多样性保护，实现文化多样性保护和文化产业繁荣昌盛的“双赢”。

鉴于创意城市网络的上述特点，拟“申都”城市制定“申都”路径和政策时，应注重经济与文化建设协调发展。“申都”仅仅是创意城市国际化拓展的第一步，今后应更加关注“创都”工作，以实现“申都”的预定目标。未来，随着创意城市网络规模的扩大，将会构建相关管理机制，我国城市应努力在创意城市网络中获取话语权，创造对我国城市发展有利的政策氛围。

目 录

绪 论	1
一 创意城市	1
二 文化多样性与文化产业的关系	17
三 创意城市网络	22
第一章 联合国教科文组织创意城市网络概况	25
第一节 设立创意城市网络的文化背景	25
一 文化多样性解读	25
二 文化多样性与城市发展	35
第二节 设立创意城市网络的文化诉求：保护文化多样性	43
一 联合国教科文组织保护文化多样性发展历程	43
二 联合国教科文组织保护文化多样性机构：	
全球文化多样性联盟	57
第三节 创意城市网络发展概况	61
一 创意城市网络的设立	62
二 创意城市网络的现状	65
三 创意城市网络的作用及影响	69
第四节 创意城市网络相关政策及评审标准	71
一 加入及退出创意城市网络相关政策及解读	72
二 加入创意城市网络的评审标准及解读	73
第二章 创意城市与创意城市网络代表性城市研究	79
第一节 创意城市概述	79
一 创意如何成为新宠	80

二	文化规划和文化资源	81
三	从文化产业到创意产业，再到创意经济	82
四	创意城市的起源	83
五	创意阶层的崛起	84
六	创意城市理念发展及展望	84
第二节	国内外创意城市发展模式	85
一	创意引领型创意城市	85
二	文化资源型创意城市	88
三	以人为本型创意城市	89
四	危机应对型创意城市	91
五	特立独行型创意城市	93
第三节	创意城市网络代表性城市案例分析	96
一	创意城市网络设计之都 ——中国上海	97
二	创意城市网络民间手工艺之都 ——中国杭州	100
三	创意城市网络民间手工艺之都 ——美国圣达菲	103
四	创意城市网络音乐之都 ——英国格拉斯哥	106
第四节	创意城市网络国内外创意城市比较研究	110
一	创意城市网络国内外创意城市的共同之处	111
二	创意城市网络国内外创意城市的差异	113
三	国内外成功“申都”城市对我国拟“申都” 城市的启示与借鉴	114

第三章 我国城市加入创意城市网络对策研究

116

第一节	我国城市加入创意城市网络现状及问题	116
一	我国城市“申都”现状	116
二	我国城市“申都”存在的问题	122
第二节	我国城市加入创意城市网络的基础工作	125
一	保护城市文化遗产	125

二	因地制宜发展创意产业·····	131
三	发展创意旅游, 助推创意城市建设·····	135
四	完善城市文化基础设施·····	138
五	提升市民的参与度·····	140
第三节	我国城市加入创意城市网络的技术策略·····	142
一	鼓励具有特色文化资源的中小城市“申都”·····	143
二	鼓励申报“美食之都”和“电影之都”·····	144
三	调动广大民众的“申都”热情·····	144
第四节	我国城市加入创意城市网络的政策体系构建·····	144
一	构建“申都”政策体系的理念和原则·····	145
二	构建“申都”政策体系的内容·····	147
 第四章 我国城市“申都”案例策划研究		
	——以重庆为例·····	154
 第一节 重庆加入创意城市网络的类型选择:		
	“美食之都”·····	155
一	重庆的文化基因·····	155
二	重庆“申都”目标: “美食之都”·····	160
第二节	重庆申报“美食之都”的SWOT分析·····	163
一	优势·····	163
二	劣势·····	167
三	机会·····	168
四	威胁·····	168
第三节	重庆申报创意城市网络“美食之都”的对策·····	170
一	成立“申都”工作领导协调小组·····	170
二	加强餐饮行业建设·····	171
三	重视重庆饮食文化研究·····	173
四	开展群众性美食普及活动·····	175
五	加强与教科文组织及中国教科文组织 全国委员会的沟通·····	176
六	加强与创意城市网络成员城市的交流·····	177

研究结论及展望.....	179
一 研究结论.....	179
二 研究展望.....	181
附录1 教科文组织全球文化多样性联盟项目	183
附录2 教科文组织创意城市网络成员城市一览	185
附录3 普通民众对联合国教科文组织创意城市网络 知晓度与支持度调查问卷	187
参考文献.....	189
后 记.....	197

绪 论

创意城市网络是在后工业社会背景下，联合国教科文组织应对经济文化全球化，在城市场域保护世界文化多样性的城市交流合作平台。它既是激发城市发展潜力的工具，又是一种综合性文化现象。首先，创意城市网络是由独具文化特色的创意城市组成的，因此创意城市是本研究的一个重要研究基础。其次，教科文组织设立创意城市网络的重要目的是通过发展各国文化产业，特别是发展中国家的文化产业，保护世界文化多样性。对文化多样性与文化产业之间的关系一直众说纷纭，对两者关系的理解关涉设立创意城市网络的文化诉求，因此也是研究的一个重要理论视角。当然，现有对创意城市网络的研究成果是本书的一个重要出发点，但创意城市网络出现的时间不长，相关研究论述不多。

一 创意城市

（一）国内外创意城市研究

1. 有关创意城市概念的研究

关于创意城市的概念，学者们众说纷纭，至今没有形成统一的认识。创意城市的提出始于20世纪80年代末，到90年代时已成为西方城市政府关注的热点。比较具有代表性的观点主要是创意城市研究的前驱查尔斯·兰德利、理查德·佛罗里达和彼得·霍尔等（Charls Landry, Richard Florida, Peter Hall et al.）提出的。

较早提出创意城市概念的是英国经济学家汤姆·坎农。坎农认为，创意城市就是“人的城市”，必须解放城市中人的创造力，创造良好的工作

生活环境,吸引富有创意的人才,依靠人的创造力提高城市竞争力。^①

查尔斯·兰德利富有创意地提出构成创意城市的要素和条件,即消除创意阻碍,形成创意环境,构建创意的软硬件设施。他特别强调了创意氛围的形成是建设创意城市的基本条件。创意人才、大学机构、内外交流和城市文化等软件设施的营造远比城市硬件的铺设更为重要。^②

理查德·弗罗里达则更明确地从人的因素角度出发(创意阶层)来理解创意城市的理念。他认为创意阶层的出现会提升城市的创意能力,培育城市文化繁荣的氛围,激发城市新的生活方式,促进城市经济的繁荣发展,并最终促使创意城市的出现。因此,政府应花大力气改善城市软硬件环境来吸引创意人才,并提升城市包容度。

彼得·霍尔则从创意产业和创意城市的关系角度出发,指出对创意城市理解的误区。他指出,拥有创意产业并不必然意味着创意城市的形成。创意产业作为一种产业,是吸引创意人才的前提。而通过发展创意产业所形成的创意城市,则应是一座大量外来职业人员工作并生活在其中,在社会和生活各个层面创意都广泛渗透的全新社会形态。^③

安迪·普拉特(Andy Pratt)也认为,一座拥有创意产业的城市并不能简单地等同于创意城市,能否成为创意城市的关键在于这座城市是否能够为创意产业提供长期可持续发展的土壤。^④

萨森(Saskiya Sassen)将创意城市的特点总结为不仅应在文化艺术活动方面富有活力,同时也有能力创造就业机会,生产丰富多样的文化产品和服务产品。创意城市的真正内涵在于重新思考、构造和组织都市空间,为社会和经济的不断革新提供场所,从而全面提高城市发展质量,在全球竞争中占领优势高地。^⑤

国内不少学者也对创意城市的理念进行了思考。厉无畏(2009)指出,创意城市不是严格的学术概念,而是一种推动城市转型和发展的模

① 向勇、周城雄:《创意城市的概念和产生背景》,《建筑与文化》2007年第8期。

② [英]查尔斯·兰德利:《创意城市:如何打造都市创意生活圈》,杨幼兰译,清华大学出版社2009年版,第200页。

③ P. Hall, "Creative Cities and Economic Development". *Urban Studied*, Vol. 37, No. 4, 2000.

④ A. C. Pratt, "The Cultural Industries Production System; A Case Study of Employment Change in Britai, 1984 - 1991". *Environment and Planning*, Vol. 29, No. 11, 1997.

⑤ S. Sassen, "On Concentration and Centrality in the Global City", P. J. Taylor eds., *Work Cities in a World - System*, Cambridge: Cambridge University Press, 1995.

式。它着重依托人类主体资源促进城市发展,不再仅仅依靠城市自然客体资源。它推动科技创新和文化创意相融合,重塑城市形象,使城市重获生机,实现可持续发展。^①

石忆邵(2008)认为,创意城市是由创意产业集聚形成创意产业集群发展而来的,主要以高素质劳动力市场、文化多元化、包容性、低进入障碍和各类高水平的城市服务为基础。^②

周膺(2008)认为,创意城市是创意文化发展充分、以发展创新驱动型经济为契机并能聚合创意经济能量的城市。从这种意义上来说,创意城市并不单是经济学概念,还是文化学、社会学意义上的概念。^③

此外,盛磊和杜德斌(2006)预测创意经济将渗入城市发展的方方面面,城市将成为创新枢纽。^④王慧敏(2010)认为,创意城市是推动城市复兴和再生的一种发展模式,也是实现城市持续发展的一种转型战略。^⑤

对创意城市概念的理解,国外学者不仅仅偏重于经济角度,着重从社会、经济、文化综合视角,特别是从人的角度(创意阶层)来阐述创意城市出现的条件、背景和发展建设。而国内学者则将创意城市当成城市复兴的一种工具和模式,强调创意城市模式对当前中国城市经济从大量依靠自然资源的消耗,转变为开发人类主体资源的重要作用。也就是说,中国学者对创意城市的理解还停留在发展创意产业、繁荣城市经济的层面,并未意识到创意城市发展模式对城市政治、经济、社会发展的综合性影响。

2. 有关创意城市构成要素的研究

基于对创意城市的不同理解,学者们从不同角度对创意城市的构成要素进行了研究。在创意城市的构成方面比较有代表性的有兰德利(2000)、霍斯珀斯(Hospers, 2003)、佛罗里达(2003)、格拉泽(Glaeser, 2004)等。

兰德利(2000)是创意城市研究的开拓者,他提出了“七要素”说,

① 厉无畏:《迈向创意城市》,《理论前沿》2009年第4期。

② 石忆邵:《创意城市、创新型城市与创新型区域》,《同济大学学报》(社会科学版)2008年第2期。

③ 周膺:《创意经济与创意城市》,《中共杭州市委党校学报》2008年第6期。

④ 盛磊、杜德斌:《创意城市:创意经济时代城市发展的新取向》,《经济前沿》2006年第6期。

⑤ 王慧敏:《创意城市的创新理念、模式与路径》,《社会科学》2010年第11期。

认为富有创意的人、意志与领导力、开放的组织文化、人的多样性与智慧获取、对本地身份的强烈正面认同感、城市空间与设施和上网机会构成创意城市的七个组成要素。^①

佛罗里达（2002）归纳了创意经济发展的“3T”理论，即技术（Technology）、人才（Talent）和宽容（Tolerance）。他认为，三个要素中，人才是最重要的，宽容是为了吸引人才，人才的到来自然会带来技术，因此创意人才的多少将决定城市的繁荣和衰败。^②

佛罗里达的观点遭到了斯科特（Scott）的批判，斯科特（2006）认为，佛罗里达的论述识别了一些当前创意城市的部分循环要素，但创意人才不是简单靠政府的鼓励就能集聚的。佛罗里达没能阐述清楚的是，吸引创意人才的除了政府主观意愿外，还需要有客观的创意环境。因此，斯科特提出了创意场（creative field）的概念，认为现代创意城市由生产体系所组成，以企业间网络和弹性的劳动市场为基础，具有一个相对高效的信息产生和交换的基本网络和一些公司不断试验的场所。生产体系与城市文化环境二者互相推动，形成了创意城市的基础。^③

格拉泽认为，“3T”说实际上是传统的人力资本理论，他坚持真正有效的是“3S”，即技能、阳光和城市蔓延（Skills, Sun and Sprawl）。^④

霍斯珀斯（2003）认为，集中性、多样性、非稳定状态这三个要素在创意城市研究中占有重要地位。^⑤

国内学者厉无畏（2009）认为，创意城市建设必须满足四个条件：具有发达的创意产业；具有良好的经济和技术基础；具有适宜创意人才生存发展的优良文化和社会生态；具有良好的文化氛围和一定数量和水平的受众。^⑥

盛磊、杜德斌（2006）认为，创意城市的构成要素有七个方面：具

① [英] 查尔斯·兰德利：《创意城市：如何打造都市创意生活圈》，杨幼兰译，清华大学出版社2009年版，第167页。

② Florida Ricard, *The Rise of the Creative Class*, USA: Basic Book, 2002, pp. 347-355.

③ A. J. Scott, *Creative Cities: Conceptual Issues and Policy Questions*, *Journal of Urban Affairs*, Vol. 28, No. 1, 2006.

④ T. G. Edward, "Review Richard Florida's *The Rise of the Creative Class*" (Winter 2004), <http://www.creativeclass.org>.

⑤ Gert-Jan Hospers, *Creative Cities: Breeding Places in the Knowledge Economy. Knowledge, Technology & Police*, 2003 (Fall).

⑥ 厉无畏：《迈向创意城市》，《理论前沿》2009年第4期。

有发达的创意产业、密集的创意阶层、强大的技术创新能力、宽松开放的创意氛围、众多知名的大学、高效的知识产权保护体系以及完善的制度结构。^①

王克婴(2010)认为,创意城市的形成应具有人本、包容与创新的理念,高效合理的公共管理软环境,以及创意阶层提供的发展动力。^②

总之,创意城市的构成至少需要满足三个条件:一是创意阶层的形成,创意阶层的形成依靠创意人才量的聚集。这里的创意人才不仅仅是指具有技术文化知识的专业人才,也包括兰德利提出的富有创意、具有意志和领导力的政府官僚和企业高管,甚至包括厉无畏提出的具有良好文化素养和欣赏水平的受众。客观存在的创意人才不足以形成创意阶层,还必须具有霍斯珀斯提出的集中性,才能形成创意阶层。二是创意环境,既包括斯科特提出的“创意场”形成的客观聚集环境,也包括兰德利提出的城市文化和本地认同,还包括佛罗里达和格拉泽等提出的宽容、阳光等政府用以吸引创意人才所标榜的环境。三是文化的多样性和开放性,包括兰德利、霍斯珀斯提出的人的多样性文化背景与智慧,也包括城市业已存在的多样性文化基础。

3. 有关创意城市类型的研究

有关创意城市类型的研究,比较具有代表性的观点是彼得·霍尔和格特·简·霍斯珀斯提出的,国内学者多在此基础上进行了发挥和拓展。

霍尔(1998)认为,每个时代都存在类型不同的创意城市。当前,新的文化工业正成为城市发展的新动力和创新方向。他基于创新的视角,审视西方城市历史发展,将创意城市划分为三种类型:技术—生产创新型、文化—智能创新型以及文化—技术创新型。^③

霍斯珀斯(2003)在霍尔研究的基础上,也从经济与城市发展的历史进程视角上,总结出四种类型的创意城市,即技术创新型城市、文化智力型城市、文化技术型城市、技术组织型城市。他认为,霍尔的研究说明创意城市是属于每个时代的一种现象,但没有一个城市总能永久具备创意精神。不同类型的创意城市总是伴随着不同的城市经济、文化、技术的储

① 盛磊、杜德斌:《创意城市:创意经济时代城市发展的新取向》,《未来与发展》2006年第9期。

② 王克婴:《比较视域的国际创意城市发展模式研究》,《山东社会科学》2010年第4期。

③ Hall, P. G., *Cities in Civilization*. New York: Pantheon Books, 1998, p. 52.

备特点而出现的。^①

兰德利(2000)认为,创意城市根据创意在城市发展中的渗透可以分为十个等级。随着等级递进,城市行动者的创意思识增强,创意对部门的重要性递增,城市对人才的吸引力增强,创意的基础设施渐趋完善。^②

国内学者王克婴认为,创意城市依据资源基础来划分,可分为自然资源主导型创意城市和人文资源主导性创意城市;依据创意城市发展的最终形态,可分为单一特色的创意城市、复合型特色的创意城市和综合型特色的创意城市。^③

对创意城市类型的研究一个重要的特点是历时性的,如霍尔从城市发展史角度,立足于特定历史阶段的城市,总结创意城市的类型特点。学者们普遍认为,任何一个城市都无法保证创意精神的永续长存,如霍尔和兰德利。因此,创意城市的类型又是特定的、有针对性的。

4. 有关创意城市评价的研究

创意城市评价体系的建构是国内外学者都较为重视的领域,因此理念不同。基于地区实践的实证研究,成果较多。国外创意城市评价方面较为著名的研究成果主要有兰德利的创意城市衡量指数研究,佛罗里达的“3Ts”创意城市衡量指数研究,佛罗里达和蒂纳格利(Tinagli)合作研究的欧洲创意指数(ECI)研究。国内的相关研究主要有由香港特区学者许焯权等进行的香港创意指数研究和上海创意产业中心何增强主导的上海创意指数研究。

兰德利(2000)提出用两组指标来评估创意城市的竞争力。第一组是创意城市存在的先决条件,即前面提到的创意城市构成“七要素”;第二组是评估城市发挥创意所必要的城市活力与生命力。针对这两个方面相应提出九项指标来进行评估:包括关键多数(Critical Mass)、多元性(Diversity)、可及性(Accessibility)、安全和保障(Safety and Security)、身份认同与特色(Identity and Distinctiveness)、创新性(Innovativeness)、联系与综合效益(Linkage and Synergy)、竞争力(Competitiveness)和组

^① Gent - Jan Hospers, *Creative Cities: Breeding Places in the Knowledge Economy. Knowledge, Technology & Policy*, 2003 (Fall) .

^② [英] 查尔斯·兰德利:《创意城市:如何打造都市创意生活圈》,杨幼兰译,清华大学出版社2009年版,第315页。

^③ 王克婴:《比较视域的国际创意城市发展模式研究》,《山东社会科学》2010年第4期。