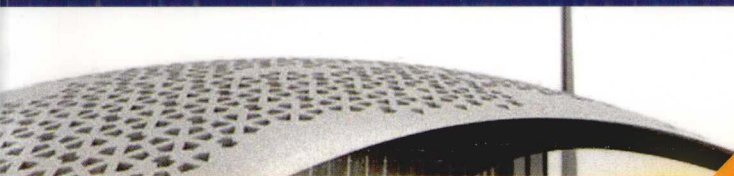


国家特色专业“公共事业管理”和江西省高校
高水平学科“教育学”建设成果

学校 课程领导引论

Xuexiao, Kecheng Lingdao Yinlun



谢 翌 李朝辉 等著



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

国家特色专业“公共事业管理”
和江西省高校高水平学科“教育学”建设成果

学校课程领导引论

Xuexiao Kecheng Lingdao Yinlun

谢 翌 李朝辉 著
史丽晶 张治平



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

课程领导是对课程管理的超越,是学校课程革新的重要途径。学校是课程变革活动的基本单元,探讨学校课程领导的基本理论和实践运作,对于引领学校课程发展具有十分重要的意义。本书分为理论探讨和实践运作两部分。理论探讨基于“大课程观”、课程与教学的整合观,围绕课程领导的背景、特征、任务以及教师角色等方面展开讨论,理论结合实践,案例启迪反思。同时,为了帮助学习者运用“课程领导”革新学校实践,本书着力从课程领导的首要任务、组织支持、学校文化重建、教师专业发展、学科课程领导等方面展示学校层面课程领导的具体运作,为学校课程制度的革新提供借鉴与支持。

此书可供学校管理者、学科教师、教研人员、教育管理方向的本科生和研究生阅读和参考。

图书在版编目(CIP)数据

学校课程领导引论/谢翌等著. --北京:高等教育出版社,2012.3

ISBN 978-7-04-034096-9

I. ①学… II. ①谢 III. ①课程改革-研究 IV. ①G423.07

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第008362号

策划编辑 崔凤文
责任校对 杨雪莲

责任编辑 胡水清
责任印制 张福涛

封面设计 赵阳

版式设计 杜微言

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印刷 北京天来印务有限公司
开本 787mm×960mm 1/16
印张 27.75
字数 500千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landradio.com>
<http://www.landradio.com.cn>
版次 2012年3月第1版
印次 2012年3月第1次印刷
定价 42.90元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物料号 34096-00

前言

我校的公共事业管理（教育管理）专业于2008年被教育部批准为第一批高等学校特色专业建设点。自该专业被批准立项以来，我们对该专业的建设工作高度重视，周密计划，潜心研究，狠抓落实。

专业的改革与建设可以说是一项系统工程。我校的公共事业管理（教育管理）专业建设自立项以后，我们针对该专业的建设目标、建设方案、进度安排、预期成果、支持保障等方面进行了系统的设计。本专业建设的总体目标为：通过四年的建设，将我校公共事业管理（教育管理）本科专业建设成在全国尤其是在中部地区具有示范性影响作用的教育管理专业。该专业建设的具体内容包括本专业人才培养规格与规模、支持与服务全校教师教育人才培养、以公共事业管理专业建设为主旨的科学研究、课程与教材开发、教学模式革新、师资队伍建设、提供专业性社会服务等。

整体实施方案的落实对于保证专业建设的质量无疑至关重要，但在具体运行过程中我们注意区分轻重缓急，突出重点，努力抓好若干关键性要素。在各项具体建设任务中，我们特别重视人才培养模式的改革和专业课程的建设。在专业课程的建设中，我们又将课程的研发摆在特别重要的地位。经过多次讨论与论证，我们于2009年初启动了本专业的课程研发工作。列入研发项目的课程都是围绕新的培养方案中的重要课程而展开的，它们的实施将会有力地推进公共事业管理（教育管理）专业本科教学质量的提升。课程研发的具体项目主要包括以下10余种：教育原理与艺术、教育管理学的学校领导：理论与案例、教育评价理论与实践、教育政策法规：理论与案例、学校课程领导、学生组织与管理、当代教育新理念、名师与教师专业成长、青少年人生规划与指导、德育课程开发与实施、基础教育改革论、基础教育新课程改革理论与实践、中国传统教育管理文献选读、教育社会学、高等教育专题等。课程研发的内容当然不限于教材的编写与出版，其范围较为广泛，但教材毕竟是课程的重要载体。因此，承担课程研发任务的有关人员，在接受课程研发任务以后积极开展研究，勇于探索改革。我们研发的这些课程，情况并不完全一样。有的属于传统性课程，我们的研发任务主要是在保留课程原有精华的基础上，努力予以深化和拓展，尽可能地体现我们自己的特色和个性；有的属于新设课程，我

们的研发任务在于建构较为合理而相对完整的课程内容体系。

我校的公共事业管理（教育管理）特色专业是眭依凡教授作为负责人申报并获批立项的，他对本专业的建设一直非常关心并给予了有力的指导，在此向他表示衷心的感谢！

在本丛书的编写过程中，我们广泛参阅了国内外的有关成果和资料，在引注中有可能挂一漏万，在此特别加以说明并向各位作者致以谢意！本丛书的编写和出版得到了教育部高等学校首批本科特色专业——公共事业管理（教育管理）专业建设经费的资助，高等教育出版社和江西师范大学给予了大力支持，同时还得到高等教育出版社胡巍同志的热心推荐和帮助，对此我们也表示诚挚的谢意！

由于编著者研究水平有限，本丛书肯定还存在不少缺点和问题，敬请读者提出批评意见，以便我们今后做进一步的修改和完善。

目 录

上篇 学校课程领导理论探微

第一章 课程领导：独特的教育领导领域	3
第一节 课程领导的兴起与发展	3
第二节 课程领导转型	16
第二章 课程原理：课程领导的轨道	31
第一节 课程领导的内涵	32
第二节 课程领导的独有特性	45
第三节 泰勒原理的超越与课程领导的追求	50
第三章 统整课程的发展：课程领导的主要任务	57
第一节 课程领导的主要工作	58
第二节 课程领导的四个层次	69
第三节 课程领导任务的反思：实践的视角	87
第四章 课程规划：课程领导的“地图”研制	101
第一节 课程规划的目的与意义	101
第二节 课程规划的向度与内容	107
第三节 课程规划的依据与策略	113
第五章 课程决策：课程领导的启动	127
第一节 课程决策模式的选择	128
第二节 预设课程与生成课程	132
第三节 课程内容的决定	136
第四节 课程来源的选择	142
第六章 教师的课程领导：学校课程领导的主要力量	145
第一节 教师的课程领导研究概述	145
第二节 教师参与课程领导的意义与现状	153
第三节 教师参与课程领导的任务	155

下篇 学校课程领导的实践运作

第七章 愿景的构建与传播：校长课程领导的首要任务	181
--------------------------	-----

第一节	愿景构建的基础	182
第二节	愿景的生成	187
第三节	愿景的传播	200
第八章	领导组织机构的再造：走向课程领导者共同体	204
第一节	形式与实质：课程领导组织机构的构成	204
第二节	课程领导组织机构的变革	206
第三节	学校课程领导组织机构的运作	210
第四节	发展趋势：走向课程领导者共同体	217
第九章	领导和推进课程实施：课程领导的核心工作	227
第一节	课程实施的基本概念	227
第二节	领导校本课程的开发与实施	234
第三节	领导综合实践活动课程的实施	251
第四节	校本课程领导的反思：以江西省为个案	272
第十章	引领教师专业发展：校长课程领导的主要职责	299
第一节	愿景打造	299
第二节	模范引领	301
第三节	教师专业发展的引领途径	302
第十一章	重建学校文化：课程领导温床的培育	312
第一节	学校文化的理解	312
第二节	课程管理文化的重建：N中学的经验	318
第三节	P小学学校文化建设实践探索	325
第四节	校长：学校文化的塑造者和领导者	333
第五节	建设合作性的学校文化：学校整体发展的关键	338
第十二章	变革课程评价：课程领导的反思与调整	342
第一节	学校课程领导与课程评价变革	342
第二节	领导课程本身的评价	348
第三节	评价学生的学习	358
第四节	安排全面的课程评价计划	372
第十三章	语文教师的课程领导：个案研究	376
第一节	研究问题与研究设计	376
第二节	L中学语文组课程领导的运作	380
第三节	语文课程领导的问题与反思	393
第十四章	走向专业的课程领导：校长的视角	404
第一节	从“自在”走向“自为”：校长走向课程领导的策略	405

第二节 校长走向文化领导的策略	418
主要参考书目	426
后 记	431

上篇

学校课程领导理论探微

第一章 课程领导：独特的教育领导领域

课程是教育的核心。受传统大教学论的影响，人们只关注教学领导，而很少注意课程领导，课程领导因此成了看似重要却常被忽视的领域。事实上，课程领导是学校教育领导的重要任务，课程领导的质量直接影响着学校的育人成效与精神高度。我们认为，课程包含“教学”，课程领导也因此包括“教学领导”，所以本书所讨论的课程领导是“大课程领导”。^①

第一节 课程领导的兴起与发展

课程领导是伴随课程改革而兴起的话题。在西方，课程领导经过长期的积淀与发展，已经形成比较成熟的理论。我们通过对国外课程领导研究的历史回顾，透视国内课程领导发展的困境，来揭示课程领导研究的主要取向。

一、国外课程领导研究

从课程领导概念推算，课程领导发展的历史可以追溯到20世纪50年代的美国，相对于其他理论的发展，课程领导理论的发展历史并不长。然而，借助领导理论和管理理论等领域的发展，课程领导在短短半个世纪的时间里成为研究的热点领域。通过梳理课程领导发展的历史，我们可以对校长课程领导有更清晰的了解。

课程领导从兴起到发展经历了不同的阶段。我国台湾学者黄旭钧认为，课程领导发展阶段可以分为：要素确立期，概念发展期，模式建立期和实际应用期^②。而大陆学者郑东辉则把课程领导发展时期分为：要素确立期（20世纪70年代到80年代初期）；概念发展与模式建立期（20世纪80年代初至90年代初）；模式应用深化期（20世纪90年代中期以后）^③。有研究者指出，这样

① 注：关于“大课程论”的相关论述，请参阅黄甫全教授发表于《课程·教材·教法》2000年第5期的《大课程论初探——兼论课程（论）与教学（论）的关系》一文。

② 黄旭钧。国民小学校长课程领导模式建构之研究[D]。台北：国立台湾师范大学教育学系，2002：52。

③ 郑东辉。中小学课程领导研究综述[J]。上海教育科研，2005，（8）。

的划分还存在一定的缺陷：（1）划分的范围比较窄，严格意义上说，课程领导的发展是从20世纪50年代开始的，但是上述两位学者在划分发展阶段的过程中并未列入。（2）在论述的过程中还是没有很好地把课程领导概念发展和模式的应用区别开来，因而很难从发展年代上加以划分。我们认为，关于课程领导的发展阶段可以划分为：萌芽期，发展期和深化期。通过这种划分，我们就不会把课程领导理论发展和实践研究割裂开来，实际上，课程领导的理论研究和实践研究是不能分开的，有的时候，理论研究和实践应用是并行的。

（一）萌芽期（20世纪50—70年代）

这个时期主要是课程领导概念的出现，以及对课程领导初步的实验研究。1952年，美国哥伦比亚大学哈里·帕索（A. Harry Passow）教授就曾经发表了《以集体为中心的课程领导》（Group Centered Curriculum Leadership）为题的博士论文。而美国的贺拉斯·曼·林肯学校实验研究所，针对课程领导项目进行了为期14个月的研究，出版了《培训合作研究的课程领导者》（1955）（Training Curriculum leaders for Cooperative Research）一书。接下来的60年代，也有相关的研究。但是同其他新生思想一样，课程领导的研究并没有因为这两项成果的问世而引起多大的重视，在课程管理的遮蔽下，进展极其缓慢，这种状况一直持续到20世纪70年代。而在萌芽阶段的课程领导研究，为日后课程领导发展和兴起播撒了希望的种子。

（二）发展期（20世纪70—90年代初）

兴起于20世纪70年代的“学校重建”运动，为课程领导发展提供了契机。美国教育界对60年代课程改革失败进行了批判与反思之后，得出一个重要的结论：应对学校教育危机的关键就是学校的教育质量，而“学校教育的关键是课程，学校教育的问题归根到底表现为课程问题，所以学校领导工作的核心是对课程的领导^①”。课程领导重新被人们发现和认识。

在20世纪70~90年代初近20年时间里，课程领导理论和实践研究主要体现在以下几个方面：

1. 课程领导要素的确立

1976年，尤鲁（Unruh）在《课程领导新内涵》文章中，强调教育改革的关键是课程领导，并确定课程领导的目标是培养学生应对社会和全球问题以及挑战的能力。派克林（Pickring，1979）提出课程领导培训的主要目标在于：发展课程技能、团队技巧、非正式权力、沟通技巧、采用新观念和时间管理过程等等。格罗斯（Cross，1981）提出课程领导的策略包括：激发教师的内在

^① 汪菊. 课程领导研究——一种综合的观点 [D]. 上海：华东师范大学博士论文，2004：12.

奖赏, 校长作为教师专业发展的楷模, 校长投身改革的热情, 教师对课程的参与情况等等。然而课程领导的发展仍然处于课程和领导分离的状态, 课程领导基本要素以及策略基本上是两条并行的发展路线。

2. 课程概念的发展

进入 20 世纪 80 年代以后, 伴随社会发展的急剧变革, 课程领导研究也在向前发展。1985 年, 布莱德利 (Bradley, 1985) 在《课程领导和发展手册》中提出, 课程领导的任务是: 强调课程发展, 提供资源, 提供发展的哲学方向, 促进课程发展的持续性, 联结理论与实践, 计划、实施和评价课程等六个方面。

1987 年, 课程领导领域研究的一个主要代表人物格拉索恩 (Glatthorn) 出版了他的代表作《课程领导》。在书中他认为, 课程领导者的职责在于决定计划, 确立组织机构, 确认和分配领导功能, 实现地方和学校的目标, 发展和利用课程资源等。

1990 年, 菲尔丁 (Fielding, 1990) 在《课程领导手册》中提出了课程领导的主要任务, 包括: 确立实施计划和组织机构, 执行发展阶段的重点, 协助教师发展班级课程计划和程序, 进行评价等等。而伯利 (Bailey) 也提出了高效课程领导者的十二条守则。同前一阶段课程要素确立相比, 这一阶段, 课程领导的概念更加清晰, 特别重视在实践领域的应用研究。

3. 课程领导模式的初步发展

随着课程领导理论研究的不断深入, 课程实践领域也得到发展, 其最主要的标志是涌现出不同的课程领导模式。最主要的代表模式是美国的 CLI (Curriculum Leadership Institute) 模式, 加拿大的 DIME (Development, Implementation, Maintenance, Evaluation) 模式, 澳大利亚的促进有效教学的课程领导模式和英国的学科课程领导模式。^① 这些主要的课程领导模式都是在 20 世纪 80 年代以后确立并逐渐形成。课程领导模式的形成促进了课程领导理论的发展和研究。

从 20 世纪 70 年代到 90 年代初期, 课程领导理论和实践基本形成之后, 课程领导开始走进人们的视野。

(三) 深化期 (20 世纪 90 年初一现在)

经历了课程领导发展阶段后, 进入 20 世纪 90 年代课程领导呈现出前所未有的发展势头。其主要表现是:

1. 出现不同的课程领导观

这一时期, 形成了许多颇具代表性的课程领导观, 它们的代表人物是格拉

^① 详细内容参见汪菊. 课程领导研究——一种综合的观点 [D]. 上海: 华东师范大学博士论文, 2004. 黄旭钧. 国民小学校长课程领导模式建构之研究 [D]. 台北: 国立台湾师范大学教育学系, 2002.

索恩，布鲁贝克，亨德逊和霍索恩。

（1）格拉索恩的课程领导观

格拉索恩是美国东卡罗莱纳大学教授，他在《校长课程领导》一书中具体阐述了他的课程领导观。他认为课程领导所发挥功能在于使学校的体系及其学校能达成促进学生学习品质的目标。从这个核心观念出发，他认为学校的课程由七种课程构成，即建议类课程、书面类课程、施教类课程、支持类课程、评量类课程、习得类课程、潜在类课程。各种课程之间相互影响，在学校中发挥作用。而各种课程发挥作用的前提是课程在学校层次的连接，这样校长和教师就在其中扮演重要的角色。由于各种课程形成和制订的主体不同，要想使课程发挥作用，各种层次的领导就不得不参与整个过程。因此，他根据美国的实际，确定了州、学区、学校和教师四个领导层次，规定了各个层次的领导功能。从一定意义上说，课程推进就是各层次领导之间权力平衡和协调的结果。美国分权制的传统使学区和学校成为课程领导的主体。学区和学校课程领导是通过区课程咨询委员会、学校课程咨询委员会、课程任务小组来实现的。他也非常重视课程品质的提升，认为提高课程品质，课程领导非常重要。由于课程开发的动态性、课程的复杂性、课程领导必须以民主、灵活的方式进行课程开发。

（2）布鲁贝克的创造性课程领导观

创造性课程领导观是布鲁贝克在 20 世纪 90 年代提出来的。创造性课程领导的观念主要体现在《创造性课程领导》一书中。布鲁贝克根据自己对课程的理解，把课程分为内在课程和外在课程。内在课程是指共同将每个人的经验创造为学习的环境，强调个人存在的意义，这种课程是鲜活的，强调每个人都应有自己的课程；外在课程就是指教程，它是为人们被动接受的，教师在此往往是机械实施者，而非决策者^①。外在课程处于内在课程的中心，并随着人们学习、活动而变化。布鲁贝克认为内在课程和外在课程之间关系就是课程之间转化的关系。也就是作为文件课程和实施的课程，如何转化成为现实的课程。布鲁贝克从哈贝马斯的人类兴趣观点出发对外在课程进行了批判，认为它具有工具理性，过于重视控制和监督。而与外在课程相适应的课程领导也具有控制和监督的倾向。布鲁贝克也提出创造性课程领导者的素质问题，他们要对自己有正确的认识，要保持适当和持久的工作活力，了解成员和自己。同时，课程领导者也要根据实际情况选择不同的工作类型。

^① 汪菊. 课程领导研究——一种综合的观点 [D]. 上海：华东师范大学教育科学学院课程与教学系，2004：18.

(3) 亨德逊和霍索恩的转型的课程领导观^①

转型课程领导提出的基本目的是批判和变革落后的课程领导体系,转变课程管理范式。转型的课程领导认为课程是教育的途径,是引导学生迈向美好生活的特定概念,而现实中恰恰忽视了这个方面。他们批判了传统的课程管理范式,认为传统课程管理是建立在“学校即工厂”这种假设之上的,按照工业化方式对学校 and 课程进行管理。过于追求效率的管理使教师 and 教学都受到外在的控制,教师、学生、社区等都被排除在课程决策之外。亨德逊(Henderson)和霍索恩(Hawthorne)提出以转型的课程领导取代传统的课程领导。亨德逊和霍索恩在《转型的课程领导》(Transformative curriculum leadership)一书的前言中就明确指出转型的课程领导核心是致力于开发、执行教育计划和教学互动,这一核心符合民主社会学生的最佳的教育利益。他们建构了一个学习的范例,这种学习倡导深思熟虑、多元素养,以表现学业成就为本,敏锐的个人洞察力、文明、公正、平等、多元文化等等。

上述三种课程领导观或者根据学校实际情况寻求课程领导,或者是对传统的课程管理等方面进行批判,进而提出自己的观点。尽管他们所持的立场不同,但是都对课程领导理论发展做出了贡献。

2. 课程领导研究影响的扩大

这种影响扩大表现在:(1)研究队伍的扩大,课程领导研究不仅是少数课程领导专家的特权,它已经扩展到教育领域,成为教育管理、教育领导研究的一个重要的话题。当然,这种研究在促进课程领导理论发展的同时,也导致课程领导概念的模糊性。(2)课程领导研究已经从发达国家扩展到许多发展中国家和地区。最为明显的是,我国台湾、香港和大陆课程领导研究的兴起。

3. 课程领导模式得到了发展

具有代表性的课程领导模式在实验研究的基础上,逐渐成熟并走向应用。

课程领导已经走过半个世纪的历程,期间经历波折起伏,它已经逐渐走向成熟。但是课程领导理论中很多问题仍然值得关注,如不同地区课程领导模式构建、课程领导建构的向度、课程领导其他层面(教师、中层领导)等还需要去研究。

二、国内课程领导的两难境地

课程领导是在课程管理中萌发的,从管理走向领导是一种趋势,是课程改

^① Transformative Leadership 在我国翻译名称有转型领导、革新的领导和转化型领导,本文主要采用转型领导这种译法。因为作者提出这个概念的根本宗旨在于同以往的领导有所区别,笔者认为这种翻译方法比较适合作者的原意。

革的重要保障。但是，课程领导和管理之间又是一种不可分割的关系，管理技能和技巧，是校长课程领导所必须的。在课程管理占据主导的今天，校长实现课程领导角色的转变不是一件容易的事情。布赖恩·德瑞利尔提出，在学校变革过程中校长个人转变要经历五个阶段：满足要求、不协调的开始、乱七八糟的实验，反思和系统实验。^①如果我们从这种视角审视管理走向领导的过程，那么转变经历的阵痛是难免的。通过个案研究，我们也发现校长在课程领导中面临一些困惑，这些无形当中成为校长走向课程领导的障碍。

（一）迷茫与清醒：校长的课程领导意识

课程领导是什么？课程领导的职责是什么？对于这样一个新的概念，校长几乎是茫然无知。笔者有意识针对这个问题进行访谈，上至校长下到老师对课程领导的概念都不清楚。而在学校现实活动中，校长们却又无意识地发挥课程领导的作用，履行课程领导的职责，在实践中“实施的课程领导理论”，在理念上“信奉管理至上的思想”。这种实践上无意识，理论上的传统，使校长一直徘徊在传统管理和现代领导之间，始终走不出管理的窠臼，难以完成向课程领导的转换。这在一定程度上反映了校长课程领导面临的窘境。而这种窘境的背后却有着深刻的原因：

1. 课程领导理论和实践研究相对滞后

我国课程改革从实施到现在，所有与课程改革相关的问题都受到前所未有的重视，课程实施、有效教学、教师成为人们关注的焦点，研究文献和成果大量涌现。上有专家学者、各级领导、基层教研人员，下有学校管理层、教师、学生、家长，如何把课改理念融合为学校管理的理念，融合为广大教师的教学行动，让学生参与其中，让家长理解且积极配合，校长起着重要作用。^②

尽管人们认为校长在课程改革中地位十分重要，但我们却忽略了对校长课程领导的研究。对于校长课程领导研究滞后，甚至可以说刚刚起步。一些研究还只是停留在对校长角色做简单思辨性的分析，缺乏创新性。

2. 中央集权管理体制的影响

传统中央集权的课程管理模式和自上而下的课程改革弱化了校长课程领导的地位和作用。校长不需要做出什么改变，只是按照上级的要求执行相应的教育政策和法规即可。在传统教育管理体制下，校长主要充当行政和教学领导角色，是“知情的指令性规定”极其出彩的执行者，课程开发和决策权力集中

① Shirley M. Hord 主编. 学习型学校的变革——共同学习，共同领导 [M]. 胡咏梅，张智，孙晨，译. 北京：中国轻工业出版社，2004：106.

② 金梭丛书编委会. 局长校长课改论坛 [C]. 福州：福建教育出版社，2004：54.

在专家手中,学校只能按照上级的指令机械地执行。在传统课程实施推进的环节中,校长只是国家课程和学校实施课程的传递者。校长和教师的境遇一样,无权参与课程的开发和决策,这种课程不仅是防教师的,也是防校长的。这种线性的、机械的课程管理方式使校长形成只有管理的思想,没有课程领导的理念和意识,因而造成了校长课程领导理念和意识的淡薄。

3. 人们对课程改革认识的误区

传统上,人们认为学校是课程改革的执行单位,校长和教师是机械的执行者。根据秦和本尼(Chin & Binne)的观点,这种假设来源于两个基本理论。^①变革的经验主义方法认为,如果给素质好的人提供一个好的变革方案或者方法,那么变革自然而然便会得到实施。变革的权力强制性方法则坚持通过权力组织或权威人士向素质好的人下达好的方案或政策,那么变革实施就会得到保障。

这两种基本理论对课程变革产生了消极的影响,它过于乐观地肯定方案的科学性,忽视课程变革过程中校长和教师的主观能动性。而在实践上,则表现为“进行课程改革时,业内各种身份的人士都强调教师必须充实专业技能,积极调整专业角色,学校安排的专业活动似乎是教师的‘专利’,而对校长就不大相同了,种种‘网开一面’的事实无异于假设校长不学而能。”^②

4. 受中国教育只有教学,没有课程的影响(教学取代课程)

我国长期受凯洛夫教育思想的影响,在教师培养的过程中只讲授教学的有关理论,课程或者被排除在外,或者只是作为教学的一部分,因此在学校教师和校长的印象中,课程观念十分遥远,更不用说课程领导了。

校长只有走出理论上的迷茫,使“信奉的理论”很好地与实践结合起来,才能使依据直觉而萌发的课程领导实践有了更为明确的方向,才能彰显校长课程领导的作用。

(二) 个人和集体:学校愿景的建构

学习型组织的建设和学校领导的转型要求校长要建构学校愿景。建构学校愿景和愿景性领导是校长成为课程领导的要求,那么愿景是怎样产生呢?布赖恩·史密斯(Bryan Smith)提出了五种预案:^③

(1) 宣布(telling)。领导者认为他知道愿景应该是什么,并以自负、独

① [美] 吉纳·E. 霍尔, 雪莱·M. 霍德. 实施变革: 模式、原则和困境 [M]. 吴晓玲, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2004: 130.

② 余进利. 校长课程领导: 角色、困境与展望 [J]. 课程·教材·教法, 2004, 24, (6).

③ Richard DuFour, Robert Eaker. 有效的学习型学校——提高学生学业成就的最佳实践 [M]. 聂向荣, 李纲等, 译. 北京: 中国轻工业出版社, 2005: 49.