

钱世明 著

儒學通說

錢世明



京華出版社

儒学通说

钱世明

京华出版社

图书在版编目(CIP)数据

儒学通说/钱世明著. —北京:京华出版社,2001

ISBN 7-80600-384-3

I. 儒… II. 钱… III. 儒家—研究
IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 061785 号

儒学通说

著 者 钱世明

出版发行 京华出版社(北京市安华西里 1 区 13 楼 100011)
(010) 64258473 64255036 64243832

印 刷 秦皇岛市晨欣彩色印刷有限责任公司

开 本 850×1168 毫米 32 开

字 数 290 千字

印 张 20.25

印 数 1—500 册

出版日期 2001 年 8 月第 2 版 2001 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-80600-384-3/G·214

定 价 28.00 元

京华版图书,若有质量问题,请与本社联系

自序

孔子被尊为儒家创立者，他的思想并非凭空而有，乃是集其前人仁民爱物等观念、主张，并经提高和发展而成的。《尚书》中诸篇所传达的观念是儒家思想的先河，它被列入儒家六经是合宜的。其他古籍中，如《国语》的《周语》中，载周襄王时内史兴的话有“成礼义，德之则也。则德以导诸侯，诸侯必归之。且，礼所以观忠、信、仁、义也”，“树于有礼，艾人必丰”云云。又载周大夫富辰语：“夫义以生利也，祥所以事神也，仁所以保民也。不义则利不阜，不祥则福不降，不仁则民不至。古之明王不失此三德者，故能光有天下而和宁百姓，令闻不忘。”这些话里，儒家学说的重要概念都有了，故也是孔子思想之来源。

自孔子以后，儒家确立，儒学成了中华古典文化的核心，二千五百年来深入人心，为人们的道德规范。更由于有了儒家思想，才凝聚了中华民族。翻看廿五史，不管是哪个族的人为君，无不推尊孔子和儒学，这就明白地表明中华民族是由儒家思想为基础的中华文化统一起来的。认同中华文化，崇信孔子和儒学，就是中国人。辽太祖耶律阿保机的话可为典型：“时，太祖问侍臣曰：‘受命之君，当事天敬神。有大功德者，朕欲祀之，何先？’皆以佛对。太祖曰：‘佛非中国教。’倍（皇子耶律倍）曰：‘孔子大圣，万世所尊，宜先。’太祖大悦，即建孔子庙。”（《辽史·列传·宗室》）这说明辽太祖并没把自己视为边荒之外的人，而认定自己是“中国”——华夏的一员，是推崇中华各族共尊的文化的人。对中华民族的形成、团结、巩固，儒家思想的历史功绩是超卓的。儒家的学说，对现代与

未来都仍有它积极的作用亦毋庸置疑。

我上学前，先母授《三字经》等旧开蒙读物，算是受儒家思想熏染之初。五岁入北平惜阴小学，使用的第一个铅笔盒中间印的就是孔夫子像，至今忆之，宛然在目。真正老老实实读孔、孟和儒家经典，应从1956年上师范时至今，累四十多年了。虽也写了几部书，坦白地讲，我至今读古书也离不开工具书，我绝不敢说我对儒家什么什么经无误地读懂了——要说出这样个“懂”字岂是容易的？不在小学上下苦功夫，读古籍是弄不明白文意的，更甭说研究了。

治古代文化，治儒学，必须遵循实事求是的原则。以实事求是的态度去做学问，才能避免曲解古文，才是对民族文化遗产负责，对读者负责。所以，我写这部书，首先是对我引来要说的古籍原文作疏通，然后再阐说，从而表达我的观点，故名之曰“通说”。我认为传统的注疏形式是好的，对古籍句句不漏地保存，读者便可以把上下文都看到，想断章取义地曲解去欺骗读者就办不到了。故，这部书中，对几部古籍都是全文通说；有的书如《忠经》、京房《易传》（辑录）等还是近现代没人研究和作过注疏的。我写此书，在文字上力求做到深入浅出——在我对古籍原文的深入理解，自己弄明白了其义之后，用浅近的话写出来。还要说句坦白的話：我写得很累！比用文言或半文言式的文字写，要费劲得多！有时候用白话阐说一句古文时，我久久地握着笔，不敢往稿纸上落。阐释古文，与翻译外文，同样是极难的。

在时下出学术著作很难的情况下，京华出版社仍能出版这部书，我深表感谢！

钱世明 1999年3月31日晨

再版自序

儒学，中华传统文化之主体，其精粹于今世仍有补益。除其久蒙之垢，使之重辉，余之责也。

余积四十载研习孔、孟之说而成《儒学通说》诚非易事，故自重之。其再版，心之愉悦不待言也。初版六卷分六册，今删却《说易》中《〈周易〉的启示》一章，合订一卷，使其为纯论学之作。

写论学之书，欲赚钱其痴之甚矣！余惟乐儒学故，乃乐写此书。既乐之而乐为，故不敢亦不能草率成书，不然，则自欺而欺读者也。噫！余之书即余之子，余爱子，亦自爱。如是，焉能使爱子招人詈斥，亦使余招人詈斥哉！余不敢自欺，更不敢欺读者也。

2000年12月21日

惜阴敏求书屋主人钱世明

目 录

第一篇 说仁义

- 一 开篇匡谬..... (2)
- 二 孔子对仁的阐述..... (5)
 - (一)仁的定义..... (5)
 - (二)仁德的表现..... (6)
 - (三)关于求仁..... (19)
 - (四)才、智不等于仁..... (23)
 - (五)不仁..... (26)
- 三 孔子门人对仁的论说..... (29)
- 四 孟子论仁..... (35)
 - (一)与民同乐..... (36)
 - (二)保民..... (37)
 - (三)进贤诛暴..... (40)
 - (四)教民..... (42)
 - (五)富民..... (43)
- 五 孔子论义..... (48)
 - (一)义是正确的行为..... (49)
 - (二)无义之弊..... (52)
- 六 孟子论义..... (54)
 - (一)义是品德..... (54)
 - (二)义,人之路..... (58)

七 关于义和利	(61)
(一)孔子的义利观	(61)
(二)孟子如何谈义与利	(65)
八 后儒的论说	(70)
(一)《礼记》说仁、义	(70)
(二)《春秋繁露》谈仁、义	(75)
(三)《潜夫论》的观点	(79)
(四)班固之论	(86)
(五)扬雄之说	(91)
(六)《申鉴》谈仁、义	(96)
(七)徐幹的《中论》	(100)
(八)傅玄的《仁论篇》《义信篇》	(103)
赘说	(105)

第二篇 说礼乐

说礼	(109)
绪说——礼是什么	(109)
一 孔子论礼	(113)
二 后儒论礼	(125)
(一)孟子谈男女授受等问题	(125)
(二)以礼待人	(133)
(三)礼的兴起与礼的重要性	(136)
三 三《礼》略说	(147)
(一)说《周礼》	(147)
(二)说《仪礼》	(154)
(三)说《礼记》	(162)
四 礼与法	(193)

(一)儒家从不否定法·····	(193)
(二)礼教为主,刑教为辅·····	(195)
(三)“刑不上大夫”的原意·····	(198)
说乐·····	(200)
一 乐的起源与本质·····	(200)
二 乐通伦理·····	(202)
三 乐通政·····	(205)
四 后儒论乐简介·····	(210)
第三篇 说忠孝	
俗谬·····	(213)
一 孔子论忠·····	(216)
二 后儒谈忠·····	(221)
三 忠义传要·····	(228)
四 《忠经》通说·····	(232)
五 关于任贤·····	(253)
六 说忠余话·····	(258)
七 孔子及其弟子论孝·····	(261)
八 孟子谈孝·····	(277)
九 孝说选评·····	(283)
十 《孝经》通说·····	(289)
第四篇 说《大学》《中庸》	
引言·····	(315)
一 什么是“大学之道”·····	(317)
二 怎样理解“格物致知”?·····	(320)

- 三 修、齐、治、平 (323)
- 四 关于“诚意”与“慎独” (326)
- 五 仁者以财发身 (330)
- 六 《大学》译解 (333)
- 七 小结——《大学》的主旨就在一个“德”字 (356)
- 八 《中庸》概说 (358)
- 九 《中庸》译解 (362)

第五篇 说易

- 一 “易”与《易》 (418)
- 二 《周易》的经和传 (424)
- (一)卦是怎样画出来的 (425)
- (二)爻与卦的关系 (428)
- (三)卦象 (431)
- (四)卦序 (436)
- (五)卦性 (448)
- (六)卦辞与爻辞 (453)
- (七)《文言》与《彖传》的哲理 (458)
- (八)象传的修、治思想 (482)
- (九)《系辞》对《易》的阐发 (491)
- 三 卦例详析 (508)
- (一)《国语》筮例 (508)
- (二)《左传》筮例 (510)

第六篇 说天人合一

- 一 天是什么? (514)
- 二 命 (522)

三 儒家学说中的鬼神	(527)
四 天人合一——人与自然	(547)
(一)仍从敬天说起	(547)
(二)天、地、人三才一体	(549)
(三)民俗信仰渗入后的天人合一	(570)
(四)天人合一在音乐中的体现	(575)
五 董仲舒和《春秋繁露》	(581)
六 《左传》灾异记载例说	(594)
七 走入邪途的天人感应说	(604)
(一)刘向以灾异谏君	(604)
(二)京房《易传》解说	(610)

第一篇

说仁义

一 开篇匡谬

“仁”是孔子思想的核心，应该说“仁学”是孔子创立的。要说“仁”，就必说孔子和他的学说。而在此之前对孔子学说中一些被曲解了的文句还其本来面目、意思，是很有必要的。

“学而优则仕”这句话，一直被当成孔子宣扬读书做官的典型论调。其实呢，首先要替孔子声明：“这话不是我说的！”只要认真翻开《论语》看看，便知这话是子夏说的，而且是把一句完整的话切成半句话！《论语·子张》中记述的原文是：

子夏曰：“仕而优则学，学而优则仕。”

本义是：当官时候有富裕的精力就要学习，学习时有富裕的精力就去出仕。这“优”不当“优秀”讲，而是“富裕”“有余暇”的意思。《说文》：“优，饶也。”饶，多余，富裕也。《国语·鲁语·注》：“优，裕也。”《论语·宪问》邢昺疏：“优游有余裕也。”《子张》此句下，邢昺疏：“言人之仕官行己职，而优闲有余力则以学先王之遗文也。”邢昺把“优”解为“优闲有余力”是对的。但他把第二个“优”解成“优长”就不合理了——句式一样的两个半句话，岂有同一个字却出了两个意思的？杨伯峻《论语译注》的解释是正确的，前后两个“优”都解为“有余力”。如解为“优长”，“学而优则仕”可以说是：学好了去当官。那“仕而优则学”呢？难道是：当官当得好就去上学？话退回来，纵然是：“学而优则仕”——学好了当官，这又何错之有？难道当官不需要有学问吗？

“君君、臣臣、父父、子子”。这是齐景公向孔子请教如何理政，孔子给他的回答。俗谓此语是在讲“等级”，是“封建的等级观念”——这大概是根本没看过《论语·颜渊》原文的缘故！原文的这句

话下边，紧接着便是：

公曰：“善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子——虽有粟，吾得而食诸？”

齐景公听孔子说完，立即称赞：“好啊！真要是为君的不像个君，为臣的不像个臣，当爸爸的没个爸爸的样子，当儿子的没个儿子的样子——虽有粟子，我能吃得上吗？”这话就已经明明白白地解释了“君君、臣臣、父父、子子”的意思——君当行君之事，臣当行臣之事，父当行父之事，子当行子之事，各有所职，各行其事，各尽其责，不然就乱了套！不好好恪守本职，胡来乱来，行吗？社会秩序能好吗？文化、经济能发展吗？即使在现代社会，也得是“校长校长，老师老师，售货员售货员，演员演员……”各务正业。

对孔子的话，曲解之，批判之，是人们的自由，可以说是各抒己见，自家观点。奇怪的是有些“学者”“思想史专家”，对说出同样话——而且说得还啰嗦——的荀卿，却捧为：“唯物主义”者、“法家”，又夸又扬又肯定！《荀子·王制》：“天地生君子，君子理天地；君子者，天地之参也，万物之总也，民之父母也……上无君师，下无父子，夫是之谓至乱。君 臣、父子、兄弟、夫妇，始则终，终则始，与天地同理，与万世同久，夫是之谓大本……君君、臣臣、父父、子子、兄 兄、弟 弟一也；农农、士士、工工、商商一也……”荀卿这段话，字面上有“君君……子子”，但他却不是讲各守其职，而是地地道道讲等级制度！

《论语·泰伯》中孔子的“民可使由之不可使知之”一语，也是被曲解后，用来攻击孔子的“名句”！被歪曲的句意是：“可以叫老百姓依照统治者的要求去干，不能叫老百姓明白道理。”这是与孔子的仁爱思想对立的愚民政策！这句话的“使”字，《论语》中有“使民以时”（《学而》）、“使民也义”（《公冶长》）、“使臣以礼”（《八佾》）为比证，皆作“使用”讲。“由之”，任其去做。《论语·学而》：“小大由之”的“由之”便可为证。这句话断句是：

民可使，由之。不可使，知之。

“可使”“不可使”，与“富而可求……如不可求”（《述而》）的“可求”“不可求”的语法结构一样。“知”，觉，晓喻的意思。《春秋公羊传·宣·六年》：“祁弥明自下呼之曰‘盾食饱则出，何故拔剑于君所？’赵盾知之，躐阶而走。”汉朝何休注：“由人曰知之。”得人启发、教喻，即为“知”。这句话意思是：百姓可以听用，就由他们去干；百姓不可以用，就晓喻他们，使他们明理之后去干。这与孔子主张“教民”的思想是吻合的。《论语·子路》：“子曰：‘君子……及其使人也，器之。’”（意思是：君子使用人，依其才器而使用。）“子曰：‘以不教民战，是谓弃之。’”（意思是：不进行教育，就使百姓去打仗，是叫民去送死。）这都是“不可使，知之”的佐证。要研究孔子，必须全面考察他的思想、主张，更应该把古文所用字义弄明白，而后作出诠释。

孟子是“孔家店”中的一员，对他的话断章曲解，也是必然的了！最流行于民间的“男女授受不亲”一语，几乎是被众口一致地说成是“封建思想”的话。其实，在《孟子·离娄·上》中，原文是：

淳于髡曰：“男女授受不亲，礼与？”

孟子曰：“礼也。”

曰：“嫂溺，则援之以手乎？”

曰：“嫂溺不援，是豺狼也！男女授受不亲，礼也；

嫂溺，援之以手者，权也。”

这些话不用翻成白话，也是能看懂的。礼，是从普遍意义上说的，在讲礼仪的时候，不能男女授受。如在开会的时候，你能跟女朋友拉拉扯扯，甚至拥抱接吻吗？这是讲礼的场合。但是，一个女同志掉到河里了，甚至被困于火烧的屋子里，你不去救，怕别人说三道四，这不是见死不救的豺狼吗？孟子的态度何等鲜明！而且明确地指出了“礼”不是死教条。对“礼”也要依据具体情况，具体使用，要有灵活性。

二 孔子对仁的阐述

(一)仁的定义

《论语·颜渊》：“子曰：‘克己复礼为仁’……”“樊迟问‘仁’。子曰：‘爱人。’”

《论语·雍也》：“子曰：‘……夫仁者，己欲立而立人，己欲达而达人’。”

《论语》一书中，孔子讲“仁”的话多及百次，择其解释“仁”这概念的定义，不出此三句涵义。“己欲立而立人，己欲达而达人。”细究起来，仍未出“爱人”二字。而“克己复礼”，说到底，也还是“爱人”。所以取其根本之义，“仁”就是“爱人”。克己，控制自己，克制自己的私心。复礼，回到礼节上来，使言行不失于礼，受礼的节制。一个人能做到“克己复礼”，就是尊重他人，不损害他人，就是爱人。自己想立身于社会，也使别人立身于社会；自己希望发达，也使别人发达。这“立人”“达人”，还有个主动性在内，是自己立而主动去帮助别人立，自己达而主动帮助别人达。如此，还是爱人。

从“仁”的定义，即足以看出孔子主张的是舍己为人的美德，反对自私自利。提倡爱人，反对损人利己。孔子有句名言：

己所不欲，勿施于人。（《论语·颜渊》）

这是与“己欲”而施于人的“己欲立而立人，己欲达而达人”，正相对应，互为补充。侧重讲出不损害他人的意思，其实，仍是讲爱人，是对“仁”的解释。如上定义，是把“仁”归于道德品质范畴的，是偏于抽象意义的准则。在《论语·雍也》篇中的另一句对“仁”下的定义，就偏于具体行为的指导了：

(樊迟)问仁。曰：“‘仁’者，先难而后获，可谓‘仁’矣。”

先经受一番吃苦出力，经受困难的磨炼，而后得到果实，取得成绩，这就是“仁”！不卖力气，就获取，不是“仁”的行为表现。必须指出，先难后获，是“仁”的一个侧面，是“仁”的定义中一义，它也在主要定义“爱人”的笼罩之下。撇开“爱人”的先难后获也不叫“仁”的具体表现。比如一切骗子均是煞费苦心而后行骗得手的，所有贩毒的都是在玩命后而得利的。难道行骗、贩毒也算“仁”者之所为？坏人也算“仁人”？不从崇高的道德意义上去讲孔子的“仁”，就是歪曲。

“仁”，就是道德中的崇高之美。孔子说：“里‘仁’为美。”（《论语·里仁》）居处于“仁”德之中是美。正因为“仁”本身就是美。

（二）仁德的表现

《论语·学而》：“子曰：‘巧言令色，鲜矣仁’。”会耍嘴皮子的人，靠巧舌如簧、甜言蜜语地把人说得晕头转向，为什么？至少是为了讨人喜欢。献媚于人，装出一副笑脸儿者，为什么？为自己达到私欲。言而巧，色而令，必是虚伪。“巧”“令”，都是有意装出来的，都不是正常的表情流露，是“加工”了的、“包装”了的表情与辞令。一个人失常情而做作，必有所图。没有企图，费这个劲干嘛呢！所以，孔子说这种专玩巧言令色的人，没什么仁德。令色，指装出来的好看的脸部表情。令，美、好。色，容态、表情。反过来说，仁人是不以巧言令色对人的。

巧言，不实之言，虚浮之辞，花言巧语之谓。与对答巧妙的“巧”言不可混一。令色，凡能讨人喜欢的做作之态，皆为令色，非独谓作笑脸儿。巧言令色，小人之邪行也。小人凭借此种手段，谄媚以求得逞，满足私欲，什么国家利益、百姓死活，通通不管。《太平广记·卷二百三十九》述说了一些巧言令色之徒的“言”“色”：

唐名相姚崇患病，他的亲戚成敬奇去探望他。见了姚崇，成敬