

定势与超越：

文学创作主体研究

周国清 著



湖南人民出版社

定势与超越：

文学创作主体研究

周国清 著

湖南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

定势与超越:文学创作主体研究 / 周国清著. —长沙:
湖南人民出版社, 2002.5

ISBN 7-5438-2925-8

I. 定... II. 周... III. 文学创作-研究
IV. 1041

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 033933 号

责任编辑:钟伦荣

装帧设计:尹文君

定势与超越:文学创作主体研究

周国清 著

*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市展览馆路 66 号 邮编:410005)

益阳湘中印刷有限责任公司印刷

2002 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:12

字数:274,000

ISBN7-5438-2925-8

I·345 定价:25.00 元

序

赵炎秋

国清先生十年磨一剑,用了六年的时间,完成了《定势与超越:文学创作主体研究》。当他将两叠厚厚的书稿放在我的面前,并嘱我作序的时候,我感到了一种义不容辞的责任。

我与国清先生是系友,先后从湖南师大中文系毕业。毕业后国清先生来到益阳师专,后主持学报工作,将一份名不见经传的杂志在原有的基础上办得更加红红火火,引人注目。因此,我虽无缘与国清先生相识,但心仪已久,可谓神交。1998年,湖南少儿出版社委托我主编《画说美学》系列丛书,国清先生是作者之一,我们始得正式相识。在交往的过程中,国清先生待人的诚恳、热情,工作的认真、负责,学识的广博、扎实,都给我留下了很深的印象。

文学是人学。人们一般从三个方面理解这句

话,即文学是写人的,文学是人写的,文学是写给
人看的。文学是人写的,就必然要涉及到创作主
体的问题,由此可见创作主体问题的重要性。但
在我的印象中,这一问题并未得到它所应该得到
的关注。浪漫主义和以圣佩甫为代表的传记派批
评都关注主体,但他们的兴趣主要在主体的经历、
情感及作品关系上。20世纪语言论文论兴起,特
别是威姆塞特和比尔兹利发表《意图谬论》之后,
从总的趋向来看,主体问题趋于被人忽视。如今
国清先生试图围绕主体问题,进行系统的论述,形
成自己的体系。这一努力应该是值得肯定而且是
有价值的。

这本专著共有7章,可以分为三个部分。第
一部分为第一到第三章,主要讨论创作主体自身
的建构,包括创作主体的生成、创作主体的价值目
标和创作主体的品格等内容。第四章自成一个部
分,主要讨论与创作主体相关的一个重要问题,也
即创作思维的问题。第五到第七章为第三部分,
主要讨论创作主体的心理定势和审美超越以及两
者之间关系的问题。三个部分相辅相成,共同形
成一张捕鱼的大网,创作主体这条大鱼,也就在这
张网中完完整整地捞上来了。

不仅如此,国清先生对许多问题都进行了自
己的思考,形成了自己的见解。在书中,时时可见
思想的火花、睿智的闪现。比如,为了说明艺术形
式的张力之源,国清先生提出了虚拟造设的概念:
“作家艺术家设计环境,拟造人物,虚制情节……

强化自我个性,升华艺术感觉,综合生活材料,凡此种种,就是一个虚拟造设的过程。”作家的虚拟造设借助艺术符号表现出来,就成为种种形式独特的艺术作品。而作家的虚拟造设因为种种原因是不一样的,因而外化出来的艺术形式也就有了不同。这样,国清先生就从自己的角度阐释了艺术形式的不同和新的艺术形式产生的根源。再如关于形象思维,本书也不满足于已有的论述,提出了自己的看法,认为形象思维并不是孤立的,“其内部机制的运行,必须遵循一定的逻辑秩序,符合事物自身发展的逻辑必然”,形象思维中运行着逻辑思维。也正因为如此,古希腊神话能够具有永恒的魅力。因为人类早期的艺术思维就是与哲学思维互为参证、艺术思维贯穿了哲学思维的。这一看法虽然不一定能够得到每一个人的赞同,但至少,作者对这一众说纷纭的问题做出了自己的解答。

国清先生是青年学者,对于新的学术问题具有很强的敏感性。本书用一定的篇幅讨论了网络文学中的创作主体问题,就是这种敏感性的表现之一。在讨论网络文学创作主体时,国清先生很有见地地提出了网络文学创作中主体失范的问题,并有针对性地给出了解决的办法。平心而论,这些看法是值得重视的。

自然,由于时间等的关系,这本书还略嫌粗糙了一点,有些论述和观点还有待于进一步完善。但我也知道国清先生的苦衷。他担任文科学报主

编,还兼了一些课,他又是一个责任心很强的人,因而整天忙得一塌糊涂。在工作的夹缝之中挤时间拿出这本书来实属不易。而且国清先生还年轻,做学问的时间还很长,这本书中的某些不足只不过是前进中的一些问题,随着时间的推移,克服应该是水到渠成的。

2002年4月12日
于岳麓山寓所

目 录

序	赵炎秋(1)
第一章 创作主体生成论	(1)
一 “主体”的历时生成与共时表现	(2)
1. 作为发生性的、历史性的、不断提升的概念	(2)
2. 作为自主的动力运行系统	(4)
3. 作为分层的、共时的、彼此作用的范畴	(6)
二 创作主体的出现	(7)
1. 产生主动的审美要求	(8)
2. 出现独立的创作主体	(11)
三 客体与创作对象	(16)
1. 客体的类型及特征	(16)
2. 对客体变形后的对象性把握	(19)
四 创作主体不断自我提升	(23)
1. 创作主体不断追求创新之境	(23)
2. 时代对创作主体的新要求	(25)
3. 从网络文学创作看创作主体的新特征	(29)

第二章 创作主体价值目标论	(35)
一 构建从生活到艺术的审美关系	(36)
1. 善于发现美	(36)
2. 审美关系最为关键	(39)
3. 创作主体与社会生活客体矛盾运动的关系特质 ..	(43)
二 创作主体的审美创造	(47)
1. 心灵的巧妙化合	(47)
2. 创作主体的反向规则	(54)
三 审美传达:创作主体对艺术虚拟世界的构建	(62)
1. 审美传达体现创作主体最高的艺术创造力	(62)
2. 形式确证是审美传达的归依	(65)
3. 虚拟造设是艺术形式的张力之源	(69)
第三章 创作主体品格论	(75)
一 情操与境界:创作主体的前提	(76)
1. 人类灵魂的雕塑者	(76)
2. 优秀的精神秉赋	(79)
3. “人生观比较恰切”	(81)
4. 人格是主体精神内核	(86)
二 审美感受力:创作主体的关键	(89)
1. 自觉与非自觉相统一的力的作用系统	(90)
2. 如何获得独特的审美感受力	(106)

3. 锻炼发展审美感受力是恒常目标	(124)
三 经历与体验:创作主体的根基	(132)
1. 艺术胚胎的孕育	(132)
2. 审美体验的回溯	(136)
3. 情绪记忆的遗留	(139)
4. 动力模式的铸造	(142)
5. 取材构思的起步	(144)
四 创作个性:创作主体走向成熟的标志	(148)
1. 个性与创作个性	(149)
2. 创作主体成熟的基本标志	(152)
3. 一个长期积累与磨练的过程	(155)
4. 创作个性的钝化逆导主体平面化	(160)
5. 为创作个性增添新质	(165)
第四章 创作主体思维论	(169)
一 形象思维	(169)
1. 作为一种普遍的思维形式	(169)
2. 创作主体的形象思维	(172)
二 哲学思维论纲	(180)
1. 殊途同归的思维方式	(180)
2. 文学创作特征的本质体现	(183)
3. 缜密的哲学选择过程	(188)

4. 思维同源性	(190)
5. 普遍原理的证明	(195)
6. 文学依据	(199)
7. 意义与预防	(204)
三 超常思维论纲	(207)
1. 倡言超常思维	(207)
2. 超常思维表现形式	(210)
3. 超常度与同步机制建设	(221)
第五章 创作主体心理定势论	(227)
一 创作定势要论	(227)
1. 创作定势之成型	(228)
2. 形成“力的预成图式”	(231)
3. 固化为“逻辑的格”	(233)
4. 生理学分析	(235)
5. 区别不同概念	(237)
6. 类型分析	(238)
二 创作定势的积极效应	(243)
1. 一把“双刃剑”	(243)
2. 催发审美感知	(246)
3. 孕生审美意象	(248)
4. 有助艺术表达	(250)
5. 激活创作动力	(253)

6. 多种效应并存	(255)
三 创作定势的负面影响	(257)
1. 具有内向性特征	(257)
2. 出现矛盾心境	(261)
3. 背逆艺术思维本性	(263)
4. 形成矛盾环	(266)
5. 冲击局部“真空”状态	(268)
四 创作定势的扬弃	(272)
1. 扬弃的创造本质	(272)
2. 扬弃的艰难历程	(275)
3. 扬弃的两种模型	(278)
4. 扬弃的最佳实现	(281)
第六章 创作主体审美超越论	(286)
一 审美超越要论	(286)
1. 审美超越的价值递增	(287)
2. 审美超越的独特性	(292)
二 审美超越的实现	(300)
1. 依赖社会生活底蕴	(301)
2. 对艺术规律的巧妙驾驭	(305)
3. 内在形式冲动的文本映现	(312)
4. 虚静心态的动态展示	(316)
5. 艺术人格从强化到转换	(319)

6. 更为突出地确证本质力量	(323)
三 个人因素与审美超越的实现	(326)
1. 个人因素并不神秘	(326)
2. 从消解走向凝结	(329)
3. 从凝结实现升华	(331)
4. 在升华中生成审美价值	(332)
5. 情感逻辑的本质规定	(337)
第七章 创作主体心理定势与审美超越之互动论	(342)
一 历经激烈艰难的思维上升运动	(343)
1. 永恒而常新的矛盾境域	(343)
2. 动态考察	(346)
3. 静态分析	(353)
二 互动的力源与意义	(357)
1. 互动之必然	(358)
2. 互动之力源	(359)
3. 互动之意义	(366)
后 记	(370)

第一章 创作主体生成论

每当展开灿烂的诗卷,那沉甸甸的诗情,会让你张开想象的翅膀,进入一片自由的天地;每当你听到从远方传来的悠扬歌声,那优美动人的旋律,会和谐地撼动你的心弦,让你不由自主地涌起一股情感的激流;每当一个栩栩如生的艺术形象,带你回到昔日记忆的长河,每当一幅生气灌注、气韵流动的绘画,使你独拥一种人生境界,每当那轻盈婀娜的舞姿,神采飞扬的雕塑,情思深邃、意境壮阔的古建筑,让你喜欢,让你心动,让你恋恋不舍,流连忘返,你一定会感受到艺术美的奇异光彩、迷人魅力和美不胜收的意境。正是投身这色彩斑斓的艺术圣殿,漫步这五彩缤纷的艺术长廊,领悟这美的象征、情的化身,情操受到陶冶,灵魂得到净化,人格随之提升,仿佛一次心灵的大洗礼。此时此刻,你沉迷、痴恋于艺术美的同时,一定会惊叹于作为创作主体的作家艺术家的艺术智慧,一定会情不自禁地追问艺术美的来源!要解开艺术美的谜团,就要探索作家艺术家的创造世界,就要把握主体,体认创作主体之为创作主体的原由。

— “主体”的历时生成与共时表现

1. 作为发生性的、历史性的、不断提升的概念

在人类世界的演进和发展过程中,人是现实世界的改造者、创造者;人在现实世界中始终处于主体的地位。从广泛而一般的意义上讲,主体就是人,是相对于客体而言的。主体在和客体的相互作用和相互比较中得到自身的规定。具体而言,主体是指实践活动和认识活动的承担者,是具有意识性、自觉能动性和社会历史性的现实的人。马克思就说过:“主体是人,客体是自然。”^①

但是,主体并非一个静止的封闭的概念,而是一个运动、开放的体系。从历时的角度来看,人从自然界分化出来,其智能不断发展,自我意识得到增长,各种人性因素不断丰富,从初级意识到高级意识,从简单观念到复杂观念,从低层需求到高层需求,经历了漫长的演进过程,特别是审美意识的产生、创造能力的增长,都是主体复杂的精神活动的重大转折,是人作为主体之为主体重要确证。人作为主体的系统性功能在劳动和实践中不断发展,在社会前进和文化进步中不断优化。可以想象,刚刚走出动物界、实现主客体分化不久的原始人,其认识能力和创造功能是很低的,甚至其意识处于一种浑沌状态。尽管在对原始文化和原始艺术的研究中,可以看到先民留下的许多艺术之谜,

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷(上),人民出版社,1972年,第88页。

一些至今仍很有审美价值的艺术品,为我们的研究留下了极大空间,但从实用物质观到精神审美追求,经历了较长的过程。在原始人类面前,“自然界起初是作为一种完全异己的、有无限威力的和不可制服的力量与人们对立的,人们同它的关系完全像动物同它的关系一样,人们就像牲畜一样服从它的权力,因而,这是对自然界的一种纯粹动物式的意识”,原始人的“意识起初只是对周围的可感知的环境的一种意识,是对处于开始意识到自身的个人以外的其他人和其他物的狭隘联系的一种意识”。由于原始人的认识水平低下,意识活动处于萌芽与逐步发展状况,因而当时的主客体关系也极为简单。

人类劳动是人类特有的基本的社会实践活动。“劳动首先是人和自然之间的过程,是人以自身的活动来引起、调整和控制人和自然之间的物质变换的过程”。^①正是在这种变换过程中,早期人类学会了制作和使用工具,按照最早具有的意识 and 目的从大自然获取食物和所需东西,满足自身的需要。恩格斯说:“一切动物的一切有计划的行动,都不能在自然界上打下它们的意志的印记。这一点只有人才能做到”。“动物仅仅利用外部自然界,单纯地以自己的存在来使自然界改变;而人则通过他所作出的改变来使自然界为自己的目的服务,来支配自然界”^②。这种印记,看似简单,实为人类发展史上的奇迹,因为最为明显地标示着动物意识向人的意识的进化过程。可以说,劳动工具和需要构成了人类生活的基本动力,使人类得到了满足、享受和发展。人类也因此而在体质上发生了变化,摆脱动物局限,直立行走,锻炼、发达了灵活的上肢,长期磨练出了具有一定意识和智慧的大脑;接着便产生了意识,能够思想、谋划和想办法,并能初

① 《马克思恩格斯全集》第23卷,人民出版社,1972年,第210—202页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社,1972年,第517页。

步构设出十分浅显的蓝图。这就意味着人类从猿的阴影中解脱变异出来,实现了突越性的第一次提升。

在人的体质定型和基本的物质生产条件得到逐步改善后,物质生活需求也会逐步得到满足,因之而来的,便是精神需求的产生。有了精神追求,哪怕是最低的精神追求,就会内在而深刻地推动人类精神意识系统的发展,必然导致物质生产和精神生产的分离。这时人的意识能独立地想象某种东西,构造现实生活中不存在的事物,具有自觉的创造性。马克思把这种分离称为“真正的分工”。这是整个人类文明的先决条件,是人类真正主体性的开始,是“第二次提升”。“精神活动的分化是由现实的分工造成的,同时也是它脱离物质生产劳动后独立发展的结果。由于哲学、宗教、文学艺术、道德观念,乃至法律、政治等诸意识形式的形成,使得人类的精神、智慧得以专门化的发展,这样就构成了精神生活的独特性。只有以这些意识形态为背景,主体才可能在意识上真正地反思自己,形成自我意识。因为,意识形态提供了主体反思的工具。所以,我们可以认为,意识形态的形成,也就意味着人类主体的真正诞生。”^①

2. 作为自主的动力运行系统

经过两次历史性的提升,主体逐步成为具有自主性的动力运行系统,不断构建自身特征。首先,具有自觉的意识活动能力,既能在一定的需求意识和价值观念引导下认识客观对象,又能在这种认识活动中把握自己的思维活动并不断反思提高自己,可谓内外双修。其次,具有能动的实践活动能力,既能在自主动力系统的驱使下改造客观外在世界,有目的、有计划地建造

^① 齐振海、袁贵仁主编:《哲学中的主体和客体问题》,中国人民大学出版社,1992年,第76页。