



同济·中国思想与文化丛书

王船山《周易外傳》箋疏

谷繼明 著



世紀出版集團 上海人民出版社



同济·中国思想与文化丛书

王船山《周易外傳》箋疏

谷繼明 著



世纪出版集团 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

王船山《周易外傳》箋疏/谷繼明著. —上海:
上海人民出版社, 2015

(同济·中国思想与文化丛书)

ISBN 978-7-208-13482-9

I. ①王… II. ①谷… III. ①《周易》—研究 IV.
①B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 298780 号

出品人 邵敏
责任编辑 陈蔡 章颖莹
封面装帧 赵瑾



王船山《周易外傳》箋疏
谷繼明 著

出版 世纪出版集团 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.shsjwr.com)
出品 世纪出版股份有限公司上海世纪文睿文化传播分公司
发行 世纪出版股份有限公司发行中心
印刷 上海商务联西印刷有限公司
开本 720×1000 1/16
印张 20.25
字数 308 000
版次 2016 年 1 月第 1 版
印次 2016 年 1 月第 1 次印刷
I S B N 978-7-208-13482-9/B·1155
定价 38.00 元

“同济·中国思想与文化丛书”编委会

编委会主任：孙周兴

名誉主编：张文江、林安梧

主编：柯小刚

副主编：陈 畅、谷继明

编委（按姓氏笔画排序）

丁耘、方用、刘强、吴飞、吴小锋、
何心鹏、谷继明、杨立华、李长春、李欣、李猛、陈明、陈畅、陈壁生、
陈 赟、陈徽、周春健、季蒙、柯小刚、娄林、唐文明、殷小勇、郭晓东、曾亦



目 录

◎通說 1

◎凡例 13

◎周易外傳箋疏卷一... 15

乾 17

(一) 17

(二) 20

(三) 21

(四) 23

(五) 24

(六) 25

(七) 26

(八) 27

坤 28

(一) 28

(二) 30

(三) 31

屯 33

(一) 33

(二) 34

(三) 35

蒙 37

(一) 37

(二) 38

需 39

訟 40

師 42

比 43

小畜 44

履 45

(一) 45

(二) 46

泰 48

(一) 48

(二) 49

否 51

(一) 51

(二) 52

(三) 54

◎周易外傳箋疏卷二… 55

同人	57
大有	58
(一)	58
(二)	59
謙	61
豫	64
隨	65
蠱	67
臨	68
(一)	68
(二)	69
觀	71
噬嗑	73
賁	74
(一)	74
(二)	77
(三)	78
剝	79
復	82
无妄	86
大畜	91
頤	92
(一)	92
(二)	95
大過	96
坎	98
離	100

◎周易外傳箋疏卷三… 103

咸	105
恒	107
遯	108
大壯	110
(一)	110
(二)	111
晉	113
明夷	114
家人	116
睽	118
(一)	118
(二)	120
蹇	121
(一)	121
(二)	123
解	124
(一)	124
(二)	125
損	126
益	129
(一)	129
(二)	131
夬	132
姤	134
萃	136
升	137
困	139

(一)139

(二)142

井143

(一)143

(二)145

◎周易外傳箋疏卷四... 147

革149

鼎150

震152

艮155

(一)155

(二)157

(三)158

漸161

歸妹163

豐164

旅165

巽167

兌169

(一)169

(二)170

渙172

節173

中孚174

小過176

既濟177

未濟180

(一)180

(二)184

◎周易外傳箋疏卷五... 187

繫辭上傳.....189

第一章189

(一)189

(二)192

(三)193

第二章197

第三章200

第四章202

第五章206

(一)206

(二)209

第六章211

第七章214

第八章216

第九章219

第十章223

第十一章225

第十二章227

(一)227

(二)229

◎周易外傳箋疏卷六... 231

繫辭下傳.....233

第一章	233
(一)	233
(二)	235
第二章	237
第三章	239
第四章	240
第五章	242
(一)	242
(二)	248
(三)	250
第六章	252
第七章	255
第八章	257
第九章	259
第十章	261
第十一章	263
第十二章	265

◎周易外傳箋疏卷七…269

說卦傳	271
(一)	271
(二)	273
(三)	275
(四)	277
(五)	279
(六)	281
(七)	284
序卦傳	285
雜卦傳	302

參考文獻 …… 305

後記 …… 315

通 說

王夫之，湖南衡陽人，字而農，號薑齋，別號一壺道人、柁机外史等。以其曾居湘西石船山，故以船山先生名世。船山生於明萬曆四十七年，卒於清康熙三十一年（1619—1692），壽七十四。自晚清以來，船山以“明末三大家”之一而為士人所推崇，其思想對近代影響巨大，在中國哲學發展過程中亦佔有非常重要的地位。本書作為船山名著《周易外傳》的箋釋之作，首先對其生平、思想及其易學研究作一概說。

一、生 平

船山生當明末，其父王朝聘同時接受了陽明學與朱子學的兩種傳統。從王朝聘號“武夷先生”來看，他受朱子學影響更大。船山早年從事舉業，亦主要以朱子學為主。

船山的舉業還算順利，崇禎十五年（1642），船山獲得了鄉試第五名經魁的成績。然而次年，張獻忠的兵馬已經攻陷衡州，逼迫王朝聘入輔。船山為救父而自殘肢體面皮，示以不屈，後經友人營救得脫。是年十二月，明軍收復衡州，然崇禎十七年，李自成攻陷北京，崇禎自縊；緊接著，滿清入關，大順軍西退。在此年（1644）五月到1646年短短不到三年時間內，南明先後有福王、潞王、唐王等幾個政權旋立即滅。十一月，桂王立於肇慶，明年（1647）改元永曆。在這個時期，戰事主要集中在東部地區，衡州相對穩定，船山一方面上書章曠、何騰蛟、堵胤錫等人，陳述對時局的看法；一方面痛定思痛，從經典中尋求撥亂反正的道理。丙戌（1646）歲，他正式研究《周易》。同時，其父感到自己來日無多，以及更大的風暴將要到來，傳《春秋》學，船山開始編《春秋家說》。

丁亥（1647）五月，清軍下衡州，船山家人逃兵難，王朝聘病亡。戊子（1648），金聲恒、李成棟先後在江西、廣東反正，再加上農民軍餘部的配合，

產生了抗清的一個小高潮。不過，由於力量分散、指揮不當，局面又陷入被動。船山也曾組織小部分的武裝起義，以失敗告終。他本來產生了奉老母歸隱的志向，但還是不甘心淪亡，渴望有一番作為：“此非嚴光、魏野時也。違母遠出，以奉君命，死生以之耳。”^①我們在船山的著作中可以看到，批判嚴光之類的“高士”是他的重點之一。永曆四年庚寅（1650），船山前往梧州投靠南明政權，拜行人司行人。其間多次彈劾王化澄，王氏忌恨在心，將興大獄以陷害；船山憤激咯血，經由高必正說解，得休假離朝，往桂林依瞿式耜。是年八月，船山罹母憂；明年，船山返鄉。

永曆六年壬辰（1652）春，張獻忠部將孫可望將永曆帝安置在安隆，形同軟禁。秋，李定國東征，由廣州而入衡州，有好友招船山偕往投奔。船山筮得睽之歸妹，知事不可為，遂立定幽隱之志，作《章靈賦》。因孫可望拆臺，李定國力難獨支，節節敗退，衡州復為清軍佔領。此後，船山一直流離各地，躲避清軍搜索。

船山幽隱，不再躬自參加抗清鬥爭，並不意味著他從此灰心放任。政治生涯的終結，正是學術生命的新開始。為了保存文脈道統，船山開始閱讀、講解、註釋經典。永曆九年（1655），船山三十七歲，在晉寧山寺作《周易外傳》，而後成《老子衍》。此後一段時期內，船山遍注群經，先後作了《尚書引義》、《讀四書大全說》、《春秋家說》、《春秋世論》、《詩廣傳》、《禮記章句》等。當然，在此期間，永曆帝於辛丑（1661）冬被執，南明正朔最終滅亡，船山十分悲痛。而戊午歲（1678），吳三桂於衡州稱帝，其黨屬船山作勸進表，船山逃入深山，作《袞襖賦》以明志。

三藩之亂，吳三桂與清軍在衡州先後駐兵，民不聊生，很久才穩定下來。船山於己未（1679）還居湘西草堂，一方面修訂舊作，一方面收徒設科。其學術進入了一個新的時期。

在這個時期，除了詩文之外，船山有幾部非常重要的經典解釋著作，即己未（1679）的《四書訓義》，乙丑（1685）的《張子正蒙注》（庚午重訂）、《周易內傳》，丁卯（1687）的《讀通鑒論》，辛未（1691）的《宋論》。壬申

① 王啟：《大行府君行述》，見《船山全書》第16冊，第71頁。

(1692)歲正月初二日，船山正衾而終。其自題墓石曰：

抱劉越石之孤憤而命無從致，希張橫渠之正學而力不能企，幸全歸於茲丘，固銜恤以永世。^①

綜觀船山一生，前半生匍匐救世，赴湯蹈火；後半生埋首經籍，以守道自任。要言之，其正大剛健之章姿、卓絕特立之制行，實仰不愧天、俯不忤人，追往而無負於先聖，思後且有啓乎來哲。

二、船山思想的要點

船山早歲從事舉業，受朱子學影響比較大；繼而確立自己的學術思想，批評陽明，同時對朱子學亦加以規正；而後他發現自己與張載、周敦頤最相契合。嵇文甫先生總結說他“宗師橫渠，修正程朱，反對陸王”^②，是比較中肯的。

在明末的時代，王學已經因為世俗化而展現出其放蕩的一面，各種功利、縱欲的思想以“良知”為託辭。許多士人，包括王學中人，開始對王學加以修正和批判。返歸程朱，修正王學，成了晚明的思想潮流之一。同時，就明朝的整個理學而言，其特色在於理學中重要條目概念的分辨，黃宗羲所謂“牛毛繭絲，無不辨晰”^③。如果說朱子學的末流墨守舊注語錄，鮮有發明，使程朱思想僵化為形式；那麼陽明學之末流，則在引歸內心之後將良知變得虛化，失去了德性的軌約。理學發展的弊端，或記誦，或講談，而皆脫離了原初的生活世界，背離了具體的實存意義上的“人”，實際也不復朱子、陽明立說時的本意。我們所謂的實存意義上的“人”，與具體的現實相關，但並非生理學、人類學意義的人。實存意義的人，生活在既定的歷史環境中，與既存的倫理、政

① 王夫之：《董齋文集》，見《船山全書》第15冊，第228頁。

② 嵇文甫：《王船山學術論叢》，第109頁，北京：三聯書店，1962年。

③ 黃宗羲：《明儒學案》，見《黃宗羲全集》第7冊，第5頁。

治息息相關；同時，性與情構成了其作為主體的基本結構，他具有德性之理，卻要通過屬於氣的心、情、欲來表現。也就是說，本真的人乃是實際地修養自己屬於形氣的心、情，並且正確地處理人倫與政治，同時體會宇宙造化的人。明末的實學、氣學、經世、經學等思潮的發展，皆與這種“回歸真實”的風氣有關。

船山便是此種風氣的引領者之一，而且較其他諸家更能表現出深湛的哲理反思。針對王學高標良知之虛靈，船山強調氣之實；而針對朱子學理氣分析的講法，船山強調理在氣中。當然，“理在氣中”這個命題羅欽順、王廷相、顏元等皆講過，並不為奇；船山的特色在於，順此說而延伸出兩個極深刻的補充：一是道者器之道，一是氣之日生。

“道者器之道”是說要在器中發現道。器指具體的器物，或者說個體的存在。其實當我們說“氣”的時候，還是一個抽象的概念；而講到“器”，才真正落在現實中的世界，形下的世界。船山說“據器而道存，離器而道毀”，這當然不是說某一個杯子壞掉了，杯子的道就消失了；而是說當不存在所有杯子的器物時，從哪裡去知道杯子的道呢。“器”是功能性的事物，而“道在器中”便意味著從其功用瞭解其形上的意義，所謂“由用以得體”^①。“道”不是懸空去認識和對待的對象，我們只有在治器的實踐中去體認形上之道。比如一隻缶，當我用來盛水的時候，這便是盛水之道；當我在宴會中擊打它時，便具有音樂之道；當它被用作祭祀用具時，又具有了禮和宗教的莊嚴意義。它的道，是隨著“用”而體現的；我們卻不能懸空地去規定一個“道”。

氣之日生，則與宇宙和人的存在結構皆有關聯。從宇宙總體來說，“生生之謂易”，氣在不停地流行變化，宇宙並非一成不變的現成器物。從人的存在來說，我們稟天之氣而生，同時也就稟受了善性，朱子所謂“天以陰陽五行化生萬物，氣以成形，而理亦賦焉”；船山更進一步指出，我們所受的氣並不是在初生的一次便固定了，人乃是時時刻刻接受天氣之施，而同時性也是處於不斷生成的狀態：

^① 《周易外傳》，見《船山全書》第1冊，第862頁。

未死之前統謂之生，刻刻皆生氣，刻刻皆生理；雖綿連不絕，不可爲端，而細求其生，則無刻不有肇造之朕。若守定初生一日之時刻，說此爲生，說此爲始，則一受之成型，而終古不易，以形言之，更不須養，以德言之，更不待修矣。^①

這種觀點，就其工夫論上說，意味著我們必須時時刻刻修養自己，培育本心。因此船山之重視“氣”并未帶來近代意義的思想解放或者說對慾望的積極態度，相反地，這種氣論將會引入一種更嚴格的道德修養，這在船山本人的政治和德性生命中表現的尤其顯著。

進一步說，這種生氣並非是人所被動地接受自天的。人受天所賦之生氣，經過人的修養之後，會有清濁之別。如果其不合理的慾望比較強勢，則生氣只能變成“疵類”而對周圍的世界產生負面的影響。這體現了人之意義和責任。要之，人必須努力實踐道德修養，使生命保持貞正，提升體內的清氣，在死時便達到了“全歸”^②，此即船山的“貞生安死”之說。與程子、朱子以人死之後氣消散無餘之說不同，船山堅持認爲氣有聚散，但散并不意味着銷于無。人物之死與氣之散，其實只是進入了幽或隱的狀態。這樣，存在問題便從“有一無”轉入“隱—顯”。

可以說，船山的思想來源和語境是宋明理學，他所討論的對象也是北宋以來的理學——儘管他的思想與朱子、陽明或有不同。因此，把船山認作唯物主義學者、啓蒙思想家、情欲解放者、考證學家，都是不妥的。陳來先生曾將船山之學稱爲“後理學”，比較準確。嚴壽澂先生在爲《船山思問錄》所寫的導讀中也指出，“無論就人格風範或者學問氣象而言，船山都是屬於宋明儒的傳統，與後此的清儒迥異。但是百餘年來的學者，往往把船山看作是背離、乃至反對宋明理學的思想家”^③。我們希望，通過對船山主要著作的梳理、詮釋，此認識能成爲解讀、研究船山的一個常識性背景。

① 《讀四書大全說》，見《船山全書》第6冊，第753頁。

② 所謂“全歸”，船山說：“子孫，體之傳也；言行之跡，氣之傳也；心之陟降，理之傳也。三者各有以傳之，無戕賊汙蝕之，全而歸之者也。”（《思問錄》，見《船山全書》第12冊，第424頁。）

③ 嚴壽澂導讀：《船山思問錄》，第4頁，上海：上海古籍出版社，2000年。

三、《周易外傳》與船山的易學

船山的主要學術著作，自《周易外傳》始，而以《周易內傳》終。可以說，易學是貫穿船山一生的學術。其論《易》與他經的關係曰：

《詩》之比興，《書》之政事，《春秋》之名分，《禮》之儀，《樂》之律，莫非象也，而《易》統會其理。^①

在船山看來，《易》為諸經之本。至於易學與理學的關係，船山曾說《易》是“性學之統宗，聖功之要領”^②，也就是理學所依止的最核心經典。其《周易內傳發例》嘗自述治《易》經歷曰：

夫之自隆武丙戌，始有志于讀《易》。

戊子，避戎於蓮花峰，益講求之。初得觀卦之義，服膺其理，以出入於險阻而自靖；乃深有感于聖人畫象繫辭，為精義安身之至道，告于易簡以知險阻，非異端竊盈虛消長之機，為翕張雌黑之術，所得與于學《易》之旨者也。

乙未，于晉寧山寺，始為《外傳》。

丙辰，始為《大象傳》。亡國孤臣，寄身於穢土，志無可酬，業無可廣，唯《易》之為道則未嘗旦夕敢忘於心，而擬議之難，又未敢輕言也。

歲在乙丑，從游諸生為之解說。形枯氣索，暢論為難，於是乃於病中勉為作《傳》。^③

由上可見，船山的幾部易學著作皆與他的出處進退、哲學思考密切相關。

① 《周易外傳》，見《船山全書》第1冊，第1039頁。

② 《周易內傳》，見《船山全書》第1冊，第532頁。

③ 《周易內傳發例》，見《船山全書》第1冊，第683頁。

上面這段話沒有提到《周易稗疏》的著作時間，筆者經過考訂，仍認為至少在《外傳》之後，而與《內傳》時間較相近^①。至於船山易學的宗旨，其《周易內傳發例》嘗總結道：

大略以乾坤並建爲宗；錯綜合一爲象；彖爻一致、四聖一揆爲釋；占學一理、得失吉凶一道爲義；占義不占利，勸戒君子、不瀆告小人爲用；畏文、周、孔子之正訓，辟京房、陳搏、日者黃冠之圖說爲防。^②

我們就根據以上的這個提綱，來解釋一下船山易學的要點。

（1）乾坤并建與錯綜合一

“乾坤並建”字面上的意思是乾坤二卦一起建立，然而船山賦予它的涵義遠爲豐富和深刻。首先它說明了乾坤共同成爲六十四卦的基礎，所謂“乾坤並建以統六十四卦”。乾坤代表了成卦的元素，而非具體的卦；具體的、其他六十二卦，每一卦都有陰和陽，每一卦皆以乾坤爲基礎。這象徵著每一個個體事物皆有陰與陽——此判斷的本體論和價值學說之意義是十分重要的。

乾坤並建的第二個意義在於“並”。“並”所指示的不僅僅是二者的地位相同，還說明乾坤不是兩個獨立的個體。船山以爲聖人正是通過乾坤二卦展示了十二位隱顯的意義，易言之，乾坤二卦是隱顯兩面的平面展開，二者本來就是一體的。這才是“乾坤並建”與前儒最不同的地方。船山受到天文學的啓發，認為顯現的六位只是一半，在它的背面還有六位，一共十二位。這樣，整個存在便皆由陰陽構成，每個具體的個體亦由陰陽構成，不存在獨陽

① 不少學者根據“始有志于讀《易》”的說法，把《稗疏》之作定於丙戌之時。然而“始讀《易》”豈能等同於作《稗疏》？又，《外傳》曾有“詳見《稗疏》”的小注，或據此斷定《稗疏》晚於《外傳》。然需要注意的是，船山的著作經過了不斷的修訂，故而一個文本之中有不同年代的成分；僅通過一處小注的文字來判斷兩部著作的年代，是比較危險的。通過對兩部著作整體內容和觀點進行研究，我們便會發現《外傳》當早於《稗疏》。筆者的判斷根據是：1. 船山易學觀點有一個發展的過程，越到後期，其物件數批評越嚴厲；2. 《外傳》有明顯的象數特色，運用了許多象數的術語，而《稗疏》對象數的批評尤爲嚴厲，與《內傳》一致。

② 《周易內傳發例》，見《船山全書》第1冊，第683頁。

或者獨陰。陰陽只是因為隱和顯而展現出差別。於是有無的視域被隱顯的視域所代替。

講到乾坤并建，必然聯繫著“錯綜合一”。乾坤兩個表面上獨立的六卦畫，其實是整個存在的兩方面，而其中的聯繫便在於“錯”。

先前的易學家在討論六十四卦排列規律時，發現今本六十四卦是成對出現的，如孔穎達說，“二二相偶，非覆即變”。所謂覆，就是一卦顛倒而成爲另一卦，譬如屯卦顛倒而爲蒙；所謂變，就是一卦每一位上爻性質相反而成爲另一卦，如乾與坤，坎與離。變和覆，在邵雍那裡分別叫做“不易”和“反易”，“反”是顛倒的意思。比如乾卦顛倒過來還是乾，叫做“不易”；而屯顛倒過來便是蒙，叫做“反易”。不易之卦有四對，反易之卦二十八對。到了來知德，就用這種思路解“錯綜其數”，以變爲錯，以覆爲綜。船山用之。這裡需要注意的是，船山用來指整體存在中兩個方面的關係，以前的學者是用來表示兩個獨立個體卦之間的關係。

（2）彖爻一致與四聖一揆

《繫辭傳》說：“彖者，材也；爻也者，效天下之動者也。”彖斷定一卦之總體意義，而爻則是構成總體的部分。由此看來，彖與爻首先是總體與部分的關係，船山用植株與根莖花葉的關係來比喻者，是也。這就是最直的“彖爻一致”。

但“彖爻一致”的內涵不僅限於此。其最主要的目的，在於爲詮釋設定邊界，反對詮釋的隨意性。因此彖爻的一致，首先意味著爻辭的解釋要以彖辭、彖傳爲準。當然，解釋者常常會遇到彖辭與爻辭不一致甚至相反的情況，比如履卦卦辭說“不咥人”，六三爻卻說“咥人”，這如何算得上一致？船山的解釋策略是：彖所言者爲根本原理，而“爻不悖彖”是說每一爻應然之行爲與彖之大義一致；但此爻的主體是自由的，其行爲于彖之大義或順或悖，皆適足以證明彖爻之一致。且“彖爻異占”之例不僅不違背“彖爻一致”的原則，乃更從反面有力地支持了這一原則：

彖言“不雨”者，自全卦之象而言也；上九言“既雨”者，自

一爻之動而言也。所動在此，則視其發用之變，而不害其同。《履》

六三言“咥人”，異於彖者，亦此義也。餘卦放此。^①

彖爻一致，還不僅僅是卦辭與爻辭一致。因為構成總體（彖）的，不僅僅是每一個元素，還包括元素與元素之間的關係。六爻構成了一種特定情境中的“共在”。職是之故，每一爻的爻辭都要放置在與其他爻的關係中進行解釋。換句話說，在一卦之中，各爻之間有相互確定的關係，在解釋每一爻的時候都要放在通觀全卦所觀得的確定關係中去考慮，而非在解釋初爻時是一種關係，解釋三爻時又是一種關係。這層意思舉例來說會比較明確：

質，定體也。以一卦言之，象以為體，六爻皆其用。用者，用其體也。原其全體以知用之所自生，要其發用以知體之所終變。舍乾坤無《易》，舍彖無爻。六爻相通，共成一體，始終一貫，義不得異。如履之履陽而上者六三也，則原始要終，皆以三之履剛為質。臨以二陽上臨四陰，則原始要終，皆以剛臨柔為質。而說《易》者謂履上九自視其履，臨六五以知臨下，爻、象自相蹠蹠，裂質以成文，異乎聖人之論矣。^②

履卦之義，在於六三履其上三陽，六三是履者，上三陽是被履者。臨卦之義，在於二陽臨四陰，二陽是臨者，上四陰是被臨者。這種關係在解釋每爻的時候都不能變。這種解釋看來似乎平常，然而確實與先儒大為迥異。引文中船山批評“說《易》者謂履上九自視其履，臨六五以知臨下”，雖然沒有點出名字，實際上指的就是程、朱，讀者取《程氏易傳》與《周易本義》一讀便知。

彖爻一致要建立卦爻辭在解釋時的統一性；而朱子易學的特色，是要清晰地區分《周易》不同類型的文本因作者和時代而產生的差別，所以伏羲、文王、周

① 《周易內傳》，見《船山全書》第1冊，第134頁。

② 《周易內傳》，見《船山全書》第1冊，第607—608頁。