



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书
Publication Series: MOE Supported Projects of Key Research Institutes of Humanities and Social Sciences in Universities

四川大学“985”工程、“211”工程建设项目专项经费资助出版

历史学类 History

文化与生态、社会、族群： 川滇青藏民族走廊石棺葬研究

罗二虎 著



科学出版社

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书
四川大学“985”工程、“211”工程建设项目专项经费资助出版
历史学类

文化与生态、社会、族群： 川滇青藏民族走廊石棺葬研究

罗二虎 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

本书主要从考古学的角度,对川滇青藏民族走廊区域内从新石器时代晚期至铁器时代早期的石棺葬从多视野的角度进行研究,既涉及石棺葬的年代、起源与演变、文化性质、文化与生态的关系、与西北地区早期文化的关系,又涉及石棺墓使用者的族群、生业形态、社会结构、观念信仰、迁徙游动等,力图立体地复原该区域这一时期的文化史和社会史。

本书适合于从事考古、历史、民族学等研究的学者及相关院校师生阅读与参考。

图书在版编目(CIP)数据

文化与生态、社会族群:川滇青藏民族走廊石棺葬研究/罗二虎著. —北京:科学出版社, 2011. 11

ISBN 978-7-03-032547-1

I. ①文… II. ①罗… III. ①石棺葬—研究—西南地区②石棺葬—葬俗—民族文化—研究—西南地区 IV. ①K878.85②K892.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第208795号

责任编辑:宋小军 柴丽丽 顾 远/责任校对:陈玉凤

责任印制:赵德静/封面设计:石 晶

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

http://www.sciencep.com

北京通州皇家印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2012年1月第一版 开本:787×1092 1/16

2012年1月第一次印刷 印张:33

字数:765 000

定价:150.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

目 录

第一章 序论	(1)
第一节 本书的研究对象	(1)
第二节 发现简史	(4)
第三节 研究回顾	(12)
第四节 本书的研究目的	(32)
第二章 岷江上游石棺葬	(36)
第一节 概况	(36)
第二节 卡花类型	(38)
第三节 撮箕山文化	(42)
第四节 佳山文化	(68)
第五节 汉文化墓葬	(98)
第三章 青衣江上游石棺葬	(102)
第一节 概况	(102)
第二节 宝兴瓦西沟墓地	(103)
第三节 汉塔山类型	(106)
第四节 老场类型	(121)
第五节 汉文化墓葬	(129)
第四章 东南青藏高原石棺葬	(134)
第一节 概况	(134)
第二节 昌都热底垄石棺葬	(138)
第三节 卡莎湖文化	(140)
第四节 扎金顶文化	(149)
第五节 丹巴罕额依遗址与中路石棺墓	(176)
第五章 金沙江中下游石棺葬	(184)
第一节 概况	(184)
第二节 大墩子文化	(186)
第三节 汉源大窑石棺葬	(208)
第四节 尔巴克苦类型	(210)

第五节 石洞山类型	(214)
第六节 老龙头类型	(226)
第六章 文化的解析	(233)
第一节 文化分期与各期特征	(233)
第二节 文化谱系分析	(246)
第三节 文化因素分析	(259)
第四节 文化传播	(274)
第五节 区域共同传统与黄河上游文化区	(309)
第六节 边缘区与边缘文化	(315)
第七章 生态与生业	(320)
第一节 生态与近现代生业形态	(320)
第二节 早期生业形态	(338)
第三节 生业形态演变与游牧的导入	(369)
第四节 社会分工	(384)
第八章 社会结构与信仰	(406)
第一节 社会分化与分层	(406)
第二节 部落社会	(407)
第三节 酋邦社会	(420)
第四节 帝国统治下的社会	(429)
第五节 观念与信仰	(441)
第九章 族群的分布与迁徙	(448)
第一节 族群探索的途径	(448)
第二节 考古资料中所见的族群	(449)
第三节 古文献资料中所见的族群	(464)
第四节 考古学文化共同体与古代族群的对应	(477)
第五节 人群的迁徙	(493)
第十章 结语	(501)
参考文献	(504)
后记	(515)

插图目录

图 2-1	岷江上游石棺葬分布示意图	(37)
图 2-2	卡花类型石棺墓	(40)
图 2-3	卡花类型陶器	(41)
图 2-4	撮箕山文化无头箱石棺	(45)
图 2-5	撮箕山文化单层头箱石棺	(45)
图 2-6	撮箕山文化典型陶器	(46)
图 2-7	撮箕山文化铜器	(47)
图 2-8	撮箕山文化铜器	(48)
图 2-9	撮箕山文化分期	(64)
图 2-10	佳山文化石板石棺	(70)
图 2-11	佳山文化石块石棺	(71)
图 2-12	佳山文化双层石棺	(72)
图 2-13	佳山文化典型陶器	(73)
图 2-14	子达砦类型石棺平面	(92)
图 2-15	子达砦类型石棺结构	(93)
图 2-16	子达砦类型陶器、泥器	(93)
图 2-17	佳山文化分期	(95)
图 3-1	青衣江上游石棺葬分布示意图	(103)
图 3-2	汉塔山类型墓葬	(108)
图 3-3	汉塔山类型聚落布局 (局部)	(110)
图 3-4	汉塔山类型房址	(111)
图 3-5	汉塔山类型分期	(118)
图 3-6	老场类型墓葬平面图	(124)
图 3-7	老场类型墓葬结构	(125)
图 3-8	老场类型分期	(131)
图 4-1	东南青藏高原石棺葬分布示意图	(135)
图 4-2	卡莎湖文化完形石棺	(142)
图 4-3	卡莎湖文化无底石棺	(142)

图 4-4	卡莎湖文化简易石棺	(143)
图 4-5	卡莎湖文化象征石棺	(144)
图 4-6	卡莎湖文化特殊葬俗	(144)
图 4-7	卡莎湖文化分期	(147)
图 4-8	扎金顶文化有头箱石棺	(152)
图 4-9	扎金顶文化无头箱石板石棺	(152)
图 4-10	扎金顶文化石棺及葬式	(153)
图 4-11	扎金顶文化石棺及葬式	(153)
图 4-12	扎金顶文化石棺结构	(154)
图 4-13	扎金顶文化分期	(169)
图 4-14	丹巴罕额依遗址二期文化遗存分期	(179)
图 5-1	金沙江中下游石棺葬分布示意图	(184)
图 5-2	大墩子文化聚落布局 (局部)	(189)
图 5-3	大墩子文化房屋建筑	(190)
图 5-4	大墩子文化干栏式建筑平、剖面图	(190)
图 5-5	大墩子文化石棺结构	(193)
图 5-6	大墩子文化石棺结构	(193)
图 5-7	大墩子文化石棺结构	(194)
图 5-8	大墩子文化石器、骨器和蚌器	(195)
图 5-9	大墩子文化小营盘类型出土器物	(204)
图 5-10	大墩子文化分期	(206)
图 5-11	汉源大窑石棺平面图	(208)
图 5-12	汉源大窑石棺墓出土陶器	(209)
图 5-13	尔巴克苦类型墓葬	(212)
图 5-14	尔巴克苦类型出土器物	(213)
图 5-15	石洞山类型墓葬	(216)
图 5-16	石洞山类型墓葬	(217)
图 5-17	石洞山类型出土器物	(218)
图 5-18	老龙头类型墓葬	(228)
图 5-19	老龙头类型墓葬	(229)
图 5-20	老龙头类型墓葬	(231)
图 5-21	老龙头类型出土器物	(232)
图 6-1	甘肃景泰张家台石棺墓	(277)
图 6-2	甘肃景泰张家台石棺墓	(277)
图 6-3	青海同德宗日石棺墓	(278)

图 6-4	半山类型与扎金顶文化石棺墓、葬俗比较	(281)
图 6-5	民族走廊区域石棺葬陶双耳罐分类	(284)
图 6-6	民族走廊区域与齐家文化陶双耳罐比较	(285)
图 6-7	民族走廊区域与西北地区陶双耳罐比较	(288)
图 6-8	民族走廊区域石棺葬铜剑分类	(290)
图 6-9	民族走廊区域石棺葬铜剑分类	(292)
图 6-10	民族走廊区域石棺葬金属剑分类	(295)
图 6-11	早期铜柳叶形剑比较	(298)
图 6-12	铜曲柄剑比较	(298)
图 6-13	柳叶形有銎铜剑比较	(299)
图 6-14	铜一字首剑比较	(300)
图 6-15	早期铜三叉格剑与北方铜短剑比较	(301)
图 6-16	扎金顶文化早期殉牲墓	(303)
图 6-17	扎金顶文化晚期殉牲墓	(304)
图 6-18	扎金顶文化晚期殉牲墓	(305)
图 6-19	北方草原文化殉牲墓	(306)
图 6-20	卡约文化殉牲墓	(308)
图 7-1	撮箕山文化牛头纽盖陶罐	(340)
图 7-2	撮箕山文化工具	(341)
图 7-3	佳山文化工具	(345)
图 7-4	汉塔山类型工具	(349)
图 7-5	老场类型出土牧牛与狩猎画像砖	(351)
图 7-6	老场类型工具	(352)
图 7-7	卡莎湖文化工具	(357)
图 7-8	扎金顶文化工具	(357)
图 7-9	罕额依遗址二期文化遗存工具	(360)
图 7-10	大墩子文化工具	(363)
图 7-11	尔巴克苦类型工具	(365)
图 7-12	石洞山类型工具	(367)
图 7-13	老龙头类型工具	(368)
图 8-1	撮箕山文化墓葬等级制——石棺头箱制图式	(422)
图 8-2	撮箕山文化无头箱墓与随葬品	(422)
图 8-3	撮箕山文化单层头箱墓（汶川昭店 M1）及部分随葬品	(423)
图 8-4	撮箕山文化三层头箱墓	(423)
图 8-5	撮箕山文化三层头箱墓	(424)

图 8-6	撮箕山文化两层头箱墓随葬品全景图	(425)
图 8-7	撮箕山文化三层头箱墓随葬品全景图	(426)
图 8-8	佳山文化上层人物墓葬	(434)
图 8-9	佳山文化上层人物墓葬部分随葬品全景图	(435)
图 9-1	撮箕山文化所见编发人物	(479)
图 9-2	三星堆文化所见编发人物	(479)
图 9-3	巴蜀文化所见编发人物	(480)
图 9-4	十二桥文化所见跪绑编发人物	(480)

插表目录

表 2-1	四川茂县别立卡花墓葬一览表	(39)
表 2-2	四川茂县撮箕山部分墓葬陶器不完全组合一览表	(50)
表 2-3	四川茂县城关撮箕山文化墓葬一览表	(53)
表 2-4	四川茂县别立垭口上墓葬一览表	(55)
表 2-5	四川茂县勒石墓葬一览表	(56)
表 2-6	四川茂县营盘山墓葬一览表	(58)
表 2-7	四川茂县牟托墓葬、祭祀坑一览表	(61)
表 2-8	四川茂县城关佳山文化墓葬一览表	(75)
表 2-9	四川理县佳山墓葬、祭祀坑一览表	(84)
表 2-10	四川理县子达砦墓葬一览表	(89)
表 3-1	四川宝兴瓦西沟墓葬一览表	(105)
表 4-1	西藏昌都热底垄墓地碳-14 测年数据一览表	(139)
表 4-2	四川甘孜吉里龙墓葬一览表	(157)
表 4-3	西藏贡觉香贝墓葬一览表	(167)
表 4-4	扎金顶文化碳-14 测年数据一览表	(174)
表 5-1	云南祥云检村墓葬、祭祀坑一览表	(220)
表 7-1	撮箕山文化出土与生业相关遗物一览表	(339)
表 7-2	佳山文化出土与生业相关遗物一览表	(342)
表 7-3	汉塔山类型出土与生业相关遗物一览表	(347)
表 7-4	老场类型出土与生业相关遗物一览表	(348)
表 7-5	卡莎湖文化出土与生业相关遗物一览表	(354)
表 7-6	扎金顶文化出土与生业相关遗物一览表	(358)
表 7-7	四川丹巴罕额依遗址二期文化遗存与生业相关遗物一览表	(361)
表 7-8	大墩子文化出土与生业相关遗物一览表	(363)
表 7-9	尔巴克苦类型出土与生业相关遗物一览表	(366)
表 7-10	石洞山类型出土与生业相关遗物一览表	(366)
表 7-11	老龙头类型出土与生业相关遗物一览表	(368)
表 7-12	撮箕山文化不同性别墓葬一览表	(386)

表 7-13	佳山文化不同性别墓葬一览表	(389)
表 7-14	四川宝兴瓦西沟墓地后期不同性别墓葬一览表	(394)
表 7-15	汉塔山类型不同性别墓葬一览表	(394)
表 7-16	老场类型不同性别墓葬一览表	(396)
表 7-17	卡莎湖文化不同性别墓葬一览表	(398)
表 7-18	扎金顶文化不同性别墓葬一览表	(401)
表 7-19	大墩子文化不同性别墓葬一览表	(403)
表 7-20	尔巴克苦类型不同性别墓葬一览表	(404)
表 7-21	石洞山类型不同性别墓葬一览表	(405)
表 8-1	四川炉霍卡莎湖墓地部分墓葬随葬品一览表	(412)
表 8-2	四川宝兴汉塔山墓地不同档次墓葬随葬品一览表	(417)

第一章 序 论

“川滇青藏民族走廊”又称为“藏彝走廊”^①。这是中国西部最重要的“民族走廊”之一，这一区域历来就是学术界研究的热点。近数十年来，通过考古工作者们的辛勤劳动也已向我们展示了这一地区的许多重要发现，石棺葬便是其中重要的一项。

石棺葬是这一区域内极具特点的古文化遗存，它从多方面显示出这一“民族走廊”地带存在着若干与周边地区相关联的重要古文化现象，历来为考古学家、人类学家和民族学家所关注，在中国史前考古和史前民族研究中也占有重要的地位。

第一节 本书的研究对象

本书的研究对象是“石棺葬”。石棺葬又被称为“石棺墓”、“石板墓”、“岩板墓”和“石箱墓”等。这种“石棺葬”指的是主要用石板、石块等石材搭砌而成的箱式葬具，并将死者和随葬品都放置在这种特殊的葬具内，再埋入地下竖穴土坑中的一种丧葬方式。

石棺葬在古代世界各地的许多地方都有发现，例如在中国以北的俄罗斯外贝加尔南部和贝加尔湖沿岸、蒙古国的中部和东部地区的青铜时代到早期铁器时代，都是十分常见的墓葬形式^②。这种墓葬在欧亚大草原的东欧地区也较为常见。

石棺葬在中国出现的时间很早。在文献中最早记载石棺的是《史记·秦本纪》：“是时蜚廉为纣石北方，还，无所报，为坛霍太山而报，得石棺。”^③ 根据考古资

^① “藏彝走廊”更多地在民族史和民族学研究中使用，因为在其研究中更多地涉及历史时期以来的民族活动情况，而在历史时期本区域内更多的是藏语支和彝语支民族的活动。但是在本书研究的时段中大量涉及的是史前时期和原史时期本区域内的各种人群的活动，这些都是不见于史书或罕见于史书记载的人群，他们与后世藏语支、彝语支民族的关系如何，仍是需要讨论的问题。因此，本书采用“民族走廊”这一涵盖更广的用语。

^② 马利清：《原匈奴、匈奴——历史与文化的考古学探索》，内蒙古大学出版社，2005年。

^③ 《史记·秦本纪》，中华书局标点本，1959年，第174页。

料，目前在中国发现年代最早的石棺葬是新石器时代中期内蒙古大凌河流域的林西县白音长汗遗址第二期中，年代距今约 7000 年以前^①。到距今 7000 ~ 5000 年的新石器时代晚期，又发现有江苏灌云大伊山北辛文化的石棺墓地^②、陕西华县元君庙仰韶文化墓地的石棺墓^③、辽宁凌源县红山文化的积石冢^④等。年代再晚的还有甘肃景泰张家台马家窑文化半山类型墓地石棺葬^⑤，陕西神木石茆墓地的龙山时期石棺葬^⑥，这些墓葬的年代都在距今 4000 年以前。在青铜时代和铁器时代早期，石棺葬在西南、东北等地区特别盛行，在西北地区也有不少发现。汉代以后，虽然作为一种流行的葬俗石棺葬已经衰败，但一直到宋明时期这种葬俗仍然在西南地区存在^⑦，甚至在当代的四川甘孜藏族自治州和西藏昌都地区的某些地方至今还保留着这种石棺葬俗^⑧。

一、作为研究对象的石棺

“石棺葬”的形式多样，既有典型的石棺葬具，又有作为石棺变异形式或简化形式的不完整石棺葬具。也就是说，本书的研究对象是一种内涵比较宽泛的“石棺葬”。根据这种限定，我们可以将这种内涵宽泛的“石棺”大体分为以下几种主要的类型：

(1) 完形石棺：这种石棺的上下、前后、左右六方都用石板或石块等封闭，形成一种最为完整的石棺。

(2) 无底石棺：这种石棺大体与完形石棺相同，唯一不同的是石棺的底部不铺石板或石块，而是直接将死者放置在墓坑底部的地面上。这种石棺是石棺葬中最主要的一种石棺形式。

① 内蒙古自治区文物考古研究所编著：《白音长汗——新石器时代遗址发掘报告》，第 28 ~ 32 页，科学出版社，2004 年。

② 南京博物院、连云港市博物馆、灌云县博物馆：《江苏灌云大伊山遗址 1986 年的发掘》，《文物》1991 年第 7 期。连云港市博物馆：《江苏灌云大伊山新石器时代遗址第一次发掘报告》，《东南文化》1988 年第 2 期。

③ 黄河水库考古队华县队：《陕西华县柳子镇第二次发掘的主要收获》，《考古》1959 年第 11 期。

④ 李恭笃：《辽宁凌源县三官甸子城子山遗址试掘报告》，《考古》1986 年第 6 期。

⑤ 甘肃省博物馆：《甘肃景泰张家台新石器时代的墓葬》，《考古》1976 年第 3 期。

⑥ 戴应新：《陕西神木县石茆龙山文化遗址调查》，《考古》1977 年第 3 期。

⑦ 高维刚：《茂汶羌族自治县元、明时期的石棺葬》，《四川文物》1985 年第 3 期。保山市博物馆、保山地区文管所：《保山新发现的石棺墓沙灰古墓清理简报》，《云南文物》总 18 期，1985 年 12 月。

⑧ 陈宗祥：《川西少数民族丧葬制度试探》，《西南师范学院学报》1985 年第 1 期。

(3) 无顶石棺：这种石棺也大体与无底石棺和完形石棺相同，主要差异在于石棺的顶部不用石板封闭，或者仅用石板部分封闭。但是，不排除这种石棺在下葬时原有用木板等作为棺盖来封闭石棺的可能性，只是因为年代久远而木板早已腐烂无存。这种用木板封顶的石棺葬俗在川西高原某些地区仍至今保留^①。

(4) 简易石棺：这种石棺不但不用石板、石块等作为棺底，其四壁也往往只有部分石板或石块砌筑，形成一种很不完整的石棺。

(5) 象征石棺：这种石棺实际上只是在竖穴土坑墓的墓坑口用石板来进行封盖，因此它只是一种象征性的石棺。

二、研究的时空维度与主体

本书所研究的地域空间范围就是川滇青藏民族走廊区域。所谓的“川滇青藏民族走廊”是一个人文地理概念，又被称为“藏彝走廊”。它主要是因为在这一区域内历史上曾有许多族群和民族居住活动，并通过这里进行迁徙而得名。这一区域位于青藏高原东部，范围大体是北起青海的巴颜喀拉山和岷山以南，南至云贵高原西部和高黎贡山南缘，东起四川盆地西部边缘山地，西至西藏的横断山脉西端。这是一个十分独特的地理单元，南北走向的横断山脉是其主体，由于地壳运动和河流下切，形成紧密的高山深谷相间排列的地形，自西向东有：伯舒拉岭—高黎贡山、怒江、怒山、澜沧江、芒康山（宁静山）—云岭、金沙江、沙鲁里山、雅砻江、大雪山、大渡河、夹金山、青衣江、邛崃山、岷江等。这一区域的地势北高南低，海拔多在2000~6000米，山势险峻。这些江河从北向南奔泻而下将东部青藏高原切割成一道道深谷，形成了一条上接甘青地区，中经藏东和川西高原，南抵云南西部的南北走向的狭长走廊地带。由于自古以来有许多民族沿此走廊地带活动迁徙，因而被人类学家和民族学家视为中国西部最重要的“民族走廊”之一。

这一区域内在史前时代很早就有人类居住活动，但本书研究的时段不是整个史前时代，而只是石棺葬开始出现的时期至汉代这一时间维度，即石棺葬作为一种主要葬俗在本区域内盛行的时期。

应该指出，本书研究的主要对象虽然是“石棺葬”，但我们的研究又不仅仅限于石棺葬这种葬俗本身，而是更加关注这一区域内以石棺葬为突出特征的古代人类文化及其与生态、社会、族群的关系。

^① 在四川甘孜州至今流行的石棺葬与早期的石棺葬形制结构大体相同，例如新龙县河东区的石棺葬是先挖一墓坑，然后砌石块为棺壁，在棺底垫一层砾石，将尸体放入石棺后再在墓坑上盖一块大木板，最后用土掩埋。见格勒：《新龙谷日的石棺葬及其族属问题》，《四川文物》1987年第3期。

第二节 发现简史

筚路蓝缕，岁月匆匆。回首往事，我们无不惊讶地发现，这一区域内石棺葬的最初发现可追溯至 20 世纪初，如今已有约百年历史。如果与年轻的中国考古学相比，不能不说是历史悠久了。

总括其石棺葬的发现简史，可以大体分为三个不同的阶段。

一、遗物收集时期（1910 ~ 1920 年代）

这一阶段是石棺葬发现的初始阶段，其发现和收集活动基本是由外国人进行。主要内容是开始在现四川西北部的岷江上游地区收集从石棺墓中出土的遗物，并且初步断定这些古代文化遗物是出自这一地区的石棺葬中。

1910 年代，英国传教士陶然士（T. Torrance）在岷江上游地区的今阿坝藏族羌族自治州理县（旧称“理番县”）、汶川县境内的羌族村寨传教时，搜集到数十件古代的灰色陶器，其中也有双耳陶罐。据说是当地乡民在岷江两岸的阶地和山坡上的石棺墓内发现的^①。根据我们今天的认知水平判断，这批陶器应该是石棺墓中出土的。以后这批陶器由地处四川成都的华西大学博物馆所收藏^②。岷江上游地区石棺葬出土的器物可能在同一时期已开始流传到国外，例如在 1924 年英国人库普（Albert J. Koop）出版的《中国早期铜器》（Early Chinese Bronzes）一书中，便收录有可能出土于这一地区的青铜双耳罐^③。1929 年，美国学者葛维汉（David C. Graham）任华西大学博物馆馆长以后，又大量收集到从岷江上游地区石棺墓中出土的遗物，仅陶器的种类就不下百余种。但是，这些收集的陶器都没有详细的出土地点。葛维汉认为这些陶器与甘肃出土的陶器相似，因此将其年代定在商周时期^④。

二、调查试掘时期（1930 ~ 1960 年代）

这一阶段是运用近代考古学的方法对石棺葬进行科学的调查和发掘清理工作的

① 凌曼立：《四川理番县佳山寨史前拾遗》，《考古人类学刊》，第 21、22 期合刊，台湾大学，1963 年。

② 郑德坤：《四川古代文化史》第 53 页，华西大学博物馆专刊之一，成都，1946 年。

③ Albert J. Koop. Early Chinese Bronzes. London, 1924; P1. 46.

④ 同②。

开始。其工作主要是由中国学者进行。但是，其进行石棺葬调查发掘的地区仍仅限于岷江上游地区，发掘工作也都属于试掘的性质。不过，这些发现毕竟使人们开始对石棺葬有了一个比较科学的认识。

1938年，冯汉骥只身前往岷江上游地区的汶川县一带调查，并在该县的雁门乡萝葡砦清理了1座残石棺墓^①。这是首次运用近代考古学的方法对西南地区的古代石棺墓进行清理，也是中国学者涉足这一领域的开端。但是由于种种原因，这座墓的资料正式发表的时间却是很晚^②。

1940年，中央研究院历史语言研究所与中央博物馆组成的川康民族调查团，由凌纯声负责，另有马长寿、芮逸夫等人参加，并在岷江上游地区的理县佳山墓地的石棺葬中采集到一批遗物，大概出自10座残石棺墓。这批资料于1960年代在台湾发表^③。但由于两岸学术交往曾长期中断，这批资料在大陆长期鲜为人知。

1941年，当时民国政府教育部的王文萱带领暑假学生边疆服务团在今理县桃坪乡佳山寨发现古墓群多处，葛维汉也参加了该团的活动，并在理县西南部的蒲溪沟一带收集到多种古代的陶器。这些陶器都被收藏于华西大学博物馆^④。

1944年，葛维汉撰文，初次概括地报道了岷江上游石棺葬的分布、墓葬结构和出土遗物，并对理县蒲溪砦的石棺墓群作了报道，同时描述了该墓地出土的铜器情况^⑤。同年，金陵女子文理学院教授刘恩兰在今岷江上游地区理县一带进行地理学调查时，也在当地乡民手中收购了从石棺葬中出土的遗物^⑥。

1951年，四川甘孜藏族自治州甘孜县城东南约7公里处在建设中发现了一批铜器和陶器、骨器，应该是出自墓葬的随葬品^⑦。笔者根据其文化特征分析，认为应该是属于战国秦汉时期这一地区石棺葬系统的随葬遗物。

1950年代前期，李绍明在理县孟董沟一带进行调查，在上孟乡发现了大量的石棺墓^⑧。

1964年，童恩正到岷江上游地区的茂县（旧称“茂汶县”）、理县和汶川等地

① 冯汉骥：《岷江上游的石棺葬文化》，《工商导报》1951年5月20日。

② 该墓的资料正式发表于冯汉骥、童恩正联合署名的《岷江上游的石棺葬》（《考古学报》1973年第2期）一文中。

③ 凌曼立：《四川理番县佳山寨史前拾遗》，《考古人类学刊》，第21、22期合刊，台湾大学，1963年。

④ 郑德坤：《四川古代文化史》，第53页，华西大学博物馆专刊之一，成都，1946年。

⑤ D. C. Graham. "An Archacological Find in the Chiang region" *Journal of the west China Border Research*, vol. X V, 1944.

⑥ 郑德坤：《四川古代文化史》，第54页，华西大学博物馆专刊之一，成都，1946年。

⑦ 安志敏：《四川甘孜附近出土的一批铜器》，《考古通讯》1958年第1期。

⑧ 李绍明：《四川理县发现很多石棺葬》，《文物参考资料》1955年第7期，第166、167页。

进行石棺葬专题调查，并对理县薛城区子达砦、龙袍砦，汶川县大布瓦砦、萝葡砦等石棺葬墓地的一些已暴露在外的石棺墓进行了清理，共计墓葬有 28 座。这些墓葬再连同冯汉骥 1938 年发掘的萝葡砦 1 座墓共 29 座墓的详细资料由冯汉骥、童恩正整理后于 1973 年在《岷江上游的石棺葬》一文中发表^①。这是首次发表关于西南地区石棺葬的详细田野发掘资料，文中还对这批石棺葬的相关问题进行了简略的讨论。这篇文章的发表，对于其后西南地区石棺葬的发现与研究，起到了积极的推动作用。

三、大发现时期（1970 年代至今）

这一阶段是本区域石棺葬的大发现时期。进行考古工作的地域范围已大大地超过以前，除了岷江上游地区之外，在川西高原的其他地区、川西南山地、云南中部和西藏东部等地区都有发现。其发现地点众多，所清理石棺葬的数量和规模也都大大超过前期。这大大地加深了人们对石棺葬的认识。下面我们将这一阶段比较重要的考古发现与发掘按地区简述如下。

1. 岷江上游地区

这一地区位于青藏高原的东部边缘。该地区不但是本区域内石棺葬发现最早的地区，而且也是历年来进行考古工作最多的地区。

1978 年，四川省文物管理委员会、茂汶县文化馆在茂汶县城关墓地清理了 46 座石棺墓^②。这是西南地区首次对石棺葬墓地进行较大规模的正式发掘。它有助于我们对这一地区石棺葬文化内涵的深入认识。这也是首次通过科学发掘在石棺墓出土的陶器上发现有文字和符号。

1984 年，四川省文物管理委员会、阿坝藏族羌族自治州文物管理所在茂汶县撮箕山墓地发掘清理 64 座石棺墓，1986 年茂汶县羌族博物馆又在该墓地清理了约 360 余座石棺墓^③。这是目前西南地区发掘规模最大的一处石棺墓群。遗憾的是由于种种原因至今报告尚未发表。但无论如何，这一墓地的规模大、延续时间长，对于研究本区域内的石棺葬以及当时的社会、文化都具有重要意义。

1992 年，茂县羌族博物馆、阿坝藏族羌族自治州文物管理所在茂县牟托村发现

^① 冯汉骥、童恩正：《岷江上游的石棺葬》，《考古学报》1973 年第 2 期。

^② 四川省文物管理委员会、茂汶县文化馆：《四川茂汶羌族自治县石棺葬发掘报告》，《文物资料丛刊》第 7 集，文物出版社，1983 年。

^③ 徐学书：《岷江上游石棺葬文化综述》，《四川大学考古专业创建三十五周年纪念文集》，四川大学出版社，1998 年。