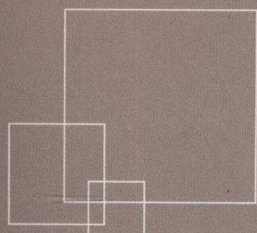




国际劳工组织

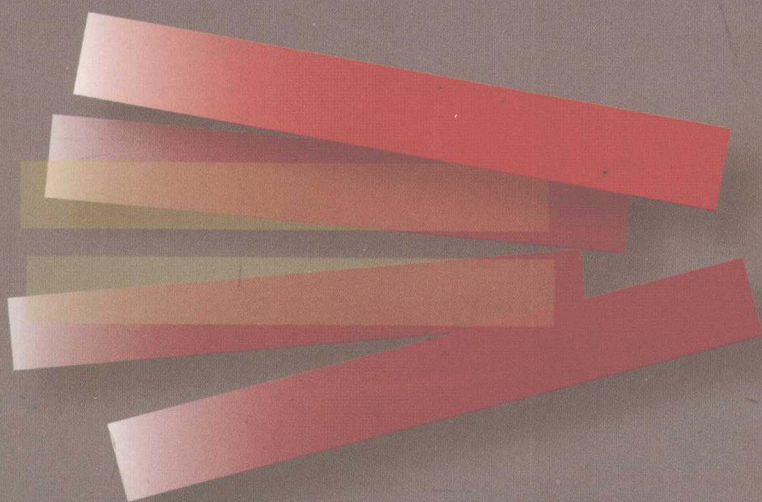


国际劳工研究所



2010年世界劳工报告

从一个危机走向下一个危机？



中国财政经济出版社

2010 年世界劳工报告

从一个危机走向下一个危机？

国际劳工组织 著
中国财政经济出版社 组织翻译

中国财政经济出版社

本书英文版由国际劳工研究所（日内瓦）出版，书名为 World of Work Report 2010: From one crisis to the next?

© 2010 年，版权所有，国际劳工组织（国际劳工研究所）。

该书的中文版由中国财政经济出版社获得授权翻译出版。

© 2011 年，版权所有，中国财政经济出版社。

本书中所有作者署名的文章、研究报告或其他作品内容仅代表其个人观点，不代表国际劳工研究所的立场。

图书在版编目（CIP）数据

2010 年世界劳工报告：从一个危机走向下一个危机？/国际劳工组织著；中国财政经济出版社组织翻译．—北京：中国财政经济出版社，2011.10

书名原文：World of Work Report 2010: From one crisis to the next?

ISBN 978 - 7 - 5095 - 3054 - 2

I. ①2… II. ①国… ②中… III. ①劳动经济 - 研究报告 - 世界 - 2010
②劳动就业 - 研究报告 - 世界 - 2010 IV. ①F249.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 168777 号

责任编辑：吴 敏

责任校对：王 英

封面设计：文 通

版式设计：李香杰

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

（版权所有 翻印必究）

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码：100142

发行处电话：88190406 财经书店电话：64033436

北京富生印刷厂印刷 各地新华书店经销

880 × 1230 毫米 16 开 8.5 印张 200 000 字

2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月北京第 1 次印刷

定价：28.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 3054 - 2/F · 2591

图字：01 - 2011 - 1792

（图书出现印装问题，本社负责调换）

本社质量投诉电话：010 - 88190744

国际劳工研究所于 1960 年由国际劳工组织创建，是一个在社会和劳工领域开展深入研究的独立机构。

《2010 年世界劳工报告》编写人员

该报告由国际劳工研究所的工作人员撰写，该研究所所长负责出版事宜。各章节的作者如下：

- 编者按：雷蒙德·托雷斯
- 第一章：史蒂文·托宾和维罗尼卡·埃斯库德罗
- 第二章：萨米尔·卡蒂瓦达
- 第三章：埃格哈德·恩斯特、马修·查普和乌玛·拉尼
- 第四章：安妮·朴斯兰玛和雷蒙德·托雷斯
- 第五章：埃格哈德·恩斯特

雷蒙德·托雷斯负责本报告的编辑和协调工作。

在此，我们感谢国际劳工组织总干事胡安·索马维亚对本报告提出的建议和指导。

研究所专家团队对本报告的早期版本提供了出色的建议和意见。该专家团队包括：约瑟·曼纽尔·加尔文·阿里巴斯、玛莎·巴克斯特、柯兹莫·贝维雷利、胡安·雷蒙·德·莱格里西亚、华纳·埃克霍斯特、海娜·弗拉斯贝克、理查德·弗里曼、玛利亚·吉普森、乔纳斯·朱庭、约瑟·达瑞·克莱因、帕特里克·洛、江莫辉（音译）、马尔西奥·波施曼、佐摩·科瓦梅·桑德拉姆、罗比·纳森逊、卡洛斯·萨拉斯、哈维尔·桑迪索、阿拉克·沙玛、罗伯特·P. 沃斯、安德鲁·瓦特。

我们还要感谢国际劳工组织的同事给我们提出的建议，包括：莱斯·阿布拉姆、彼特·奥尔、帕特里克·贝尔瑟、亚尼内·伯格、毛里齐奥·布斯、纳达·艾尔-纳什弗、邓肯·坎贝尔、森德林·凯斯、查尔斯·丹、罗迪·德拉律、拉斐尔·迪茨·德·美迪纳、阿萨纳·迪奥普、南希·唐纳德森、玛利亚·安吉里卡·杜奇、菲利普·爱格、劳伦斯·阿古路、迈克尔·高特里、林雅彦、迈克尔·亨利克斯、安·赫伯特、弗兰克·霍夫、苏珊娜·霍夫曼、艾亚娜图尔·伊斯兰、史蒂芬·凯普索斯、金肯凡、让-弗朗索瓦·克莱因、艾迪·李、李明宪、莫阿桑·马穆德、让·马尼纳特、安德烈·马里纳基斯、吉列尔莫·马林达、伊莲娜·纳斯波洛娃、维尼休斯·皮涅罗、史蒂芬·珀斯、格哈德·赖内克、约瑟·曼纽尔·萨拉查-辛瑞那什、简·斯图尔特、捷尔吉·西拉茨基、卡尔·塔比奥拉、曼纽拉·托梅、希尔·威瑞克、山本幸子。

编者按

雷蒙德·托雷斯

国际劳工研究所所长

在金融危机爆发后第三年，世界经济开始恢复增长，部分国家已经出现就业复苏的可喜迹象，尤其是在亚洲和拉丁美洲地区。

近来，不少国家的就业前景恶化……

尽管世界经济出现显著增长，但新的阴影开始笼罩就业市场，很多国家的就业前景已经急剧恶化。在发达经济体，预计就业状况要到 2015 年前才能恢复至危机前的水平，而非《2010 年世界劳工报告》（第一章）所预计的到 2013 年前。对于新兴和发展中国家而言，估计就业状况将在今年达到危机前的水平——这一点与去年《世界劳工报告》的预期保持一致。不过，要满足这些国家劳动力日益增长的需求，仍需提供超过 800 万个就业岗位。其他许多在 2009 年底保持正就业增长率的国家，其近期的发展态势却显示出就业复苏疲软，甚至出现不断下降的情况。

劳动力市场持续衰退的时间越长，则求职者找到新工作的难度就会越大。在可获得数据的 35 个国家中，接近 40% 的求职者的失业时间已经超过一年，这导致这些人出现意志消沉、自尊心丧失和心理健康出现问题的风险显著增加。最为重要的是，年轻人受到失业打击的比例尤其大。即便找到工作，但往往不稳定，并且与其技能不相符合。由于劳动力市场已经长期持续低迷，很多失业人员感觉心灰意冷，并彻底告别劳动力市场。2009 年底，在约 21 个国家，有 400 多万求职者已经放弃寻找新的工作。

……这反映了财政紧缩的状况以及导致危机的根本原因未能得到正确处理的事实。

就业前景恶化的第一个原因是财政刺激措施的退出。这些措施此前在促进经济复苏中起到了关键作用。各国政府担心，由于投资者不愿为公共赤字买单，公共赤字可能进一步增加。在本报告所分析的绝大多数国家中，财政政策已转向紧缩政策，这些政策如果设计不好，可能进一步延长就业危机。

第二个因素，也是更为根本的因素，是危机的根本原因未能得到正确处理。某些发达国家由债务所推动的经济增长与主要新兴经济体由出口所带动的经济增长的并存，这已成为世界经济的致命软肋。在金融危机开始前，劳动者实际收入

的增长幅度低于生产力增长相对应的收入增长幅度，从而引起收入差距日益加大。在发达经济体（如，美国和部分欧洲国家）中，这一状况使这些国家的普通家庭为满足其住房和消费计划的资金需求而被迫贷款——这主要是金融体系作用失常所导致的结果。而在德国等其他发达经济体以及中国等新兴经济体中，收入差距的日益扩大转化为国内需求的相对适度增长。不过，更为重要的是这些国家增加了向高支出和债务驱动型经济体的出口量。全球金融危机爆发后，私人债务泡沫随之破裂，目前公共债务取而代之成为经济增长的引擎。不过，为刺激经济的公共债务的增长数额有一定的限制。

因此，要持续摆脱危机的影响，必须同时应对收入不平衡以及金融系统作用失常这两种现象。

要持续摆脱危机的影响，必须首先提供以就业为中心的财政支持……

不过，改善就业前景仍有可能。本报告提供了有关“双加强、三延长”的方法所发挥关键作用的证据。首先，必须加强以就业为中心的政策，以便降低长期失业率不断增长以及非正规部门就业率增加的风险。在此方面，积极的、良好设计的劳动力市场政策、临时工作分担安排以及支持弱势群体，尤其是针对年轻人的措施，将发挥重要的作用。在就业状况开始复苏的国家，还必须制定有效的培训政策以确保工作者拥有适宜的工作技能。

本报告表明，这些措施在世界各地得到了成功的实施，并且不会造成很大的公共支出。此外，从长期来看，这些措施将有助于提高劳动力市场参与率和就业质量，从而为减少公共支出和增加收入创造可能性。最终，公共赤字水平将低于由于采取设计不好的财政紧缩政策所导致的水平（第三章）。

……其次，新兴经济体和其他盈余国家实现以收入带动的经济增长……

第二项对策是盈余国家转向以收入带动的增长，以摆脱以往由债务带动的增长，为盈余和赤字国家创造可持续的就业铺平道路。本报告表明，通过确保加强盈余国家中劳动者收入增长和生产力提高之间的联系，这些盈余国家以及其他面临严重赤字问题国家的失业人口都将下降（第四章）。上述政策与汇率调整的措施相比，在实现世界经济的再平衡方面将更为有效。事实上，以收入带动的增长战略不仅有助于推动总需求，同时也将扩大国内市场并为可持续企业增加新的商机。

反过来，以收入带动的增长将取决于旨在增强劳动者集体议价能力、促进社会对话、良好设计的最低工资政策以及有利于就业的社会保障体系的措施。巴西和印度等国已展示了如何实现这一目标。

……第三，开展金融改革。

正如国际清算银行在其 2009 年年度报告中所指出的，“金融危机与疾病的特征非常类似。在这两种情况下，要找到治愈的方法，都必须首先确定疾病的根源并对症下药”。不过，在实际情况中，迄今为止，金融改革并未能针对“疾病的根源”进行应对。

因此，政府出资帮助银行摆脱困境而不对其进行深入的改革，已经产生了严重的“道德风险”问题。在发达经济体中，针对实体经济的贷款总量已经下降。这种状况对众多小企业来说尤其令人担忧。众多小企业在促进就业复苏方面具有至关重要的作用，但它们又往往依赖于银行为其投资和聘用计划提供资金支持。

同时，新兴和发展中国家也受到资本波动的影响，而资本波动往往会造成实体经济的不稳定。

通过改革金融体系，包括采取各个国际论坛中所讨论的各项措施，可以为生产性投资筹集资金，就业市场状况也将变得更为稳定（第五章）。此类措施必须同时在全球和国际层面上展开，比如可以采取对金融活动征税的办法。部分人士，尤其是金融界的专家，已经对金融改革和借贷成本增加后的过渡时期表示关切。不过相比而言，金融改革对实体经济和整个社会所带来的长期效益，其重要性显然要大得多。

社会凝聚力濒临危险

在政策博弈中，社会凝聚力应发挥更为显著的作用。初期的政策响应让人认为政府将就业和社会关注的问题纳入了考虑范围之内。然而，如果政府实施的战略包容性减小，社会凝聚力的持续性就将成为问题。

目前，已有越来越多的迹象表明社会状况正在恶化，尤其是在那些失业率极高的国家。例如，在可获得数据的 82 个国家中，超过 3/4 的国家指出，人们普遍认为其生活质量和生活水平在 2009 年出现了下降。与其他国家相比，上述国家的失业率增加了近三个百分点。即便那些有工作的人群对其工作的满意度也出现了显著下降：2009 年，在可获得数据的 71 个国家中，超过 2/3 的国家的劳动者的工作满意度出现了下降。人们对社会不公平的看法不断增加（在 83 个国家中有 46 个国家如此），同时与危机前相比，人们对政府的信任度也在下降（在 72 个国家中有 36 个国家如此），这一点也在意料之中。本报告指出，失业率增加以及收入差距日益加大，是社会状况指标恶化的关键决定因素（第二章）。相反，经济增长本身并不是社会状况指标中的一个重要因素。这一研究结果更加彰显了国际劳工组织《全球就业协议》所倡导的以就业为中心的应对措施的重要性。

总而言之，采纳以就业为中心的财政刺激计划退出战略将有助于在确保各国经济能够摆脱危机、可持续复苏的同时，增强社会凝聚力。要实现这一目标，就必须为应对长期失业状况提供精心设计的财政支持，采取措施加强劳动者收入与生产力发展之间的相互联系，同时开展为满足实体经济需求的金融改革。正如很多观察家所强调的，我们应该将此次危机视为建立全球经济平衡的一个良机。就业和社会前景表明，把握这一良机、实现这一目标的时间已所剩不多。

目 录

编者按	v
第一章 全球就业前景：就业充足复苏面临的挑战	1
主要研究成果	1
引言	2
第一节 就业状况概要	2
第二节 就业前景	15
第三节 促进高质量的、就业机会更多的可持续性复苏：未来展望	19
附录 A 按照复苏类型和收入水平划分的国家类别	25
附录 B 金融危机对就业的影响：实证分析	26
参考文献	29
第二章 全球社会环境：政策趋势与挑战	33
主要研究成果	33
引言	34
第一节 危机爆发后的社会环境	34
第二节 阐释社会环境的变化：失业和收入不均的影响	42
政策考量	47
附录 A 估计社会动荡的决定因素	48
参考文献	51
第三章 公共财政紧缩时期的就业复苏	55
主要研究成果	55
引言	56
第一节 转向财政紧缩	57
第二节 危机时期的财政政策对就业状况的影响	65
第三节 财政紧缩措施与设计良好的退出战略的比较	74
政策考量	77
参考文献	77

第四章 全球增长的再平衡：收入主导型战略的作用 81

 主要研究成果 81

 引言 82

 第一节 贸易顺差经济体：保持增长再平衡的挑战 83

 第二节 应对全球发展不平衡和增长复苏的政策选择 87

 政策考量 91

 附录 A 贸易逆差和贸易顺差国家名单 93

 附录 B 通过模拟评估再平衡政策 94

 参考文献 95

第五章 改革金融体系以增加和改善就业 99

 主要研究成果 99

 引言 100

 第一节 金融市场的艰难复苏 101

 第二节 为实现长期金融市场稳定的改革措施 105

 第三节 金融的未来：四种情形 110

 政策考量 117

 参考文献 118

图、表、专栏

图

第一章

图 1.1 总就业率，2008—2010 年（与上季度相比的变化，百分比） 4

图 1.2 自危机爆发以来的就业状况 4

图 1.3 按照复苏类型划分的就业状况发展趋势（季度变化，百分比） 5

图 1.4 按照就业复苏类型和国家类别划分的总就业人口变化（百分比） 6

图 1.5 2008—2010 年期间的失业情况和长期失业情况 7

图 1.6 复苏国家的就业构成变化 9

图 1.7 就业结构的变化，2008 年第二季度—2009 年第二季度（百分点） 9

图 1.8 实际工资变化，2007 年第四季度—2009 年第四季度（百分比） 10

图 1.9 就业人口与总人口之比的百分比变化，2009 年第一季度—2010 年
第一季度 11

图 1.10 怯志工作者与退出劳动力市场的工作者，2009—2010 年 12

图 1.11 各国先前几次危机中青年就业率恢复所需要的时间（年） 13

图 1.12 无法找到永久性就业岗位的 15—24 岁的临时工作者的比例，
2009 年（百分比） 14

图 1.13 部分高收入国家的就业前景，2004—2015 年 16

图 1.14 部分上中等收入国家的就业前景，2007—2014 年 17

图 1.15 部分下中等收入国家的就业前景，2007—2012 年 18

图 1.16 截至 2009 年，利用主成分分析法、按照国家和就业复苏类型划分的
得分情况 21

图 1.17 韩国按照工作者类型划分的就业份额，1996—2002 年（百分比） ... 23

图 1.18 目前危机期间，按照就业类型划分的就业丧失（百分比） 24

第二章

图 2.1 对生活水平改善的看法，2009 年与 2006 年的对比 35

图 2.2 经济危机后，全球生活满意度普遍下降 36

图 2.3 对政府信心的下降——发达经济体以及中欧和东欧经济体的情形
尤其严重（百分比） 37

图 2.4 不公平感的最新发展趋势（百分比） 37

图 2.5 公众对于政府救助银行业的反对情况（百分比） 38

图 2.6 影响社会动荡风险的收入不均情况一览 45

图 2.7 失业导致的社会动荡风险程度最高（高风险类别因素导致社会
动荡的几率） 46

图 2.8 失业率上升与感受到生活质量下降的人数（百分比） 46

第三章

图 3.1 2007 年与 2010 年相比，G20 国家财政收支平衡的变化 57

图 3.2 G20 发达国家政府收入来源（占 GDP 的百分比） 58

图 3.3 G20 国家财政刺激措施的构成（占刺激计划总投入金额的百分比）
..... 60

图 3.4 欧元区政府债券对德国政府债券的平均价差，2010 年 8 月
(基本点) 62

图 3.5 长期利率变化与财政收支平衡变化之比，2007—2009 年
(百分点) 66

图 3.6 撒哈拉以南非洲地区净增就业人口与顺周期政府支出程度的比较，
1991—2008 年（年百分比增长） 67

图 3.7 政府支出的就业乘数估算值 68

图 3.8 部分发达经济体的不同政策选择对创造就业机会的预期影响 70

图 3.9 在不同的公共债务率水平下，不同支出政策对就业状况的预估
影响 71

图 3.10 在不同的结构性失业率水平下，不同政府支出政策对就业状况
的预估影响 72

图 3.11 在不同金融市场压力程度下，不同支出政策对就业状况的预估影响
..... 73

图 3.12 摆脱危机的情形 75

第四章

图 4.1 贸易顺差和贸易逆差国的国家收入中工资比重的变化，1995—
2000 年和 2000—2005 年 85

图 4.2 家庭消费占 GDP 的百分比，1990—2008 年 87

图 4.3 印度的工资比重不断下降，1993—2007 年 90

第五章

图 5.1 金融压力，1997—2009 年 102

图 5.2 发达经济体的银行借贷标准，2000—2010 年 102

图 5.3 新兴经济体中流入资本的构成（10 亿美元） 102

图 5.4 银行对私营部门的信贷（占 GDP 的百分比） 104

图 5.5 G20 国家负债的构成（占 GDP 的百分比） 104

图 5.6 公共债务和金融市场改革 111

图 5.7 就业水平比较（情形二、三和四与作为基准的情形一比较）
（就业水平相对于情形一的百分比差异） 117

表

第一章

表 1.1 按地区划分的 68 个国家的就业缺口和复苏时间 18

表 A2.1 回归分析中采用的变量的定义及其资料来源 27

表 A2.2 回归结果 27

表 A2.3 替代估计值 28

第二章

表 2.1 有据可查的社会动荡事件，2009—2010 年 39

表 2.2 与经济指标相关的动荡风险 47

xii 表 A2.1 回归分析中采用的变量的定义及其资料来源 49

表 A2.2 序数逻辑斯蒂回归结果（因变量：社会动荡风险） 50

表 A2.3 对社会动荡风险概率的预测值 50

第三章

表 3.1 G20 国家对金融业的支持力度（占 GDP 的百分比） 59

表 3.2 G20 国家公共债务和财政收支平衡变化 62

表 3.3 G20 国家和部分欧盟国家的财政刺激计划与财政整顿计划的比较 63

表 3.4 G20 国家和欧盟国家财政整顿计划概览 64

第四章

表 4.1 三种保持世界经济再平衡的政策选择对失业率的影响（百分点） 88

第五章

表 5.1 计划或现有的金融市场监管措施（G20 国家） 106

表 5.2 退出危机的情景 112

专栏

第一章

专栏 1.1 聚焦青年：脱离劳动力市场将对年轻人的就业造成长期的、毁灭性的打击 13

专栏 1.2 历次危机期间对劳动力市场管制的放松：以韩国为例 23

第二章

专栏 2.1 经济下滑与社会动荡：过去的经验教训 43

第三章

专栏 3.1 顺周期财政政策对就业状况造成的威胁：以撒哈拉以南非洲为例 67

第四章

专栏 4.1 亚洲全球工厂的工资压力 86

专栏 4.2 通过实施和执行最低工资标准法来提高工资比重 90

第五章

专栏 5.1 拉丁美洲金融交易税的早期经历 110

第一章

全球就业前景： 就业充足复苏面临的挑战^{*}

主要研究成果

- 当前的经济复苏并未创造足够的就业机会，同时人们对所创造的就业机会的质量表示担忧。工作者丧失信心并离开劳动力市场，这可能带来长期破坏性的影响，对于年轻人尤其如此：
 - 在 68 个可获取信息的国家中，38% 的国家最近一个季度呈现出就业负增长（无论是由于就业机会的持续丧失或者经济在经历了短暂的复苏后再次衰退，即“二次衰退（double dip）”）。
 - 当前，那些出现就业增长的国家中，所增加的就业机会很大一部分是兼职（且常常是非自愿的）。在部分发展中国家，工作者的工作意愿低于其预期值，并且很多已转向非正规就业。
 - 在可获取信息的几乎所有国家中，失业时间超过一年的失业人口数量均出现了增长——在某些国家，这一情况甚至非常严重。
 - 在可获取信息的国家中，2009 年底前离开劳动力市场的工作者数量超过了 400 万，即便那些出现就业正增长的国家其劳动力参与率也不断降低。截至 2010 年初，接近 120 万名工作者已完全丧失信心，并不再积极求职，尽管他们更希望参加工作。
- 从中期来看，2010 年发达经济体的就业增长仍将保持停滞状态，预计到 2015 年，其就业状况才可能恢复至危机前的水平。有研究表明，如果要恢复至危机前的就业率，在 2011 年，35 个国家必须创造近 1500 万个就业机会。
- 在我们分析的 33 个新兴和发展中经济体中，预计将出现 V 形复苏——这些国家的就业状况在 2010 年上半年已恢复至危机前的水平。不过，对于这些经济体而言，要吸收此前的剩余劳动力以及新进入劳动力市场的劳动力仍将面临挑战：2011 年，这些经济体的就业缺口约为 700 万个就业岗位，如果要就业率恢复至危机前水平，还必须创造大约 700 万个就业岗位。

^{*} 本报告的作者在此特别感谢蒋惠瑜（音译）在研究方面提供的出色帮助。

- 自危机爆发后，年轻人尤其受到不合理的影响。此前的经验表明，平均需要超过 11 年的时间，才能使青年失业率恢复至经济衰退前的水平。
- 目前面临的政策挑战是如何建立和确保可持续的包容性复苏，即就业状况从数量和质量两方面得到增长的复苏。有关分析表明：首先，那些取得成功的国家正是利用包容性增长途径促进就业的国家。这种方法不是以就业状况的恶化为代价换取的。其二，今后必须优先考虑那些避免退出劳动力市场的政策（如积极就业计划，精心设计的、有助于促进劳动参与的社会保障政策，最低有效工资政策以及有利于就业的税收政策）。其三，政策制定者必须尽量避免采取短期解决办法（如解除劳动力市场管制），这些短期解决办法可能创造长期的劳动力市场，但同时也会带来众多社会问题，包括社会动荡加剧（该问题在第二章中将进行探讨）。其四，必须开展协作，确保充足的社会总需求和平衡发展（该问题将在第三章至第五章中进行具体阐述）。

引言

2009 年上半年，由于全球金融危机和经济危机的影响不断深入，全球就业遭受破坏的状况开始加剧。2009 年下半年，全球 GDP 恢复至正增长。不过，尽管经济活动出现反弹，但在那些可获取信息的国家，其失业率继续上升——不过上升幅度明显减缓。2010 年第一季度，就业增长开始转好，但人们仍对所创造的就业岗位的数量和质量表示担忧。

此外，在部分经济体开始快速增长的同时，其他经济体仍然增长乏力，有些甚至面临“二次衰退”的威胁。全球金融危机已进入一个全新阶段，主要表现为人们对主权债务风险（主要是发达经济体）以及（经济动荡和潜在溢出效应导致的）财政整顿的担忧。因此，削减支出（尤其是促进就业计划支出）的压力不断加大，可能进一步延缓就业复苏进程。

本章的目的是阐述向劳动力市场提供适宜支持，确保可持续和包容性复苏的重要性。第一节分析了就业市场近期的发展状况，通过数据说明了就业复苏的程度。该节还从所创造的就业岗位数量和质量方面分析了现有的劳动力市场发展趋势以及所导致的风险。第二节评估了当前就业复苏的预期深度和持续时间。该节采用多个不同的情景分析，对未来的就业增长状况进行了预测，同时分析了不断增多的劳动年龄人口状况。最后一节，即第三节，介绍了本报告其他部分的内容，并重点强调了政策制定者如果要想实现充分、可持续和包容性复苏，必须应对的部分重大劳动力市场问题和社会问题。

第一节 就业状况概要

就业状况刚开始摆脱全球金融和经济危机走向复苏……

2009 年下半年，经济复苏的迹象已开始显现（国际货币基金组织，2010 年），
2 但劳动力市场仍然举步维艰。事实上，在那些可获取信息的国家，其就业率已经

持续第六个季度不断走低，仅在 2010 年第一季度期间恢复至正增长（图 1.1）。¹ 尽管 2010 年前三个月就业率增长了 0.8%，但考虑到劳动力市场衰退的程度和持续时间，这些国家的就业状况要恢复至危机前水平，还必须创造 1200 万个就业岗位。²

不过，当前劳动力市场的就业情况对于不同的收入群体来说，在时机、强度和持续时间方面存在很大的差别（图 1.2）³：

- 高收入国家⁴是首先受到影响的国家类别，其失业人口于 2008 年第二季度开始大量增加，因此在失业方面，也是受到影响最大的国家类别。⁵ 这些国家的失业人口已经连续七个季度增加，其中仅 2009 年上半年就有 700 万人失业。2009 年最后两个季度失业率减缓，直至 2010 年第一季度就业率才开始转向正增长。2010 年初，要将这些国家的就业状况恢复至危机前的水平，仍需要创造 1400 万个就业岗位（即 3%）。⁶
- 上中等收入国家⁷的就业状况也受到危机的严重影响，不过仅仅截至 2008 年下半年：2008 年第三季度和第四季度，这些国家的就业人口减少了 260 万，就业率下降了近 1%。2009 年第二季度，这些国家的就业率恢复至正增长，但增幅仍然很小（增长率极低）。2009 年最后两个季度，这些国家的就业率出现反弹，但与危机前的水平相比，就业人口仍然少 160 万（即 0.6%）。
- 下中等收入国家⁸在失业状况方面是受危机影响最小的国家类别（至少目前如此）。2010 年第一季度，这些国家的就业率增长强劲（印度尼西亚和泰国尤其如此），摆脱了危机期间失业人口增多的状况，就业人口甚至比危机前增加

1 本节分析的国家包括 68 个可获取信息的国家。有关国家的详细列表，请参见附录 A。这些发展趋势与《2010 年全球就业发展趋势》报告提供的全球失业状况估算值保持一致（日内瓦，2010 年 1 月）。

2 这一数据是指将就业状况恢复至危机前水平所必需的净就业岗位数量。该数据忽略了这一事实，即过去两年间进入劳动年龄并求职的人口数量出现了增长（有关对就业预期复苏的时间探讨以及对就业与人口之比的分析，参见第二节）。

3 参见国际劳工组织，2009b。

4 高收入国家（人均国民总收入达到 11906 美元或以上的国家）包括：澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、法国、芬兰、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、韩国、卢森堡、马耳他、荷兰、新西兰、挪威、葡萄牙、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、特立尼达和多巴哥、英国、美国。

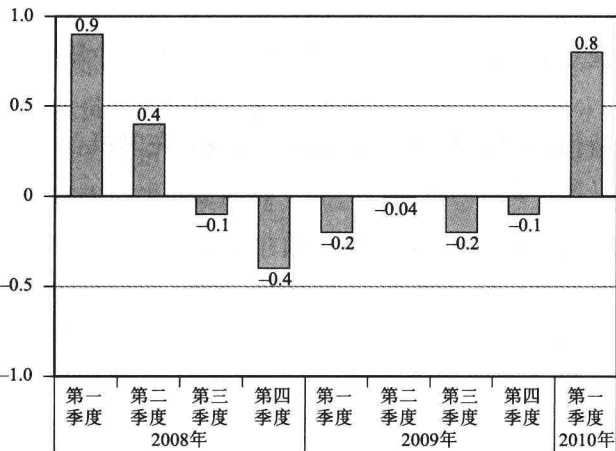
5 该类别中的部分国家，如美国，早在 2008 年第二季度前就已开始出现就业丧失的状况。

6 为恢复至危机前的就业峰值水平所必需的就业岗位数量来自于各国数据，然后对同一类别的国家进行累加得出的结果。

7 上中等收入国家（人均国民总收入在 3857—11905 美元之间的国家）包括：阿根廷、白俄罗斯、巴西、保加利亚、智利、哥伦比亚、牙买加、哈萨克斯坦、拉脱维亚、立陶宛、前南马其顿、马来西亚、毛里求斯、墨西哥、秘鲁、波兰、罗马尼亚、俄罗斯联邦、塞尔维亚、南非、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

8 下中等收入国家（人均国民总收入在 976—3856 美元之间的国家）包括：阿尔巴尼亚、玻利维亚、中国、厄瓜多尔、埃及、印度尼西亚、摩尔多瓦、摩洛哥、菲律宾、斯里兰卡、泰国、乌克兰。

图 1.1 总就业率，2008—2010 年（与上季度相比的变化，百分比）

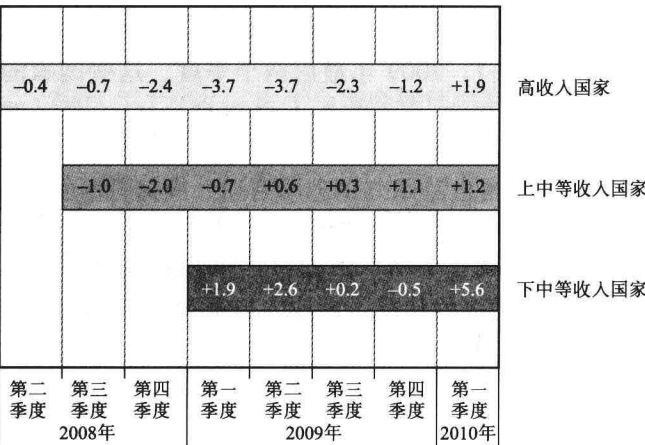


注：总就业率是根据 68 个可获得信息的国家（参见附录 A）的数据估算得出的。对于部分国家而言，就业数据是采用上几个季度的就业增长率进行估算的（2010 年第一季度：中国、牙买加、摩洛哥、特立尼达和多巴哥；2009 年第四季度：中国）。数据经过了季节性调整。¹

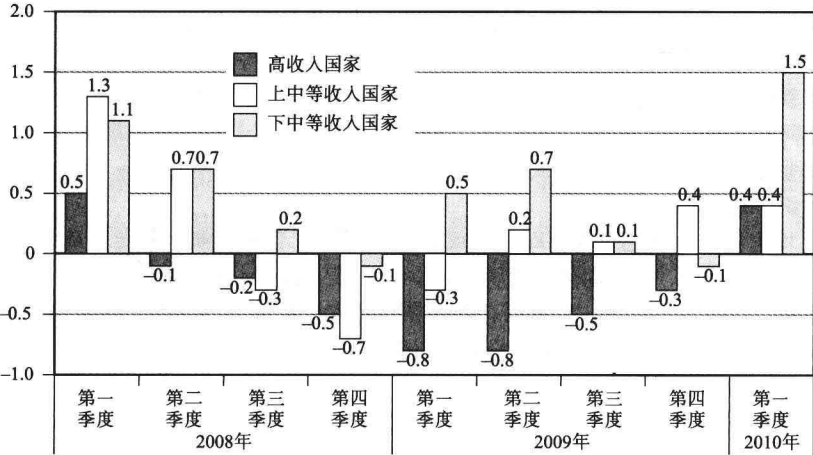
资料来源：国际劳工研究所基于国际劳工组织劳工统计数据库的估算值。

图 1.2 自危机爆发以来的就业状况

第一组：就业人口变动情况（百万）



第二组：就业率变动情况（与上季度相比的变动幅度，百分比）



注：国家类别是根据世界银行国家分类，按人均国民总收入（GNI）来划分的。有关每个国家类别的详细列表，请参见附录 A。对于部分国家而言，就业数据是采用上几个季度的就业增长率进行估算的（2010 年第一季度：中国、牙买加、摩洛哥、特立尼达和多巴哥；2009 年第四季度：中国）。数据经过了季节性调整。

资料来源：国际劳工研究所基于国际劳工组织劳工统计数据库的估算值。

1 由于有关时间序列的数据有限，通过非因果移动平均比例法进行了季节性校正。同时，由于印度尼西亚仅提供了六个月的数据，所以也利用了该方法对其季度就业信息进行了外推。

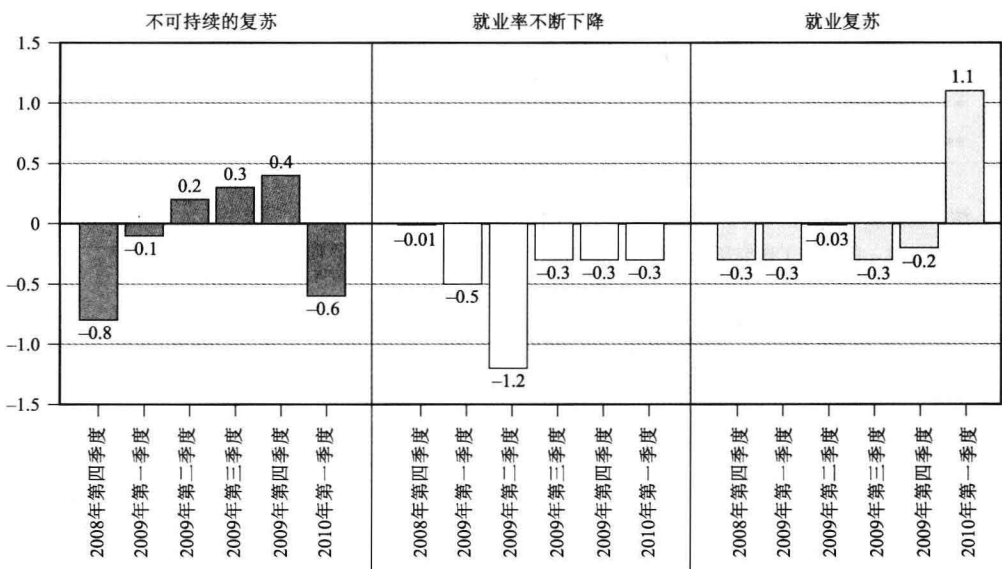
了 300 多万。¹

……不过，数据掩盖了不同国家就业增长的差异，很多国家的就业人口数量持续下降。

各个国家的就业复苏程度存在显著差异。尤其是，如果将已经达到（或超过）危机前就业水平的国家排除在外，在那些可获取信息的国家，其就业状况如要恢复至危机前的水平，还必须累计创造 2000 多万个就业岗位。² 此外，最近一个季度，38% 的被分析国家的就业呈负增长。很多国家的就业率持续走低，而其他部分国家在经过了一段时期的就业率正增长之后近期也开始下降（图 1.3）。

- 就业率仍在不断下降：22% 的被分析国家的就业率持续走低，不过降低的速度有所减缓。这些国家（其中绝大部分为高收入国家）就业率下降的情况已平均持续至少一年。

图 1.3 按照复苏类型划分的就业状况发展趋势（季度变化，百分比）



注：本图显示的是 68 个可获取季度就业信息的国家按照就业复苏类型划分的就业状况变动幅度（与前一季度相比，百分比）。不可持续复苏的国家是指那些自危机爆发以来至少经历一个季度的就业率正增长，但最近一个季度的就业率出现负增长的国家。对于部分国家而言，就业数据是采用上几个季度的就业增长率进行估算的（2010 年第一季度：中国、牙买加、摩洛哥、特立尼达和多巴哥；2009 年第四季度：中国）。数据经过了季节性调整。

资料来源：国际劳工研究所基于国际劳工组织劳工统计数据库的估算值。

1 当排除中国来分析该国家类别时，就业丧失状况似乎更严重，但仍是所有国家类别中最低的且就业发展格局仍然保持不变。例如，在不包括中国的情况下，截至 2008 年底，该类别的国家共丧失了 34.4 万个就业岗位，但在随后的那个季度，就业人口很快回升。在 2009 年第三季度期间，就业岗位再度下降了 13 万个。

2 截至 2010 年第一季度，阿根廷、澳大利亚、白俄罗斯、比利时、巴西、智利、中国、哥伦比亚、印度尼西亚、以色列、哈萨克斯坦、卢森堡、马耳他、墨西哥、秘鲁、菲律宾、瑞士、泰国和土耳其的就业水平已恢复至危机前的水平。