

袖珍古
書讀本

韓

非

子

冊六

韓非子識誤序

予之爲韓子識誤也歲在乙丑客於揚州太守陽城張古餘先生許宋槧本太守所借也與予向所得述古堂影鈔正同第十四卷失第二葉以影鈔者補之前人多稱道藏本其實差有長於趙用賢刻本者耳固遠不如宋槧也宋槧首題乾道改元中元日黃三八郎印亦頗有誤通而論之宋槧之誤由乎未嘗校改故誤之迹往往可尋也而趙刻之誤則由乎凡遇其不解者必校改之於是而并宋槧之所不誤者方且因此以至於誤其宋槧之所誤又僅苟且遷就仍歸於誤而徒使可尋之迹泯焉豈不惜哉予讎勘數過推求彌年旣窺得失乃條列而識之不可解者未敢妄說庚午在里中友人王子渭爲之寫錄閒有所

論厥後攜諸行篋隨加增定甲戌以來再客揚州值
全椒吳山尊學士知宋槧之善重刊以行復舉識誤
附於末竊惟智茶學短曾何足云庶後有能讀此書
者將尋其迹輒以不敏爲之先道也嘉慶廿一年歲
在丙子秋八月元和顧廣圻序

韓非子識誤卷上

韓非子序道藏本無非字今本刪去不載今本趙用賢本以後盡同按此卽史記列傳耳韓子首必本有劉向序錄而今佚之也漢志韓子五十五篇在法家

卷第一

初見秦第一

戰國策作張儀說秦王高

誘注秦惠王也吳師道曰張儀誤當作韓非非以韓王安五年使秦始皇十三年也今按吳依此是也以與秦強爲難秦強當作強秦策無強字世有三亡吳師道引此三作二策作三末多以逆攻順者亡一句或此脫其頓首戴羽頓字有譌吳師道引此同未詳所當作削迹無遺根當從策作削株掘根取洞庭五湖江南湖策作都吳師道曰當從韓今按吳所說非也燕策云四日而至五渚蘇秦列傳同集解引戰國

策取洞庭五渚渚都同字也湖是渚之譌東服於陳
服策作伏東以弱齊燕弱策作强高誘注言以强於
燕齊也下文同立社稷主稷字策無下文同置宗廟
令策讀此以廟字句絕令字屬下下文策亦無令字
皆不同天下又比周周當作意下文云天下皆比意
甚固策兩意字皆作志也趙危而荆狐疑狐當從策
作孤衍疑字策無而不憂民萌萌策作氓本書例用
萌字筦山東河閒策無山東二字乾道本河閒作可
聞藏本亦作可皆譌踰華當從策作踰羊腸高誘注
羊腸塞名也絳上黨當從策作降代上黨代四十六
縣四策作三上黨七十縣七十策作十七王渭曰卽
趙策今有城市之邑七十今按史記趙世家彼亦作
十七拔荆東以弱齊强燕策作挾荆以東弱齊燕無

強字天下編隨而服矣藏本同今本編作徧誤策作徧吳師道引此作編棄甲兵弩戰竦而天下固已量秦力藏本同今本兵作負誤而下有卻字策有高誘注卻退也吳師道引此無弩策作怒吳引作拏不合軍乃引而復并於孚下藏本同今本復作退孚作李策作退并於李下高誘注李下邑名吳師道引此作孚與戰不能尅之也七字爲一句又不能反運句絕反當作及運讀爲餽罷而去二字爲一句罷讀爲疲策作又交罷卻案無不能運而四字不同也幾不能矣策作豈其難矣王渭曰能當作難舊注未譌決水而灌之三月月策作年吳師道曰趙策亦云三年引此作月襄主鑽龜筮占兆筮當從策作數筮二字按本書飾邪鑿龜數筮兆曰大吉凡三見可證此爲脫

誤於是乃潛於行而出知伯之約藏本同今本無於
字知上有反字策同此與天下可兼有也藏本同今
本重天下策作以此與天下天下可兼而有也乾道
本可作何譌以爲王謀不忠者也當從策作以主爲
謀不忠者主謂爲主首也爲謀造謀也此文例言大
王不言王王字必誤吳師道引此無也字是重爲字
非 存韓第二 功歸於强秦王渭曰秦當作趙見
下文聚士卒養從藏本今本從下有徒字趙據齊以
爲原原當作厚舊注誤則合羣苦弱以敵而共二萬
乘王渭曰當衍而共二字非所以亡趙之心也趙當
作韓士韓貴人之計也則秦必爲天下兵質矣質如
字射的也舊注誤陛下雖以金石相弊王渭曰文選
廿九卷注引此以作與以卽與也按七發注亦引舊

注誤今賤臣之遇愚計藏本無遇字是也今本作進
誤則轉可以移書定也藏本同今本轉作韓誤此言
定荆魏韓秦強弱韓當作轉攻伐而使從者聞焉聞
當作閒閒反閒也書言韓子之未可舉藏本同今本
無子字虛處逗則怏然若居濕地著而不去十一字
爲一句以極逗走此字衍則發矣虛處平居也與極
對文極困也怏說文苦也廣韻云患苦胡概切舊注
皆誤是悉趙而應二萬乘也王渭曰趙當作秦因令
象武王渭曰象當作蒙蒙武見始皇本紀蒙恬列傳
以嚮秦軍於闕下矣藏本闕作關是也而失攻荆藏
本同今本失作先言欲伐秦其勢必先韓而後秦藏
本重欲伐秦三字非也臣斯不見藏本今本不下有
得字夫棄城而敗軍則反掖之寇敗軍當作軍敗軍

句絕敗下屬城盡則聚散則無軍矣藏本今本重聚
散城固守藏本今本城上有使字左右計之者不用
用當作周周密也願得身因急與陛下有計也藏本
今本因上有見字 難言第三 則見以爲掘而不

倫藏本今本掘作拙激急親近藏本同今本急作意
誤家計小談藏本同今本家作纖誤辭不悖逆逆當
作還詩巧言如流箋云故不悖逆釋文云還五故反
本亦作逆按本書說難云大意無所拂悟拂悖同字
還悟同字作逆者形近之誤也又鄭檀弓注噫弗寤
之聲弗寤卽拂悟正義讀弗如字者非今本因之改
弗作不尤誤列女傳不拂不寤亦用寤字以質信言
藏本信作性是也故文王說紂囚之藏本今本紂下
有而紂二字翼侯炙戰國策史記皆作鄂侯伯里子

道乞伯讀爲百吳起收泣於岸門呂氏春秋仲冬紀
云抵泣恃君覽云雪泣分胞見莊子肱篋尹子奔於
棘未詳田明辜射未詳故君子不少也藏本同今本
不少作難言誤按此句下有脫文 愛臣第四 以
徙其民王渭曰民當作威萬物莫如身之至貴也此
四美者藏本同今本也下衍十四字 主道第五
去舊去智句失韻有誤謬乎謬讀爲寥正字作廖說
文云空虛也故君子不窮於名藏本無子字是也不
智而爲上智者正藏本無上字是也官有一人本書
揚推有作置則萬物皆盡函句絕掩其迹匿其端本
書二柄云今人主不掩其情不匿其端可證舊注讀
函屬下誤絕其能望藏本同今本無望字誤此當衍
能字處其主之側句絕側與下文忒賊韻爲姦臣聞

其主之忒臣聞當作以閒以正字作目形相近閒去
聲收其餘餘當作與下文輔虎其韻也同合刑名刑
讀爲形揚推同則主失明藏本今本明作名是以不
言善應藏本今本言下有而字事以責其功藏本今
本事以作以事按當作以其事臣不陳言而不當此
句下有脫文曖乎曖讀爲愛則雖近愛必誅此句下
有脫文 卷第二 有度第六 莊王之氓社稷也
氓當作民下二句同舊注未譌燕襄王襄當作昭下
同史記年表世家燕無襄王下文云殘齊在昭王二
十八年或一謚襄也襲涿方城句有誤魏安釐王攻
趙救燕當云攻燕救趙年表五年擊燕二十年救邯
鄲二十一年救趙又世家二十年云趙得全也攻盡
陶魏之地魏當作衛見本書飾邪安釐死而魏以亡

藏本釐下有王字是也故有荆莊齊桓公藏本無公字是也故審得失有法度之制者失當作夫按舊注未譌下文審得失有權衡之稱者失亦當作夫加以羣臣之上加以當作以加案舊注未譌則良伏矣藏本今本良下有臣字則羣臣廢法而行私重王渭曰句絕數至能人之門能當作態態人卽荀子之態臣見臣道篇非所尊君也藏本同今本所下有以字小臣奉祿養交奉當作持見本書三守晏子春秋問下云士者持祿游者養交荀子臣道篇云以之持祿養交而已耳國賊也又見韓詩外傳能者不可弊弊讀爲蔽無百里之感感讀爲戚而以作非上藏本今本無作字先王之法曰此下五句文與洪範有異或別有所出非引彼也無或作惡藏本同今本無作毋險

躁不得關其佞藏本同今本險作陰誤法所以凌過
遊外私也凌字未詳過當作過衍遊字舊注誤 二

柄第七

則虎反服狗矣服下當有於字故劫殺擁

蔽之主擁當作擁言異事也藏本同今本言下有
字誤異當作與爲人臣者陳而言藏本同今本陳下
有事字誤按而當作其見本書主道專以其事責其
功當衍專字齊桓公妬外而好內藏本無外字是也
本書十過難一無桓公好味當衍桓公二字此與上
相承也易牙蒸其子首而進之藏本今本子首作首
子按作首子爲是漢書元后傳有首子可證也十過
及難一同故君子見惡藏本今本無子字桓公蟲流
出尸而不葬藏本尸作尸是也十過尸故曰去好惡
藏本今本惡上有去字 揚權第八權當從劉淵林

蜀都賦注引此作摧廣雅曰揚摧都凡也舊注誤

甘口而疾形藏本疾作病是也李善七發注引此作
病說情而捐精捐當從七發注引作損故去泰甚去
泰藏本今本無上泰字權不欲見素無爲也句有誤
未詳用一道藏本今本一下有之字因而任之使自
事之句失韻有誤復脩其形脩當作循舊注未譌督
參鞠之句有誤未詳與時生死生死當作死生生與
下文情韻舊注未譌德不同陰陽藏本今本同下有
於字君子藏本今本無子字不同羣於臣藏本同今
本羣於作於羣形名參同上下和調也同調韻與詩
車攻五章合溶若甚醉溶字未詳下同舊注皆訓爲
閒不見所出參之以比物伍之以合虛根幹不革則
動泄不失矣動之溶之無爲而改之喜之則多事惡

之則生怨以上皆失韻未詳何句有誤上固閉內局
上字下當有脫文參咫尺已具當衍尺字舊注以尺
寸釋咫因誤入正文也周合刑名周當依本書主道
作同法刑狗信信讀爲申申與下文人真韻言申法
刑於狗也上文云虎將爲狗又云狗益無已與此相
承必伐其聚聚讀爲藖下句同藖與下文衆韻備將
代之備當作彼舊注誤主將壅圍圍當作圍圍與下
文拒處韻木數披藏本同今本木下衍枝字按三字
句上文數披其木凡四見黨與乃離披離韻掘其根
三字句與上文同本此字衍木乃不神根神韻填其
洵淵毋使水清句失韻有誤不卽有脫文也 八姦

第九 內事比以金玉玩好藏本同今本比作之事
畢公子側室藏本今本無畢字曰君臣者國小藏本

今本臣作人而制斂於內斂字未詳不使擅退羣臣
虞其意王渭曰擅退二字當衍七字爲一句舊注誤
其勇力之士也藏本今本其下有於字所謂亡君者
當連前誤提行自此至卷末同故不聽句絕羣臣知
不聽藏本今本重羣臣誤凡此言不聽皆是不聽大
國與上文云大國之所索小國必聽相對舊注全誤
諸侯之不聽王渭曰之當作知則不受之臣誣其君
矣藏本同今本之臣作臣之聽左右之謁乾道本亦
提行誤 卷第三 十過第十 豎穀陽左傳同他
書又作陽穀酒也子反受而飲之藏本也下有穀陽
曰非酒也今本穀上又有豎字案本書飾邪有此句
而無酒字是亡楚國之社稷亡當作忘飾邪同而不
言吾衆也藏本無言字今本作恤按飾邪恤荀息伐

號之還藏本同今本之作而誤反處三年興兵伐虞
反當在興字上讀下屬公羊傳云還四年反取虞何
休注還復往故言反此出於彼也四年者并伐虢之
年數之穀梁傳云五年不合本書喻老云還反滅虞
亦可證楚靈王爲申之命命當作會中射士諫曰本
書說林上下皆有中射之士射他書又作謝呂氏春
秋去宥云中謝細人也史記張儀列傳索隱云蓋侍
御之官此與左傳昭四年言椒舉不同昔者桀爲有
戎之會戎當從左傳史記楚世家作仍有左傳無史
記有而有緡叛之而左傳無史記有下句同紂爲黎
丘之蒐而戎狄叛之蒐下當依左傳史記補而東夷
叛之幽王爲太室之盟二句此上下兩事各脫其半
也丘史記作山左傳無居未期年句有誤左傳曰不