

駁案新編

卷六

毆案新編卷二十一

目錄

刑律鬪毆下

毆死辭出雇工以凡論

毆死贖身奴婢擬徒新例

毆死爲奴遣犯隨帶之妻新例

家長毆雇工人致死

妾過失殺家長

比照夫毆妻致死

以妻賣姦復故殺其妻同凡論

夫毆妻至死

姦淫起釁兇殘幼婢絞決

雇倩之人毆死雇主仍同凡論



職案新編卷二十一

刑律圖說下

圖說
凡工以凡

福建司 一起爲乞究因事會看得安溪縣已革監生葉世沾湯傷蔡奇身死一案先據福建巡撫吳士功疏稱葉世沾與蔡奇同里居住素無嫌隙蔡奇於乾隆十七年間在葉世沾家傭工年給工銀一兩二錢未立文券至二十三年二月葉世沾之父葉駿因蔡奇年老辭出蔡奇隨承耕葉駿田二段載租穀十四梔二十三年分蔡奇欠租三梔葉駿於二十四年十月十九日起縣控追差役吳沈押令算明清還十一月十七日午後吳沈同蔡奇至葉駿書館算帳葉世沾在館吳沈當卽出外覓火吸煙蔡奇聲言伊在葉世沾家傭工辛苦多年欠租無幾不應告追葉世沾回斥蔡奇恃老拼命將頭向撞葉世沾恐被撞及以手推開隨勢用右腳踢去踢傷蔡奇腎囊倒地葉世沾卽遣工人葉侃將蔡奇背回詎蔡奇傷重次早殞命屢審供認不諱查律載鬪毆殺人者斬監候家長及家長之期親毆傷雇工人致死者杖一百徒三年又例載雇傭工作之人雖無文契而議有年限或計工受值已闕五年以上於家長有犯均依雇工人定擬各等語今蔡奇於乾隆十七年在葉世沾家傭工起至二十三年二月止雖未立有文契而已闕五年以上但已經辭出現佃葉世沾田畝若照雇工人定擬似與現雇工人無所區別如竟照凡人間抵

又曾經受雇多年揆諸主僕名分亦有未協將葉世沾依鬪毆殺人擬絞監候律酌減一等杖一百流三千里等因具題前來查乾隆二十四年十一月內臣部議覆山西按察使永泰條奏雇倩工作之人雖無文券而議有年限或計工受值已閱五年以上於家長有犯均依雇工人定擬係專指雇工人有犯家長而言蓋既已服役年久則雖無文券究有主僕之義故於家長有犯不准概同凡論所以重名分也至家長殺傷雇工人定例又必有文券議有年限方依雇工人定擬所以防擅殺而杜奸僞例義各有所取分晰甚明此案被傷身死之蔡奇從前在葉世沾家傭工既未立有文券且已久經辭出其被葉世沾踢傷身死自應依律以凡鬪論該撫既知葉世沾不便依毆殺雇工人問擬而又援照鬪毆擬抵之律酌請減等與例不符應令該撫再行按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫吳士功疏稱蔡奇於乾隆十七年間在葉世沾家傭工年給工銀一兩二錢未立文券至二十三年二月葉世沾之父葉駿因蔡奇年老辭出蔡奇隨承耕葉駿田二段載租穀十四桮二十三年分蔡奇欠租三桮葉駿赴縣控追蔡奇至蔡駿書館算帳葉世沾在館蔡奇聲言伊在葉世沾家傭工辛苦多年欠租無幾不應告追葉世沾回斥蔡奇恃老拼命將頭向撞葉世沾恐被撞及以手推開隨勢用右腳踢去致傷蔡奇腎囊倒地詎蔡奇傷重次早殞命查蔡奇在葉世沾家傭工雖閱五年以上但未立有文券且已因老辭出其被葉世沾

毆死贖身
以銀擬徒
斬例

毆傷身死誠如部駁應照律以凡鬪論將葉世沾依律擬絞監候等因具題前來應如該撫所題葉世沾應改依鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後處決該撫原疏內稱葉侃勸救不及應予免議蔡奇所欠租穀身死免追等語均應如該撫所題完結等因乾隆二十六年三月十八日題二十日奉 旨葉世沾依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

江西司

一起為核擬具奏事會看得安福縣民姚彬古毆死贖身僕人孔正偶一案據江西巡撫海成

疏稱緣孔正偶原係姚彬古家僕人雍正三年孔正偶向姚彬古之祖贖身開戶與姚彬古同村居住素

無嫌隙孔正偶原租耕姚彬古家祖遺園土八塊內有接連二塊係基土開成每歲共納租錢三百文又

另租耕姚昌榮之土名筲箕窩園土一塊均未書立租約乾隆二十二年孔正偶曾將姚彬古家基土二

塊分為上中下三塊共成九塊三十七年冬間姚彬古向孔正偶退耕孔正偶將姚彬古基土中塊隱留

捏為姚昌榮之土仍照原數退還八塊姚彬古不依孔正偶始俱退還詎孔正偶於三十八年仍在中塊

土內佈種棉花姚彬古外回查知於四月十九日下午牽牛往犁將棉花犁毀數株孔正偶在地鬆草見

而向阻仍捏稱係姚昌榮之土與姚彬古爭辯姚彬古因孔正偶年老撒賴將犁眠倒解輓放牛欲尋姚

昌榮同向理論孔正偶拉住犁繩吵嚷姚彬古令其走開隨手用牛輓向推致傷孔正偶左胳膊孔正偶

仍拉犁繩向姚彬古撞頭撒賴姚彬古往後退開孔正偶撞空仆跌犁頭邊稜鐵上磕傷額顙並左右額角經伊子孔紡蘇聞聲趨至扶回詎孔正偶傷重延至二十三日殞命報縣驗訊據姚彬古供認不諱究非有意欲殺查孔正偶係姚彬古家祖手放贖開戶之僕與姚彬古已無主僕名分應同凡論將姚彬古依鬪毆殺人律擬絞監候等因具題前來查律載家長毆舊奴婢者以凡論註云此亦自轉賣與人者言之奴婢贖身不用此律義未絕也誠以家長之於奴婢名分攸關奴婢雖已贖身並非轉賣義絕若竟照奴婢科斷又與現在服役者不同是以乾隆二十八年臣部奏准定例旗員毆死贖身家奴照毆死族中奴婢降二級調用例減一等降一級調用其無職旗人毆死族中奴婢定例枷號兩個月鞭一百如有毆死贖身奴婢者亦應照此減等問擬今姚彬古因贖身家奴孔正偶將租耕伊田隱留查知向論推其左臂孔正偶撞頭撒賴自行仆跌致傷身死該撫以孔正偶係姚彬古家放贖開戶之僕已無主僕名分照凡鬪律擬絞候臣等伏思旗員毆死贖身奴婢既得比照毆死族中奴婢減等問擬則民人自應一律比附辦理惟查例內止有旗人毆死族中奴婢枷號兩個月鞭一百之文無民人毆死族中奴婢作何治罪之例向來旗人有犯枷號兩個月鞭一百者卽民人滿流准折之數若比附減等應從流罪上減一等問擬滿徒庶與例意相符應請嗣後旗人毆死贖身奴婢仍照舊例折枷辦理外民人有犯卽問擬滿徒

如蒙

俞允所有姚彬古一犯卽照此例改擬杖一百徒三年至配所折責擺站該撫既稱所爭基土應給還姚彬古管業等語應如該撫所題完結等因乾隆三十八年十二月十二日奏本日奉 旨依

議欽此

奉天司 一起爲誌

旨事據黑龍江將軍傅玉咨稱甘三保之妻厄素爾氏毆傷發遣爲奴趙應大

隨帶之妻何氏身死一案緣趙應大因夥同劉細斌等行劫朱子賢家財物案內免死減等於乾隆三十五年七月內發遣黑龍江賞給隊長甘三保爲奴何氏係趙應大自行隨帶之妻同在甘三保家倚食度日乾隆四十年正月十三日甘三保赴城當差甘三保之妻厄素爾氏令何氏取柴何氏託病不往厄素爾氏冒罵何氏還罵厄素爾氏氣忿用木棍毆傷何氏頂心偏左臙地混嚷厄素爾氏復用腳踢傷何氏胸膛偏右至十九日何氏因傷殞命審認不諱查厄素爾氏毆傷何氏身死細核情節何氏雖非一同發遣爲奴之人但跟隨伊夫趙應大在甘三保家倚食多年應否將厄素爾氏照毆雇工人致死例擬徒三年折枷號四十日鞭一百收贖相應咨部示覆嗣後如遇似此案件亦得辦理有準等因咨達前來查何氏係分給甘三保爲奴遣犯趙應大自行隨帶之妻並非同發爲奴甘三保之妻厄素爾氏因何氏不服使喚出言回冒氣忿毆傷身死雖例內向無專條但何氏跟隨伊夫在甘三保家倚食多年卽與雇工無

家長毆傷
工人致死

劉惠槐

異該將軍將厄素爾氏比照毆雇工人致死例擬徒三年折枷號四十日鞭一百係婦人照律收贖該將軍所擬尙屬平允應如所咨辦理至遣犯隨帶之妻有自行謀生不在主家倚食者係屬平人應以凡論不得槩與雇工同科應請嗣後如遇似此案件卽照此分別辦理俟 命下之日 臣部卽載入例冊並通行直省各督撫一體遵照等因乾隆四十年四月二十七日奏本日奉 旨依議欽此

廣西司 一起爲戮死人命事會看得永淳縣民劉惠槐毆傷白契僕人班均廷身死一案先據廣西巡撫姚成烈疏稱緣劉惠槐於乾隆四十三年憑中班京位等白契價買班均廷爲僕議定十年放還四十五年正月初九日劉惠槐胞妹劉氏歸寧伊父劉元芳與母張氏留住時值天寒劉元芳令劉氏往班均廷房內取柴烤火維時班均廷已入醉鄉見劉氏入房拉住衣服求姦劉氏拒掙不脫叫喊伊母張氏聞聲踵至班均廷釋手張氏用扁挑毆打班均廷兩下並卽告知劉惠槐班均廷懼罪竊取粽餅并錢一百二十文而逸劉氏哭冒令劉惠槐送官究治劉惠槐勸解言俟拏獲再行送官次日劉氏回家告知伊夫班均逸因係醜事安慰而止迨二月十四日班均廷因逃後無依難以度活復回主家向劉惠槐賠罪劉惠槐不理次日伊父劉元芳見而不容諭令劉惠槐網綁送官懲治劉惠槐恐一二人不能制伏是晚令僕人劉進達往邀妹夫班均逸到家商同網送適班均廷先已醉寢劉惠槐遂取竹絲繩一條同班均逸

劉進趨走入班均廷房內燈尚未息劉惠槐用繩穿過班均廷項下打成一套班均廷驚覺詢知緣由情由抓起坐床劉惠槐令劉進趨扳倒按頭班均廷逸接腳劉惠槐將班均廷兩手反綁維時班均廷身穿衣扣解脫露出肚腹轉身用腳向踢并罵稱送官不過枷責回家定要拼命劉惠槐一時氣忿瞥見班均廷床頭放有切煙小刀順手取刀戮傷班均廷小腹逾時殞命該犯懼罪隨用地上夾被包裹屍身細綁兩腳至一更時分主令班均逸劉進趨將屍擡棄水中而散經屍親班均盛等查獲屍身報縣驗訊拿獲兇犯劉惠槐通詳飭審研訊據各供認前情不諱請無另有預謀殺害情事班均廷拉姦家長劉惠槐之妹劉氏尚未成姦在逃逾月自回罪不至死劉惠槐網捉送官惡其強橫用刀扎傷立斃其命將劉惠槐照故殺白契所買之人照故殺雇工人律擬絞監候班均逸劉進趨擬徒等因具題前來臣部等衙門以律載家長毆雇工人死者杖一百徒三年故殺者絞監候又罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論各等語擅殺原包謀故而言是以致死罪人之案卽謀故俱依擅殺律以鬪殺論也此案班均廷係劉惠槐白契僱買僕人乃於醉後見劉惠槐之妹劉氏進屋取柴輒拉住求姦劉氏喊嚷經氏母張氏踵至目擊班均廷始行釋放張氏用扁担毆打并向劉惠槐告知班均廷卽竊取粽餅錢文而逸及一月後投回賠罪劉惠槐因伊父劉元芳諭令細縛送官懲治當邀氏夫班均逸等乘班均廷醉寢用繩網住被班均廷辱罵脚

賜并聲言送官後回家拼命劉惠槐氣忿順取切煙小刀戳傷其小腹斃命等情詳加酌核班均廷以雇工圖姦家長胞妹且脫逃逾月始回其爲有罪之人已屬確鑿劉惠槐氣忿網縛刀戳致斃正與罪人已就拘執而擅殺之律相符在凡人擅殺罪人亦止應以鬪殺論而班均廷係有罪之雇工劉惠槐以家長而擅殺自有家長毆雇工人致死之正條豈得復以故殺之律定擬今該撫將劉惠槐照故殺雇工人律擬以絞候是寬以律有罪之雇工轉嚴以繩義忿之家長揆之情法均未平允事關罪名出入未便率覆應令該撫酌核案情詳參律意另行妥擬到日再議等因題駁去後今該撫疏稱此案班均廷拉姦家長之妹劉氏不成原屬有罪之雇工因家長劉惠槐於該犯班均廷逃後復回先則網縛送官繼因班均廷聲稱回家定要拼命以致劉惠槐氣忿用刀戳其小腹立時斃命情形兇狠殺出有心是以將劉惠槐誤依家長故殺雇工人律定擬絞候接准部駁指示擅殺原包謀故而言是以致死罪人之案卽謀故俱依擅殺論始悟從前定擬拘泥誠如部駁應照罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論遵駁將劉惠槐改照家長毆雇工人致死律擬徒班均廷等照藥屍爲從律擬徒等因具題前來據此應如該撫所題劉惠槐合依罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論家長毆雇工人致死者杖一百徒三年律應杖一百徒三年至配所折責四十板該撫疏稱聽從藥屍之班均廷劉進達與已死班均廷俱係凡論應仍照原擬依藥屍不失

爲從減一等律各杖九十徒二年半至配所折責三十五板等語查例載罪本不應擬抵將屍毀棄掩埋移投坑井者照地界內有死人不報官司私自掩埋律杖八十其隨同共毆之餘人有犯棄毀移埋俱照此例辦理等語今劉惠槐既據該撫審擬照毆死有罪之雇工罪止滿徒不應擬抵按其棄屍不失例止杖八十輕罪其隨同棄屍之班均逸劉進達自應查照專條一例辦理乃該撫仍以棄屍不失定擬杖九十徒二年半與例不符班均逸劉進達應改依罪本不應擬抵將屍毀棄者照地界內有死人私自掩埋律杖八十例爲從減一等應杖七十折責二十五板再該撫疏稱此案承審官係前署永淳縣知縣分發州同劉清礪審轉官係現任南寧府知府德坤因不知致死罪人之案卽謀故俱依擅殺論以致拘泥家長故殺雇工律文定擬與率意援引失入者似尙有間今遵駁改正仍將職名附疏開參聽候部議等語查三十八年四月吏部欽遵 諭旨酌議得部駁改正案件原擬斬候絞候部駁改爲軍流杖徒府州縣官降一級調用送部引 見等因在案此案劉惠槐毆傷僕人班均廷身死該縣府初擬絞候經部駁飭改擬杖徒雖非率意援引究係失入仍應照例議處應將援引錯誤之前署永淳縣事試用州同劉清礪南寧府知府德坤均照例降一級調用係承問失入毋庸查加級紀錄議抵查劉清礪係試用州同例不引 見之員應於補官日降一級用德坤仍照例送部引 見等未敢擅便謹 題請

乾隆四十六年閏五月二十五日題二十九日奉

旨依議欽此

廣東司

一起爲報明事會看得仁化縣民闕經林持刀向砍李葉榮被妾李氏勸阻奪刀闕經林縮手

自行劃傷身死一案先據廣東巡撫王檢疏稱緣闕經林娶李氏爲妾乾隆三十一年六月十三日闕經

林雇李氏族弟李葉榮割禾至晚回家剩有禾稻四束未經打穀闕經林責其懶惰李葉榮輟拾扁擔毆

傷闕經林左額角闕經林持刀向砍李葉榮跑走闕經林趕追李氏上前勸阻拉住闕經林手腕奪刀闕

經林堅不釋手將持刀右手用力向左一縮李氏力弱手鬆闕經林自行劃傷左血盆骨至二十三日殞

命查李氏係闕經林之妾其勸阻奪刀雖無與闕經林爭鬧情事但因拉奪以致闕經林縮手自行劃傷

越十日身死並非耳目思慮所不能及應以鬪殺論將李氏依妾毆夫死律擬斬立決等因具題前來

查闕經林娶妾李氏復雇李氏族弟李葉榮割禾闕經林因其懶惰向罵李葉榮卽拾扁挑毆傷闕經林

左額角闕經林持刀向砍李氏赴勸拉住手腕奪刀闕經林不肯釋手自將持刀右手用力向左一縮李

氏力弱手鬆闕經林自行劃傷左血盆骨越十日殞命細核案情李氏之向闕經林拉手奪刀止圖勸阻

並無爭鬪情事且該撫恐係李氏有心幫護伊弟詳加詰訊據李氏供稱與李葉榮係無服姊弟伊將家

主打傷豈肯反爲幫護因恐家主傷人受罪上前勸阻原是爲主之意不料家主自己縮手劃傷是李氏

比照去
案至死

並非隨伊族弟其當時勸解情形洵屬供證確鑿而關經林之自行縮手割傷實非李氏所料正與過失殺人律內初無害人之意偶致殺人之律註相符該撫將李氏依妾毆夫死律擬以斬決殊未允協應令該撫另行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱覆查李氏因家主關經林持刀向砍李葉榮恐家主傷人受罪上前拉手奪刀止圖勸阻並無爭鬪情事並有屍妻謝氏在場目擊供證確鑿是關經林之自行縮手割傷實非李氏意料所及與過失殺人律曰初無害人之意偶致殺人之律註相符將李氏改依妾過失殺家長例擬流收贖等因具題前來應如該撫所題李氏合依妾過失殺家長例杖一百流三千里流罪收贖杖罪的決等因乾隆三十一年四月二十三日題二十五日奉旨依議欽此

安徽司一起爲稟報事會看得六安州榮恆山調姦兩媳未成毆傷伊妻吳氏投水淹死一案先據安徽巡撫裴宗錫咨稱榮恆山有長子榮大年娶媳張氏次子榮二年娶媳劉氏乾隆三十七年三月二十七日長媳張氏進房量米起意圖姦隨進房勾引張氏不從逃往母家躲避榮恆山隨令長子榮大年往接不理又將榮大年毆打亦逃往母舅吳明哲家迨六月初二日榮恆山次子榮二年在田工作伊妻吳氏同次媳劉氏均在廚房煮飯劉氏往喚伊夫回家吃飯走至堂屋榮恆山獨坐屋內頓起淫心調戲劉

民劉氏不從吵鬧吳氏聽聞走出查知調處情由斥責該犯之非榮恆山氣忿卽掌毆吳氏左腮頰一下吳氏不服榮恆山隨取長柄鐵刀用刀柄毆傷吳氏左右胳膊右肘等處并刀口劃傷吳氏右手腕吳氏被毆氣忿投河斃命驗明據供前情不諱查榮恆山始則調姦長媳張氏繼又調姦次媳劉氏雖兩媳俱守正不污而該犯之敗倫傷化已不足齒於人類復將伊妻吳氏肆行毒打以致投河自盡是其強暴性成淫兇釀命未便輕縱將榮恆山照親屬犯姦至死罪者若強姦未成依律問罪發近邊充軍至配折杖一百折責四十板等因咨部前來查榮恆山始則調姦長媳致子媳逃散躲避繼因調姦次媳劉氏不從吵鬧吳氏正言斥責該犯輒用刀柄疊毆成傷以致吳氏投河斃命細核案情若吳氏因該犯調姦兩媳忿激戕生此等敗倫傷化之人自應卽照凡人強姦未成其父母親屬羞忿自盡之例問擬如以吳氏之死係由被毆氣忿投河斃命則榮恆山淫惡兇暴不足齒於人類卽照毆妻至死律擬以絞候亦不爲枉今該撫僅將榮恆山照親屬犯姦未成律發近邊充軍殊屬情重法輕應令該撫另行妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據安徽巡撫疏稱查榮恆山調姦長媳未成越日已久並無忿激情事後因拉姦次媳起釁毆妻而吳氏因被毆投水並非因伊夫調姦兩媳忿激戕生似與強姦未成其父母親屬自盡之例義未符但詳核案情吳氏投河自盡實由該犯先後圖姦兩媳起釁吳氏斥阻復被疊毆多傷所致

以妻其
復故殺其
妻同凡論
附修改以
妻實姦之
夫故殺妻
者以凡論
斬例

似此淫惡兇暴之徒與尋常毆妻傷重者不同榮恆山應遵部駁從重比照毆妻至死律擬絞監候等因具題前來據此應如該撫所題榮恆山應比照毆妻至死者絞律擬絞監候秋後處決等因乾隆三十九年三月二十二日題二十四日奉 旨榮恆山依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

奉天司 一起為遵

旨改擬具奏事會看得張二即張丕林扎傷伊妻徐氏身死一案據奉天府尹

富察善等疏稱張

即張丕林籍隸山東攜妻徐氏至奉天傭工度口乾隆四十一年三月間張二因窮

苦難度至岫巖紅土厓子地方居住令妻徐氏賣姦潘三時往姦宿總未給錢七月二十日張二向潘三

要錢潘三不給致相爭角潘三將張二毆傷張二赴岫巖廳控告差拘審訊潘三等供係酒後角毆成傷

均未將姦情吐露該廳伊勒圖將潘三照律管責查明張二係無業流民驅逐出境八月初五日張二攜

妻徐氏出城他往潘三趕至中途攔阻勒令仍回紅土厓子居住張二不允潘三欲毆經張二家做飯之

叢喜子勸散晚間張二徐氏至祭祀屯柳九店內存宿潘三亦至彼同住初六日黑早張二計欲早起趨

行躲避徐氏不允必欲仍回紅土厓子居住張二聲言自欲他往徐氏執持尖刀即欲自抹張二見徐氏

與潘三同心不肯前行一時忿激頓起殺機奪取徐氏手內尖刀連扎三下致傷徐氏左胳膊左肩甲右

腓腓等處倒地張二復恨潘三挑唆持刀往扎當經店家柳九趕上抱住潘三奔避徐氏移時殞命訊供

前情不諱將張二卽張丕林依夫故殺妻律擬絞監候經臣部等衙門照擬核覆等因乾隆四十二年七月三十日題八月初六日奉 旨刑部核擬張二卽張丕林扎死伊妻徐氏一案照夫故殺妻律問以

絞候所擬尙未允協此案張二搗妻徐氏賣姦潘三時往姦宿索錢爭毆迫經官責逐張二計欲躲避因徐氏不允輒起殺機奪刀扎斃是張二甘心將徐氏賣姦其夫婦之義早絕乃復逞兇戕命自當與凡人故殺同科猶之妻妾因姦謀殺本夫者律應凌遲若因本夫縱容抑勒其妻妾與人通姦罪止斬決則縱姦之本夫復殺其妻卽不得以尋常夫故殺妻律擬斷蓋其夫縱妻賣姦已屬不知羞愧又忍而置之於死情更兇惡若復拘夫婦名義稍從末減何以勵廉恥而維風化乎著刑部將此例另行斟酌改定所有張二一案卽著照新例定擬具奏欽此欽遵仰見我 皇上敦勵廉恥維持風化之至意臣等現將本

夫以妻賣姦復故殺其妻之例改同凡論擬以斬監候另摺具 奏今張二卽張丕林始則抑妻賣姦繼因索錢不遂復戕其命恩義已絕應卽照新例以凡論故殺者斬律擬斬監候秋後處決該府尹等疏稱潘三應比照聞姦數日殺死姦婦姦夫到官供認不諱確有實據者將姦夫杖一百徒三年例擬杖一百徒三年至配所折責四十板叢喜子明知張二縱妻賣姦受雇工作殊屬不合應照不應重律杖八十折賣三十板餘屬無干概行省釋張二帶妻在紅土屋子居住賣姦該處地方鄉保是否知情縱容另飭訊