



中国旅游业“十二五”高等教育教材

Tourism Management Series

旅游文化

Tourism Culture

周毅 刘洋 编著

 中国人民大学出版社



中国旅游业“十二五”高等教育教材
Tourism Management Series

旅游文化

Tourism Culture

周毅 刘洋 编著

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

旅游文化/周毅, 刘洋编著. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 12
中国旅游业“十二五”高等教育教材
ISBN 978-7-300-22342-1

I. ①旅… II. ①周…②刘… III. ①旅游文化-高等学校-教材 IV. ①F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 006354 号

中国旅游业“十二五”高等教育教材

旅游文化

周毅 刘洋 编著

Lüyou Wenhua

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京东方圣雅印刷有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

版 次 2016 年 1 月第 1 版

印 张 14.25 插页 2

印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

字 数 280 000

定 价 35.00 元

中国旅游业“十二五”高等教育教材

编审指导委员会、编委会

编审指导委员会

主任：王志发（国家旅游局副局长）

副主任：魏洪涛（国家旅游局人事司司长）

委员（按姓氏音序排列）：

保继刚（中山大学）

戴斌（中国旅游研究院）

何建民（上海财经大学）

李天元（南开大学）

宋海岩（香港理工大学）

吴必虎（北京大学）

谢彦君（东北财经大学）

余昌国（国家旅游局人事司）

编委会

主编：吴必虎（北京大学）

副主编（按姓氏音序排列）：

高天明（海航酒店集团）

谢彦君（东北财经大学）

于良（美国乔治华盛顿大学）

委员（按姓氏音序排列）：

崔凤军（浙江工商大学）

戴光全（华南理工大学）

高峻（上海师范大学）

马耀峰（陕西师范大学）

田里（云南大学）

张辉（北京交通大学）

张润钢（首旅集团）

邹统钎（北京第二外国语学院）

邹益民（浙江大学）

作者简介

周毅 英美文学硕士、中国文化史博士，四川大学历史文化（旅游）学院教授、旅游文化系主任，四川大学教学名师，教育部旅游专业教育委员会委员。长期从事高校英语专业、旅游文化专业以及历史文化的教学与研究，多次获得“优秀教学奖”和“优秀教师”称号。担任省级精品课“美国文化”负责人，多次赴美国进修及讲学。出版多部专著、译著和教材，在学术期刊上发表多篇学术论文。

刘洋 四川工商职业技术学院管理系讲师、旅游教研室主任，中文高级导游，四川省旅游局导游口试评委。常年从事旅游饭店职业培训和导游培训工作。主编教材一部，并在学术期刊上发表多篇学术论文。

第1章 旅游文化研究	1
第1节 旅行、旅游与文化	1
第2节 文化旅游与旅游文化	12
第3节 旅游文化研究	22
关键术语	26
思考题	26
阅读书目与文章	27
阅读材料	27
第2章 出行、游记与文化	35
第1节 出行与文化	36
第2节 游记与出行的智慧	44
第3节 旅游的文化价值	54
关键术语	59
思考题	60
阅读书目与文章	60
阅读材料	60
第3章 旅游者行为与文化	64
第1节 旅游体验	64
第2节 旅游者的文化身份与认同	81
第3节 旅游消费文化	84
关键术语	96
思考题	96
阅读书目与文章	97
阅读材料	97

第4章 旅游介入文化	104
第1节 旅游介入文化	104
第2节 旅游“环境泡”的建构	113
第3节 主人社会的感知与态度	120
关键术语	126
思考题	126
阅读书目与文章	127
阅读材料	128
第5章 旅游跨文化传播	134
第1节 旅游跨文化行为	135
第2节 旅游跨文化传播与涵化	148
第3节 旅游跨文化整合与转型	158
第4节 文化冲突与文化休克	165
关键术语	170
思考题	171
阅读书目与文章	171
阅读材料	172
第6章 中国的旅游景观与文化	177
第1节 人文历史景观与文化	178
第2节 自然景观与文化	200
关键术语	214
思考题	214
阅读书目与文章	214
阅读材料	215
参考文献	217

本章要点

- 旅游塑造文化，文化影响旅游！两者之间的交融、互动构成了形态各异、瑰丽多姿的旅游文化现象。
- 文化是旅游的灵魂，旅游是文化的载体！
- 旅游是一种休闲活动，它与有规律、有组织的工作对立存在。
- 文化是一种思维、情感和信仰的方式。
- 文化旅游是“新”旅游现象中最古老的。
- 没有旅游活动就没有旅游文化，旅游活动是旅游文化的前提。
- 旅游文化具有共享性、习得性、象征性和整体性。
- 旅游文化是动态的、构建的文化。
- 旅游文化的中心是旅游者。

第 1 节 旅行、旅游与文化

没有任何预想的目的地，人们出发了（从罗马）。他们在海边游荡，他们毫无目的地在海上航行、在陆地上行走，总想着要做些别的事。“让我们去坎佩尼亚（Campania）。”“不，精致的度假地太乏味；我们要去看的是原始的乡村。让我们去布鲁提姆（Bruttium），再去卢卡尼亚（Lucania）看牧场。”^①

——塞涅卡（Licius Annaeus Seneca，约前 4—65）

^① 塞涅卡描述的古罗马人的旅游行为，参见丹尼逊·纳什：《旅游人类学》，9~10页，昆明，云南大学出版社，2004。

著名结构人类学家列维·施特劳斯（Claude Lévi-Strauss, 1908—2009）说：“我讨厌的两桩事情就是出行和出游的人。”奥地利精神病学家、精神分析学派创始人弗洛伊德（Sigmund Freud, 1856—1939）患有旅行恐惧症——担心旅行会带来风险甚至死亡。^①因此，他认为出发旅行就是垂死的象征。^②德埃桑迪斯^③一生都惧怕旅行，害怕因此看到他所以为的丑陋和愚蠢的人，于是常年住在巴黎近郊一栋宽敞别墅之中，几乎足不出户。“在家千日好，出门一时难”，传统中国文化认为，旅行就是一场灾难，只有商贾、政客、僧侣、学子、罪犯等因为谋生、从政、传教、求学、避祸等迫不得已的原因才离开家外出旅行，因此历代各种文学体裁中“乡愁”是一个经典的话题。词人蒋捷（1245—1305）就曾在《一剪梅·宿龙游朱氏楼》中深刻细腻地描绘了“乡愁”：“小巧楼台眼界宽。朝卷帘看，暮卷帘看。故乡一望一心酸。云又迷漫，水又迷漫。天不教人客梦安。昨夜春寒，今夜春寒。梨花月底两眉攒。敲遍阑干，拍遍阑干。”尽管如此，自古以来就有许多人为了探索未知世界，走出家门，到另一个地方去消遣一段时光。希腊哲学家泰勒斯（Thales, 前 624—前 546）、毕达哥拉斯（Pythagoras, 前 580—前 500）和柏拉图（Plato, 前 427—前 347）游历过埃及。哥伦布（Christopher Columbus, 1451—1506）、麦哲伦（Ferdinand Magellan, 1480—1521）、库克船长（James Cook, 1728—1779）为了寻找遍地黄金的东方离开欧洲远行至美洲和大洋洲。春秋时期儒家创始人孔子（前 551—前 479）周游列国，西汉史学家司马迁（前 145—前 90）著《史记》前曾遍历我国名山大川，明代地理学家、“千古奇人”徐霞客（1587—1641）一生志在万里，不畏艰险，烟霞为侣，餐风饮露，遍历中国 16 省，自其 28 岁开始旅行，除家庭的重大变故外基本都在旅途。如果说这些人为了求知、历险、布道去旅行，都只是将旅行作为一种手段，那么波德莱尔（Charles Pierre Baudelaire, 1821—1867）却执着于旅行，片刻不想待在家里。这位伟大的法国诗人认为自己得了一种可怕的病——对家的恐惧，幼年便有的孤独感成为他一生挥之不去的宿命，他梦想能远离故土。他甚至在诗歌中悲鸣：“列车，让我与你同行！轮船，带我离开这里！带我走，到远方。此地，土俱是泪”。德波顿（Alain de Botton）认为，同自己所在社会保持着距离，这是一种常见的隔阂感，对任何独处者，这种感觉有助于减轻他们在孤独状态中的压抑感。^④丹麦童话作家安徒生（Hans Christian Anderson, 1805—1875）说：“思乡是一种众人皆知并深受其苦的情感；我却承受着另一种不太为人所知的痛苦，那就是‘思旅’^⑤（Outsickness）。”^⑥

① Paul Theroux, *The Tao of Travel*, Boston, NY: Houghton Mifflin Harcourt, 2011, p. xi.

② 参见西蒙·弗洛伊德：《精神分析引论》，121 页，北京，商务印书馆，1986。

③ 小说人物，法国作家于斯曼的代表作《逆流》中的主人公。

④ 参见阿兰·德波顿：《旅游的艺术》，51 页，上海，上海译文出版社，2010。

⑤ 中文没有对应“Outsickness”的词，姑且将之翻译为“思旅”，是指一种对于离家在外旅行的状态深深眷念的情感。

⑥ Paul Theroux, *The Tao of Travel*, Boston, NY: Houghton Mifflin Harcourt, 2011, p. 1. 该句出自丹麦著名童话大师安徒生，其英文原文为：Homesickness is a feeling that many know and suffer from; I on the other hand feel a pain less known, and its name is “Outsickness”。

自古以来,旅行与旅游就是一种文化行为和现象,只是到了工业革命以后,人们才开始从经济的角度研究旅游。1899年,意大利人鲍迪奥(Luigi Bodio, 1840—1920)发表《在意大利的外国人的移动及其消费的金钱》一文,开创了从经济学的学术视角探讨旅游现象的先河。此后,从经济学和商业的角度探讨旅游现象的文章和著作可谓汗牛充栋,各国政府也因旅游业具有赚取外汇、增加就业、促进经济增长、解决贫困问题等经济功能,开始重视旅游开发,大力扶持旅游业发展。^①“自有人类,就有旅行!”郎卡尔(Robert Lanquar)如是说。现代旅游表明,旅游是人类行为的一部分,伯林(Daniel E. Berlyne, 1924—1976)称其为“人类探索行为”,它包含了许多表述性的文化内容,如仪式、艺术、运动、民俗。这些东西与日常生活不同,从而使生命变得更有意义。^②从个体的角度看,旅游是一种人类经历,是一种人们所进行并时常感到快乐的活动,它反映了旅游者在从事该活动时的心理状态;从群体的角度看,旅游是一种社会行为,旅游者经常与他人分享旅游的经历,并在旅游时与旅游从业人员和当地居民等接触,这种接触可能产生友谊,也可能发生冲突。在后一种情况下,旅游者通过分享旅游体验,共享类似的旅游目的地、共享类似的旅游方式,建构旅游活动的不同模式,形成团队旅游、背包客旅游、探险旅游等各种旅游文化现象。同时,具有不同文化背景的旅游者旅游行为方式迥异,去哪里旅游、怎么去、怎么看待旅游景观都深受各自文化背景的影响。可见,旅游塑造文化,文化影响旅游!两者之间的交融、互动构成了形态各异、瑰丽多姿的旅游文化现象。在当今社会全球化、无边界的背景下,旅游中传统的文化展示一方面被片面化表述,另一方面又在怀旧形象中被重构。在这一过程中,文化已经不再是无意识的习俗,而成为有意识地被操纵、被游客消费的对象。^③文化成为了旅游产品的重要元素。正如以色列社会学家科恩(Erik Cohen)所断言:未来的旅游与其说是按照正式制度组织起来的企业,不如说是一类具有文化特点的活动!^④

文化是旅游的灵魂,旅游是文化的载体。旅游文化作为人类一种独特的文化现象,因其涵义丰富、涉猎颇广,一直是旅游学者和其他社会科学(如人类学、社会学、文化学等)学者青睐的研究主题。但直到目前,就这一主题学界尚未达成太多共识。各种观点不断交锋,各个学派争执不下,甚至连“旅游文化”这一基本概念都没有形成共识,有些概念之间甚至互相抵牾、相去甚远。^⑤正如英国著名文化研究专家威廉斯(Raymond Henry Williams, 1921—1988)所说:

① 各国对于旅游业的重视主要还是出于其经济功能,偏重于旅游对于国民经济发展的贡献。进入21世纪后,由世界旅游组织(UNWTO)引导的加强对旅游社会和文化功能的关注使西方发达国家开始注重旅游的消除贫困、加强文化交流等功能。

② 参见纳尔逊·格雷本:《人类学与旅游时代》,7页,桂林,广西师范大学出版社,2009。

③ 参见山下晋司:《旅游文化学》,4页,昆明,云南大学出版社,2012。

④ 参见埃里克·科恩:《旅游社会学纵论》,7页,天津,南开大学出版社,2005。

⑤ 有关这个问题,我们将在第二节展开深入的探讨。



日本东京神田小街上的游客

图片来源：2014年4月周毅摄于日本。

当最基本的概念突然不再被视为概念而是问题时……就再也没有必要倾听有关它们的慷慨演讲或者各派间的唇枪舌战了。如果我们还能做些什么，就是要将构成这些概念的诸多要素再次捡拾起来。^①

为了厘清旅游文化的基本概念，探索旅游文化现象的产生原因、运行机理与其深刻的社会影响，笔者无意“高屋建瓴”、统御诸方观点，然后形成一个看似完美，其实没有任何建设性和突破的总结性结论，而是尝试学习威廉斯将构成“旅游文化”概念的诸多要素再次捡拾起来！如果要这么做，有两个关键概念是在这一层次无法回避的，那就是“旅游”和“文化”。

一、何谓“旅游”？

2014年，地球上有11.38亿人次在从事国际旅游活动，60多亿人次在从事国内旅游活动，相当于当年世界上每个人都至少从事了一次旅游活动；每11个工作岗位中有一个是由旅游业创造的；全球GDP有9%来自旅游业。正如联合国世界旅游组织（UNWTO）的报告中所说，旅游已经成为社会经济发展重要的驱动力！^② 据中国国家旅游局统计，2014年我国出境旅游人次达1.17亿，旅游消费高达1400亿美元，跃升为世界第一旅游客源地国和旅游消费大国。尽管旅游现象如此普遍，但我

^① 转引自马克·吉布森：《文化与权力》，1页，北京，北京大学出版社，2012。

^② 数据来自UNWTO, *Tourism Highlights* (2014 Edition), http://dtxqt4w60xqpw.cloudfront.net/sites/all/files/pdf/unwto_highlights14_en_hr_0.pdf。

们对它的认识远没有达到清楚的程度。直到现在有关“旅游”的基本概念在学术界还没有达成共识。

旅游究竟是什么,关于这个问题每本旅游学教材都会给出自己的答案。较为常见的做法是将国内外已有的定义做一番归纳总结与分析,然后改造出一个自己的定义。最有代表性的是李天元^①和库珀(Chris Cooper)^②。但是大多数的定义目前还停留在将旅游定义成“活动+活动引起的现象和关系”这样的模式,似乎不将所有与旅游有关的内容都涵盖,就无法得到一个科学严谨的定义!旅游作为一种人类活动早就存在了^③,旅游业只是为了适应这种人类活动的普遍开展才兴起的。将旅游界定为一种人类活动,并不影响我们去分析由此而引起的为此活动提供服务和支持的旅游业,更不影响我们去研究这种活动给目的地社会带来的各种影响!所以,将旅游定义为一个综合体的做法是典型的概念泛化。而这种倾向让旅游学肤浅化,让概念更加含混不清,会让我们越来越偏离概念的核心。针对这种现状,有学者指出:旅游是一个需要重新加以解析的词汇。或者,它还是一个十分含混的概念,包含着太多完全不同的现象。它涵盖了如此不同的观念,以至于很难把它作为一个社会科学的基本概念加以使用,而这与当前旅游学研究迅速被作为一种制度化的学术活动的现状是不协调的。^④

针对概念泛化问题,谢彦君于2004年在其代表性著作《基础旅游学》中对旅游的概念进行了有益的探索。他认为,旅游学的概念体系应该建立在三个原则的基础上:第一,要严格区分迁徙、旅行和旅游三个概念系统;第二,关于旅游范畴的定义,可以区别为概念性定义和技术性定义两个层次;第三,对旅游的定义应能在本质、属性和特征三个层次给出旅游的规定性。基于此,他从对旅游现象的历史考察入手,深入剖析了旅游的本质及属性,对已经存在的旅游概念进行了分析总结,认为概念泛化是目前旅游基础研究的核心问题,并在最后给出了一个概念性定义:旅游是个人以前往异地寻求愉悦为主要目的而度过的一种具有社会、休闲和消费属性的短暂经历。^⑤

从人类学、心理学和社会学等角度认识旅游,会使我们更加接近“旅游”这个概念的内核,虽然这可能使这个概念不再包罗万象。旅游是不同文化相互邂逅的过

① 参见李天元:《旅游学概论》,41~47页,天津,南开大学出版社,2009。李天元教授在其著作中通过对国内外有代表性的7个定义的深入分析,得出国际上对于旅游活动的共识:旅游是人的活动,而不是旅游业的活动。并根据旅游学的研究对象,给出了一个涵盖旅游者、旅游业及二者对旅游目的地影响三种要素的综合性定义。

② 参见克里斯·库珀:《旅游学》,55~62页,北京,高等教育出版社,2007。该书中,作者将国际上已有的定义归纳为9类,通过分析,认为旅游的定义应该具有5个要素:异地性、暂时性、目的性、时间性、综合性。虽然该书没有给出一个明确的定义,但从分析可以看出,该书也赞成一个包罗万有的定义。

③ 很多事物都是先产生、后得名的。

④ Chris Rojek, John Urry, *Touring Culture: Transformations of Travel and Theory*, Routledge, 1997, p. 1. 转引自谢彦君:《基础旅游学》,69页,北京,中国旅游出版社,2004。

⑤ 参见谢彦君:《基础旅游学》,42~75页,北京,中国旅游出版社,2004。

程,是通往自反性现代化(reflexive modernization)的一个重要出口。^① 纳尔逊·格雷本(Nelson Graburn)认为,我们的生活包含两种形态:其一为神圣的、非一般的、旅游的生活,其二为世俗的、一般的、待在家的生活。旅游涉及旅行,甚至其外在表现形态就是旅行,不是工作,而是一种新发明,是一种“再创造”,这种“再创造”可以使我们从这个枯燥的世界中解脱出来,获得身心上的恢复。它为日常生活提供了一种审美上的参照,它使我们的身心得到了恢复,身份得到了保持,还经历了不同的奇异事物。因此,旅游是一次神圣的历程,是一种现代的仪式。^② 麦坎内尔(MacCannell)认为旅游是人们远离现代社会而去追求“原真性”(authenticity)^③的世俗的朝圣——正因为原真性在旅游者自己的世界中的缺失,旅游者才渴望前往“异地”或“他时”找寻它们。然而在旅游目的地,当地人或旅游设施妨碍了旅游者的这种求索,当地人构造了上演“舞台的真实”的前台。后现代旅游者不再追问所经历的事物的原真性,而是将自己放逐于对表层事物的享受……旅游趋向于成为一种戏拟的经验,陶醉和乐趣由此产生——就像在戏院以及其他形式的艺术和休闲中一样——产生于将所体验的人造情境想象为真实。这就接近了王宁的“存在性真实”,由于“存在性真实”是旅游者构建的,因此没有外部环境所指,不需要依托特定的目的地。这使得旅游越来越靠近休闲了。^④ 社会学家和地理学家将旅游看作一种移动方式(移动的范畴包括了从永久性的移居活动一直到日常的购物等各种形式的移动)。旅游不再是某种特别的活动,而只是一般社会活动中的一个普通部分。^⑤ 随着研究的不断推进,旅游的定义似乎更加难以界定了。从移动性(mobility)的视角界定旅游,我们会面临将旅游等同于休闲的危险,但这种视角也给予我们启示:旅游行为最外显的表现形式就是空间的移动。通过分析,我们对旅游的界定应该有以下认识:

1. 旅游是一种休闲活动,它与有规律、有组织的工作对立存在^⑥,我们无法过一种旅游的日常生活。它仅仅是一种人类活动或行为,不包含旅游业,旅游业只是适应这种活动而出现的经济部门,更不包含这种活动的各种影响。旅游业和旅游活动的社会、经济、文化、政治影响都属于旅游学的研究范畴,但是它们不包含在“旅游”这个概念中。

2. 旅游作为一种文化现象,有外显和内隐的双重表现。从外显的角度看,旅游

① 参见山下晋司:《旅游文化学》,8页,昆明,云南大学出版社,2012。

② 参见纳尔逊·格雷本:《人类学与旅游时代》,73~81页,桂林,广西师范大学出版社,2009。

③ 关于旅游社会学术语“authenticity”的翻译在国内有“真实性”“本真性”“原真性”等,本书一律更改统一为“原真性”,因为作为教材,专业术语的统一性是非常重要的。具体理由参见徐嵩龄:《遗产原真性:旅游者价值观偏好遗产旅游原真性》,载《旅游学刊》,2008(4)。

④ 参见埃里克·科恩:《旅游社会学纵论》,3~7页,天津,南开大学出版社,2005。

⑤ 参见克里斯·库珀:《旅游学》,57~58页,北京,高等教育出版社,2007。

⑥ 参见约翰·厄里:《游客凝视》,4页,桂林,广西师范大学出版社,2009。

是一种空间置换活动，不涉及空间移动的活动不算旅游活动，因此移动性是旅游最直观的表现形式；从内隐的角度看，旅游是一种释放自我、调整生活状态、维持社会地位的活动，是生命的休闲，是灵魂的朝圣。

3. 旅游的定义有两种：概念性定义（conceptual definition）和技术性定义（technical definition）。作为从文化角度对旅游的研究，我们更看重旅游的概念性定义，因为概念性定义往往能触及概念的内核，能抓住概念中稳定的特质。而技术性定义偏重使用，是为了便于统计而设定的。某种意义上讲，旅游是没法统计的。

4. 旅游具有明确的动机，无论是现代旅游者追求“原真性”，还是后现代旅游者追求的表层事物的享受，可以肯定的是他（她）们追求的是非日常生活、非工作的一种生活状态和情绪。他（她）们厌倦日常生活，逃离日常生活，但最后又回归日常生活。虽然旅游使一切美好之物招致毁坏^①，但这绝不是旅游者的本意，旅游者追求美！

二、如何界定“文化”

文化，无论我们怎样给它下定义，都是我们所做的和所想的每件事物的中心。文化是我们所做的事以及我们为什么做这件事的理由，是我们希冀的结果和我们为什么这样想象它，是我们所感知的东西和我们如何表达它，是我们怎样生活和我们以什么方式面对死亡。文化是我们的环境和我们适应环境的方式，文化是我们已经创造的世界和仍在创造的世界，文化是我们看待世界的方式和促使我们改变世界的动力。文化是我们了解自己和相互了解的方式，文化是我们的个人关系网，文化是使我们能在社会和国家内生活在一起的图像和抽象。文化是我们生活的要素。^②

——奥斯特里（Bernard Ostry）

当前，在描述日常生活中最基本的细节时不用“文化”这个词似乎是件不可能的事。^③ 谢弗（D. Paul Schafer）认为：文化引导未来！截至2014年12月，在Google中搜索“culture”这个关键词，竟然出现了15亿个词条！威廉斯认为，“文化”是英语中最复杂的两或三个单词。从“文化”一词在西方产生直到现在，无数文化研究专家对其进行研究，并尝试界定它。早在20世纪50年代，美国人类学家克鲁伯（A. L. Kroeber）和克拉克洪（Clyde Kluckhohn）就在《文化：概念和定义的批判回顾》一书中罗列了164种有关“文化”的定义。^④ “文化”是一个陌生而宽

① 维克多·特纳之语，转引自埃里克·科恩：《旅游社会学纵论》，7页，天津，南开大学出版社，2005。

② 转引自D·保罗·谢弗：《文化引导未来》，1页，北京，社会科学文献出版社，2008。

③ 参见弗雷德·英格利斯：《文化》，1页，南京，南京大学出版社，2008。

④ 参见马波：《现代旅游文化学》，1页，青岛，青岛出版社，1998。

广的种类，它被运用于各个方面，我们不能没有它，但是它仍然不能使人满意，迫切要求进一步完善。没有人能够精确地定义它，说出它的“真正”含义。^①“文化”是一个因含混不清而著称于世的概念，经过数世纪的反复使用，该字眼已经扩展出一些大相径庭而相互矛盾的意义。^②界定“文化”必然是一个非常艰巨的任务，翻开任何一本与文化有关的教材，都会有很长一段文字讨论什么是文化的概念问题，但到最后我们往往还是一头雾水。因为文化被如此广泛地运用，不同的使用者的出发点和视角各不相同。直到现在，世界上的个人和机构对于应该怎样表达和定义文化，仍然没有一致的意见。

目前，定义文化有四种方法：机构法、实践法、理论法和概念法。机构法是最合乎逻辑和直截了当的，它是指通过将政府、公司、基金组织等机构使用“文化”概念所包含的内容进行总结归纳，得出概念的定义的方法，比如几乎所有的机构在使用“文化”概念时，都将“艺术”包含其中。实践法是通过倾听交谈和检视文章、书籍等资料，来总结在人际交谈和文献中人们使用“文化”这一概念的方式，最终得出其定义。理论法不再关注机构、谈论或文献中使用文化的方式，而是强调文化是一种抽象的理念或原始模型。概念法是克鲁伯和克拉克洪提出的，其主要目的是为了解决不同理论家对文化的不同定义造成的混乱，其主要做法是将已有的定义进行分类（他们对164种定义进行了分类），并总结了文化的九种基本概念：哲学概念、艺术概念、教育概念、心理学概念、历史概念、人类学概念、社会学概念、生态学概念和生物学概念。^③从这种分类可以看出，文化的概念是如此复杂。其实，这种复杂是从简单不断叠加累积的。

在汉语中，“文化”最开始是两个独立的词，“文”有“文采”“文饰”之意，与“质”（质朴）相对。“化”则为动词，有“化育”之意，是指一个动态的过程。《易·贲卦》：“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”就将二者联系起来，有“以文化育之”的含义。“文化”两字联合出现最早见于西汉刘向《说苑·指武》：“凡武之兴，为不服也，文化不改，然后加诛。”其含义为“文治”“教化”。西晋束皙《补亡诗》中“文化内揖，武功外悠”，前蜀杜光庭《贺鹤鸣化枯树再生表》中“修文化而服遐荒”，也是这个意思，与“武治”“武功”相对。荷尔德（Johann Gottfried von Herder, 1744—1803）以文化与启蒙（aufklärung）相提并论，以为二

① 参见保罗·威利斯为克里斯·巴克《文化研究——理论与实践》所作前言。

② Dick Hebdige, *Subculture: the meaning of style*, 1979, Methuen. 转引自祁进玉：《文化研究导论》，4页，北京，学苑出版社，2013。

③ 参见D·保罗·谢弗：《文化引导未来》，14~57页，北京，社会科学文献出版社，2008。

者都是由于教育的传统,而达到人类的幸福的一种形式。^①显然,荷尔德关于文化含义的认识与中国传统观点可以遥相呼应。文化的这种含义一直延续到近代中国。汉语中的“文化”还是一个与“野蛮”相对应的形容词,这其实也是从“文治教化”引申而出的。此外,传统上“文化”还指“典籍”“礼乐典章制度”等。但是我们今天所使用的“文化”概念却是从日本转译过来的,并不是汉语中文化原初的含义。

现代“文化”的含义来自西方,从词源学的角度看,“文化”派生于“自然”的概念,最早与“文化”接近的是拉丁文 *cultus* (与崇拜、祭祀有关),大约 15 世纪, *cultus* 才传入英国而变成 *culture*, 当时仅指“耕耘”之意。16 世纪, *culture* 有了衍生意义,指人类心智的教育与启蒙,与我国古汉语中“文化”(以文化之)的含义近似。直到今天,英语中, *culture* 一词仍留有“耕种、培育、教育”等含义。^② 学术界使用“文化”概念则始于 1871 年英国著名人类学家泰勒 (Edward Burnett Taylor) 的《原始文化》,这个经典的定义为:(文化是)包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗,以及人作为一名社会成员所获得的任何其他能力与习惯在内的复杂的综合体。^③

格尔茨 (Clifford Geertz) 这样评价泰勒的综合体概念:“其概念的创新力不可否认,但似乎模糊之处大大多于它所昭示的东西”^④。可见,否定多于肯定,因为这个定义在某种程度上将文化研究者引入概念表面化的歧途,它没能深入其本质。因此后来不断有人在泰勒的基础上探索此概念的深刻内涵,据估计,目前世界上关于“文化”的定义应该不下 300 种,应该没有哪个概念有“文化”这么多的解释。在此领域下功夫最深的就有克拉克洪,其在专著《人类之镜》中用了 27 页的篇幅,将文化定义为以下 11 个方面:

1. 一个民族的生活方式的总和;
2. 个人从群体那里得到的社会遗产;
3. 一种思维、情感和信仰的方式;
4. 一种对行为的抽象;
5. 就人类学家而言,是一种关于人的实际行为的理论;
6. 一个汇集了学识的宝库;

① 参见陈序经:《文化学概论》,21页,北京,中国人民大学出版社,2009。这里在引用时做了两处更改,其一,这里的荷尔德(原文译为赫德)应不是 H. Herder,而是德国著名哲学家、路德派神学家、诗人 Johann Gottfried Herder (1744—1803),其关于语言的研究奠定了德国狂飙运动的基础。其二,德文 *aufklärung* 翻译为“启蒙”更为妥当。据弗雷德·英格利斯:《文化》,10页,南京,南京大学出版社,2008。荷尔德提出了文化的第一个概念,并首次提出了强大的启蒙传统,认为人类社会的形态是各不相同的。

② 参见周毅:《旅游文化学》,1~3页,上海,上海交通大学出版社,2011。有关文化一词在中文中的演变和含义,可参读此书。

③ 转引自 Yvette Reisinger 等:《旅游跨文化行为研究》,7页,天津,南开大学出版社,2004。

④ 转引自祁进玉:《文化研究导论》,5页,北京,学苑出版社,2013。

7. 一种对反复出现的问题的标准化认知取向；
8. 习得行为；
9. 一种对行为进行规范性调控的机制；
10. 一套调整与外界环境及他人关系的技术；
11. 一种历史的积淀物。

在提供这么多选项后，克拉克洪也没有得出结论，而是用比喻的手法，将文化比作一幅地图、一张滤网和一个矩阵。^①在后来的研究中。他将文化定义为：文化指的是某个人类群体独特的生活方式，既包含显性式样又包含隐性式样，它具有为整个群体共享的倾向，或是在一定时期中为群体的特定部分所共享。^②

由于文化概念所涵盖的内容的丰富性，众多的学科和来自不同学术背景的学者对于文化的研究倾注了相当的热情。其中以社会学、人类学、心理学、哲学的居多，也有历史学、人文地理学、语言学等学科。因为各个学科使用的研究方法的差异，对于文化的认识也呈现了明显的差异性。社会学倾向于将文化定义为：“共享的价值、信仰和行为特征”“将人们组合成一个社会系统的一组规则”。人类学倾向于更广义的文化概念：“包括人作为社会成员所获得的所有习惯在内的复杂整体”“标志任何民族的生活方式的信仰、行为、知识、认同、价值和目标的总体”“心灵的集体编程，它将某一组或某一类人群与另一组或另一类人群区分开来”。心理学倾向于将文化描述为：“人们对其自身以及对世界之知觉的总和”。象征主义者把文化称为一种对体验产生影响的符号和意义系统。^③不同学术背景的学者对于文化的定义各有侧重，总结起来主要有两种视角：一种视角将文化看作是一种包括价值观、规范、习俗以及传统在内的观念实体；另一种视角则将文化看作是一种观念与物质要素的组合物。

虽然不同学科对于文化有不同观点，但是目前学术界在文化的以下方面有一定的共识。其一，文化是共享的。这里的“共享”是指文化不是某个人可以创造的，它必须是一定的人群或者民族分享的观念形态和意义系统。其二，文化是习得的。就是说文化不是某个人与生俱来的，需要学习方能获得。其途径主要有纵向的濡化^④和横向的传播。其三，文化是象征的。文化以符号为基础，莱斯利·怀特（Leslie Alvin White, 1900—1975）表明，所有人类行为都源自符号的使用。借助语言，人们能够把文化一代一代传下去。其四，文化是整合的。如同任何系统一样，为了发挥作用，文化的各个方面需要合理地整合在一起。^⑤

① 参见祁进玉：《文化研究导论》，5~6页，北京，学苑出版社，2013。

② 转引自王威孚、朱磊：《关于对“文化”定义的综述》，载《江淮论坛》，2006（2）。

③ 参见 Yvette Reisinger 等：《旅游跨文化行为研究》，8~12页，天津，南开大学出版社，2004。

④ 濡化（enculturation）是指社会文化从一代传递到下一代以及个人成为其社会成员的过程。

⑤ 参见威廉·A·哈维兰：《文化人类学》，36~44页，上海，上海社会科学院出版社，2006。