

龍榆生全集



張暉 主編

龍榆生全集

波學周退密
拜記



第捌卷 詞選二

上海古籍出版社

余双瞻

辛卯夏予暫住嘉定外國社會之平字號守書
海島天未明時喜至外國村店食爛糊起後有西
施修校院之費良足予漸相熟曾放下文人勝駕子
輝未未同創食於語心親翻身景石仰之端公昔之
武崇習生屋未美高仍偶及今長成其亦溪西養
子多涼失享苦種本天作出亦小麥田終雖持後良
皆悉聽聽遠人意初欣適其明領字如泉之君亦齊
出

龍榆生之亮呈稿



得才之佳伴難於十日園索米顏

周畫寸心丹了奈宿使留廷 吉遇朝

陽煦育更芳雛鳳翩跹健兒身手卷

容開把酒相期共勉 丙子月

唐子歲深題示

唐村英材兄

長子英材

幸逢之趣天未就曉閑白建壁所尋喜古之佳

由來居村英材兄

昨飄臨幸北學之學所尋之曉曉天記得懷

入堂上流以傳人壽舞翩跹

蓬矢希弧希四方那傳大翼志朝翔百之號

吾陵手雲軌同奔景事矣

吾年前 毛子希希與陽水學堂音以在村修之別

度下之人心舒暢片了活更之之之之之之之之

吾之幾之之之之之之之之之之之之之之之之之之

1960、1961 年為長子厦材、幼子英材題詞



1950年穀雨後所畫竹



榆生



龍氏忍寒廬校讀章



風雨龍吟室



榆生長壽



龍一吟



龍七填詞



龍沐助印



葵傾室

龍榆生印蛻

本卷整理說明

《唐五代宋詞選》(二冊),1936年5月由上海商務印書館出版,該書屬“中學國文補充讀本第一輯”。這個選本所選,作者在導言中說“側重於所謂豪放一派”,來“激揚青年們的志氣,砥礪青年們的節操”。我們據以重排,改正明顯的錯誤,其他一仍其舊,以便讀者與《唐宋名家詞選》並讀。

《唐宋名家詞選》編成後,友朋鼓勵龍榆生編“近三百年名家詞選”,尤其是汪精衛屢次“殷殷以三百年來詞選爲詢”。《近三百年名家詞選》編成於1948年(《近三百年名家詞選後記》末署“一九四八年季春之月,忍寒居士於金陵病榻”),但不及刊行。等到1956年9月方“重訂付印”,由上海古典文學出版社(上海古籍出版社前身)出版。這裏的“重訂”,即已有所刪削,雙照樓詞爲龍榆生激賞,當在其列,其他是否還有別家,不得而知。這個選本收詞人67家,詞作518首。因於陳曾壽推崇備至,而所選尤多,受到別人攻擊。1962年中華書局上海編輯所刪定重印,即削去陳曾壽及其詞二十首。《近三百年名家詞選》起於明末,止於當時,所選超過二十首的爲陳維崧、朱彝尊、鄭文焯、朱孝臧、陳曾壽五家。1962年本改正了1956年本的一些錯誤,小傳中有原寫“生卒不

詳”的，也加以考定。這次重排參照比對了這兩個本子，改正了少許錯誤，增入陳曾壽一家及其詞作二十首，以便讀者了解選者宗旨。

熊 燁

宋蒼或

本 卷 總 目

唐五代宋詞選	1
近三百年名家詞選	177

目 錄

導 言	3
李 白 二首	21
張志和 一首	23
韋應物 二首	24
王 建 二首	25
劉禹錫 二首	26
白居易 四首	28
李 昱 二首	30
溫庭筠 七首	32
皇甫松 二首	35
韋 莊 六首	36
牛 嶠 五首	39
牛希濟 一首	41
薛昭蘊 二首	42
顧 夔 三首	43
鹿虔扈 一首	45
李 珣 九首	46
歐陽炯 一首	50

孫光憲	三首	51
張 泌	二首	53
李 璟	二首	55
馮延巳	十四首	57
李 煜	十一首	62
范仲淹	三首	66
張 先	二首	68
晏 殊	七首	70
柳 永	五首	73
歐陽修	十五首	76
王安石	三首	82
蘇 軾	十五首	84
晏幾道	十六首	92
秦 觀	九首	98
賀 鑄	十一首	102
晁補之	七首	107
周邦彥	十一首	111
張元幹	四首	117
葉夢得	八首	120
呂本中	六首	125
李清照	六首	128
陳與義	三首	131
岳 飛	二首	133
朱敦儒	十七首	135
張孝祥	四首	142

陸 游	三首	145
辛棄疾	三十三首	147
陳 亮	三首	161
劉仙倫	五首	163
姜 夔	四首	166
吳文英	四首	169
戴復古	四首	171
張 炎	六首	174

唐五代宋詞選

導 言

詞是代表一個時代的文學產物。他在中國文學史上所佔的地位，是很重要的。所以稍有中國文學常識的人，總是把他和唐詩，元曲，相提並論。

我們要研究詞，應得先要明白下列各點：

1. 怎樣叫做詞？
2. 詞的特質是怎樣？
3. 詞的發展情形是怎樣？

關於第一點，往時的學者，總是擡出《說文解字》裏面“詞者意內而言外也”這麼一句話，來做詞的定義。可是這個“意內而言外”的詞字，原來指的是言詞之詞，並非爲後來的詞體，預先定下的。照這樣講，那末這詞字究竟應該怎樣說法呢？中國的文字，本來是各有本義的。後來人事日繁，原有的字，遇到不敷應用的時候，於是觸類引申，也有因了借用而忘了他的本義的。所謂“意內而言外”的詞字，就是說：一個人要說得一口動人的話，是要微婉的，要把所要說的意思藏在骨子裏面的。把這個意義，引申做“詞章”之詞。所以古樂府裏面，就有詞的一種名稱。古樂府也是詩，詩是要“微而隱，婉而成章”的。把詞字來代表詩歌的一體，這算是引申的第一個意義。可是我們現在所要研究的詞，還不是這個說法。

我們現在所談的詞，是唐宋以來與新興音樂結合而產生的一種新詩體。本來叫做“曲子詞”，又叫“樂府歌詞”，又叫“雜曲子詞”。單

把一個詞字來代表這種新詩體，原來是個簡稱。所謂“曲子詞”，就是說這個體裁，是“倚曲”而作的。所以作詞叫“填詞”，又叫“倚聲”，是表示這種長短句的歌詞，定要依照某種製定的曲譜的節拍，配上文字，沒有增減的自由。現在有一班人說：詞比較詩來得自由，那簡直是不明詞體構成的原因，隨意瞎說。

在這個“曲子詞”沒有興起以前，中國配合音樂的詩歌，原來也有依照現成的曲譜來做的。所以元稹在《樂府古題序》裏面，把操、引、謠、謳、歌、曲、詞、調八種體裁，別爲一類，說他是“由樂以定詞，非選詞以配樂”。後來的“曲子詞”，也是如此，說不定就是把這八種體裁裏面的詞字，拿來應用的。但是這個“曲子詞”，和古樂府裏面的詞，又有一個根本不同之點，就是所依的曲譜，他的音樂性質，完全不同。

我們現在所要研究的詞，是依照隋唐以來的新興樂曲而作的。談到中國的音樂，經過幾許的變遷，到了隋唐之間，幾乎全被胡樂所征服，後來簡直就把胡樂認做國樂，所有配合樂曲的歌詞，也就隨他發生變化了。宋王灼在他所著的《碧雞漫志》上面說：“西漢時，今之所謂古樂府者漸興，晉魏爲盛。隋氏取漢以來樂器歌章古調，併入清樂，餘波至李唐始絕。唐中葉雖有古樂府，而播在聲律則渺矣。”從這上面的話看來，詞的產生，恰值古樂府不能“重被管絃”之後，他的界限，也就應該把他所依的音樂來決定了。王灼又說：“隋以來，今之所謂曲子者漸興，至唐稍盛，今則繁聲淫奏，殆不可數。古歌變爲古樂府，古樂府變爲今曲子，其本一也。”現在所說的詞，即是按照這種“今曲子”的節拍來填的，是一種適應時代的產物。

我們看了上面所說的一番話，應該可以把怎樣叫做詞這個問題，完全解決了。現在再來談談第二點。

我們已經明白，詞是“倚曲”而填的，而且所依之曲，是隋唐以來的新興音樂，那末對於詞的特質是什麼？也就可以解決一大半了。樂曲的節拍長短，和聲音輕重，都有一定的組織，和適當的配合。所

以倚曲而填的歌詞，必須依照他的各個不同的曲調，一一按其長短，權其輕重，叫作與歌曲配起來，吻合無間，這樣纔能歌唱，這樣纔配叫做填詞。元稹所說：“句度長短之數，聲韻平上之差，莫不由之準度。”（《樂府古題序》）也就是這個辦法。

歌曲的組織，在他的音節輕重，所謂抑揚抗墜之間，配合得宜，方纔有感人的力量。依他的節拍來填的歌詞，所以必定要講究平仄和協韻，也就是這個道理。現在詞的歌法，雖然早已失傳，而他的各個不同的調，都是由當時盛行的歌曲遺留下來的，在文字的組織上，依然保存着若干音樂性。中國的詩歌，原來和音樂發生密切關係。上自《詩經》，下至漢魏以來的樂府詩，和唐人的五七言絕句，大都是入樂的，只是聲詞配合的方法有些不同罷了。朱熹曾這樣說過：“古樂府只是詩，中間却添許多泛聲。後來人怕失了那泛聲，逐一添個實字遂成長短句今曲子便是。”（《朱子語類》百四十）樂府裏面的“泛聲”，又叫“和聲”，是有聲無辭的。樂府詩歌唱的時候，必定要加上許多“泛聲”，這可見聲詞配合方面，依然是有缺憾的。只有這種“曲子詞”，完全是依照歌曲的聲調來填的，合唱起來，可以吻合無間。所以我們要認定詞是一種最富於音樂性的新詩體，也就是一種最進步的合樂的詩歌。

詞的特性，既經明白，我們再來談談第三點。

大凡一種事物的蛻變，必須經過若干階段，又各有他的時代背景。漢魏六朝的樂府詩，所以不能不演化成長短句的詞，一方面是受外來音樂的影響，一方面又因時代環境的關係，進展並不怎樣迅速。關於詞的起源問題，現在討論的人頗不算少，但是“聚訟紛紜，莫衷一是”。這都由於不能細心觀察一種新文體演進的步驟，只管從形式上妄加分別，所以說來說去，總是弄不清楚。

我們要研究詞的演進歷史，應得把他分作下列幾個階段：

1. 詞的萌芽時期
2. 詞的培養時期