

明清宁国府区域格局 与社会变迁

李 甜 著

本书由复旦大学出版基金资助出版

明清宁国府区域格局 与社会变迁

李 甜 著

图书在版编目(CIP)数据

明清宁国府区域格局与社会变迁/李甜著. —上海: 复旦大学出版社, 2016. 8
(复旦博学文库)

ISBN 978-7-309-12254-1

I. 明… II. 李… III. 社会变迁-研究-宣城市-明清时代 IV. K295.43

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 083636 号

明清宁国府区域格局与社会变迁

李 甜 著

责任编辑/杜怡顺

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143

常熟市华顺印刷有限公司

开本 890 × 1240 1/32 印张 11.25 字数 287 千

2016 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-12254-1/K · 569

定价: 32.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

总 序

为了进一步提高复旦大学人文社会科学高层次人才培养的影响力,传承中国文化和社会科学精神,展示我校博士研究生培养成果,复旦大学研究生院、党委宣传部、复旦大学出版社决定从人文社科类博士学位论文中挑选一批优秀作品,以专著形式出版。首批入选的六篇博士学位论文,就是其中的代表。

总体看来,入选第一辑“复旦博学文库”的论文不仅涵盖面较广,涉及哲学、新闻、历史地理、国际关系、社会发展以及管理科学等领域,研究成果也体现出作者独特的学术视野和研究的深入程度。例如,李甜博士的《明清宁国府区域格局与社会变迁》,注重乡土文献的收集以及材料的准确释读,使其结论建立在坚实的文献及详细考证基础之上,将历史人类学方法引入历史地理学研究中,具有一定的创新性。又如,林青博士的《阿尔都塞激进政治话语研究》,围绕阿尔都塞思想中的意识形态理论,将其置于“五月风暴”背景下考察其思想转变,全面剖析了阿尔都塞新政治逻辑的方法论和哲学基础,在讨论阿尔都塞理论的学术效应及其遗产方面取得了突破。此外,我们很高兴地看到,赵清俊博士的《纳米生物制药领域的创新绩效评价与机理研究》在交叉学科研究方面开展了有益的尝试,成为本辑文库的亮点之一。需要说明的是,入选本辑文库论文的指导老师们都具有较高的学术造诣。尽管每篇论文都是各位博士的独立之作,但这些成果与其导师的精心指导亦是分不开的。

编辑和出版“复旦博学文库”,对我们探索中国现阶段如何培养高质量的人文社科类博士研究生具有促进作用。近年来,我国所培养的文科博士研究生数量在全世界名列前茅,这一方面反映了我国人文社会科学研究的繁荣,另一方面也让我们不免担忧所培养的

博士研究生质量是否存在问题。从国家和上海市教育管理部门的要求以及社会对高层次人才的需求来看,在控制招生数量的同时,抓好培养过程的关键环节,做好学位质控工作业已成为目前博士研究生教育的“重中之重”。我们的博士研究生们也应当清楚地意识到,博士研究生阶段的学习与研究是一个十分艰苦的探索过程。每一项具有一定深度的研究成果,均是师生们反复斟酌选题、认真设计方案、仔细分析结果后所获得的,是他们的智慧和努力的结晶,也是随时间而积累的产物。事实上,博士研究生们为修改和完善论文而延长培养期限的情况也日趋普遍。尽管此次入选的论文还存在一些写作仓促的痕迹,但从总体质量上可以作为我校人文社会科学类博士研究生论文的标杆。毋庸讳言,在当前较为浮躁的社会风气影响之下,许多科学研究中充斥着浮光掠影式的所谓“成果”,甚至学位论文造假、抄袭等学术不轨行为也时有发生。出版“复旦博文学文库”的初衷就是希望扭转这一现象,对提高我校博士研究生论文质量真正起到引领作用。

衷心祝愿我校研究生教育工作不断发展,收获越来越多高质量的博士学位论文,也期望“复旦博文学文库”越办越好。

复旦大学研究生院院长

鍾揚

2015 年 10 月

序 言

王振忠

作为统县政区,明清时代府一级的范围大小适中,是从事历史地理研究较为适当的一个区域尺度。因为一般说来数县的幅员,不像单个县域那样过于狭小,也不似更大的如省域那样辽阔。从文献的角度来看,府一级往往遗存较为多样性的史料,但也不会漫无边际而难于掌控。因此,聚焦于一个府级行政范围,深入发掘与该区域相关的各种文献,分析各类地域文化现象、地理分异及其嬗变,对于深化历史地理研究,累积区域样本,并与相关区域加以比较,进而在更大范围内理解传统中国社会,极具重要的学术意义。

“宣歙多商贾,舟车遍南北,持筹权子母,心计善货殖”——这是清代前期绩溪知县高孝本所作的《绩溪杂感诗》。该诗状摹的是宣、歙一带为商贾辈出之地,徽宁商帮之足迹无远弗届。在清代,江南各地不止一处建有徽宁会馆。其中,尤以上海的徽宁思恭堂以及徽宁会馆最为闻名遐迩。清乾隆十九年(1754年),徽州、宁国二府商人集资在上海购地合建思恭堂,设立义冢,用以暂栖棺柩。此后,在嘉庆年间又续有兴作。道光十六年(1836年),上海道台汪忠增又发动同乡徽商,出资在义冢西土地上兴建徽宁会馆。徽宁会馆有特设的董事会和值年董事,每隔若干年就会定期出版会馆征信录,藉以公布商帮内部每年的收支状况。管见所及,最早的征信录为同治七年(1868年)的《徽宁思恭堂征信录》,最晚的则沿及20世纪50年代。从现存的十数种征信录中,我们可以清晰地勾勒出徽宁商帮从传统迄至现代的嬗变轨迹。由此可见,宁国与徽州二府的关系极为密切,两府人群之精诚合作长达近两百年。

自20世纪80年代以来,以徽州历史文化为研究对象的“徽

学”，以其丰富的内涵，在中国史研究中异军突出，有关徽州区域研究的论著层出叠现，成果斐然。相形之下，对于毗邻徽州府周边区域的研究仍然较为薄弱。这固然与徽州文献特别丰富（尤其是当地遗存有目前所知国内为数最多的民间文书）有着密切的关系，但也与此前学者未曾深入发掘民间文献，有着一定的关系。

李甜博士出生于宣城市广德县，此处历史上毗邻于安徽省宁国府。他于2006年考入复旦大学史地所，由我指导从事历史人文地理的研究。在多年的相处中，我深感其人做事踏实，学习刻苦。在学术研究中，他立足于历史地理学的学科本位，较为广泛地借鉴人文社会科学的各种研究方法，并通过多次的实地田野调查，深入发掘各类历史文献。其博士学位论文《丘陵山地与平原圩区：明清宁国府区域格局与社会变迁》，于2013年提交答辩，得到了与会专家的好评。

毕业留校后，他积极参与国内外的学术交流。其博士学位论文中的一些章节，经反复修改，已先期陆续发表于海内外较好的学术期刊上，有的已在学界引起了一定的反响。例如，他梳理了“徽宁商帮”的来龙去脉，对徽州府与宁国府的互动关系做了详尽的分析。再如，以往学界对于皖南佃仆制的研究，大多以徽州文献为主，忽略了徽州周边地区的史料。有鉴于此，李甜利用新发掘的宁国府乡土文献，勾勒出“宁国世仆”这一贱民群体的历史脉络及其生活实态，分析了自雍正开豁世仆令颁布以来宁国世仆的出户历程，并在此基础上作了深入的探讨，在一定程度上加深了对皖南佃仆制与传统社会变迁的理解。类似于此较前人成果多所推进的个案研究，在其博士论文中尚有不少。现在，他将学位论文修改、整理而成专著，交由复旦大学出版社出版。在我看来，此书发掘了一些珍贵而重要的历史文献，对与徽州毗邻的宁国府作了多侧面细致入微的研究，较大程度上推进了皖南区域历史地理的研究，对于“徽学”以及明清以来中国史研究的深入，亦颇有助益。

一般说来，对于受过系统训练的年轻学者而言，学位论文大概可算是其从事学术研究的一块奠基石。从这一点上看，以博士论文

为基础修订而成的《明清宁国府区域格局与社会变迁》一书, 建基于扎实的一手史料, 颇多个人独到的见解, 这是作者步入学术殿堂所迈出的可喜一步……

今值该书出版前夕, 我写下上述这段文字, 权且作为该书的序言吧。

2016 年初夏于新江湾

目 录

第一章 导言	1
第一节 区域研究的三个维度	3
第二节 宁国府研究文献述评	17
第三节 本研究的材料和结构	23
第二章 地域差异与宁国府的开发	28
第一节 地理环境与区域差异	28
第二节 基层政区演变和分化	39
第三节 聚落形态及空间分布	53
小 结	69
第三章 经商风气与宁国商人的兴衰	72
第一节 宁国商人兴起及地域分化	72
第二节 宁国商人会馆的空间分布	92
第三节 扬州《重修平山堂记》个案	103
小 结	112
第四章 宗族控制与宁国社会的塑造	113
第一节 九仪九诫：谱学传播及礼法实践	113
第二节 方德让家：明清宗族的家史编纂	135
第三节 宁国世仆：贱民群体与社会等级	161
第四节 主仆官司：民事诉讼与身份制度	185
小 结	200

第五章 区域格局与地方意识的形成	202
第一节 县名排序、地方利益与各县地位变迁	203
第二节 汪华、张渤信仰的地域传播及其分化	219
第三节 传统时期宁国府与徽州府的地域关系	243
第四节 旌德隐龙方氏与徽州宗族组织的扩大	268
小 结	282
第六章 结论	284
附表	297
附表 1: 宁国府各县市镇的空间分布	297
附表 2: 宁国商人会馆、义冢的时空分布	301
附表 3: 程文绣修谱记录与《九仪九诫》的传播	315
附表 4: 汪华信仰及其属神的空间分布	318
附表 5: 张渤信仰及其属神的空间分布	321
主要参考文献	324
后记	342
索引	345

图 表 目 录

图 1	宁国府政区与水系	29
图 2	宁国府地形与分区	30
图 3	当代山区景观	32
图 4	当代圩区景观	33
图 5	传统山区景观	33
图 6	传统圩区景观	34
图 7	旌德三溪大桥	38
图 8	清代旌德的基层区划	45
图 9	宁国商人会馆空间分布	96
图 10	南京泾县会馆旧址	97
图 11	扬州大明寺《重修平山堂记》碑	104
图 12	程文绣的活动空间与《九仪九诫》之地域传播	116
图 13	旌德方氏世系简图	154
图 14	胜因寺水井遗址	158
图 15	太平李氏二房杨姓世仆的家族世系	169
图 16	宁国府汪华、张渤信仰的空间分布	227
图 17	民国年间旌德庙首村摄影图	251
图 18	从旌德远眺黄山	263
图 19	从杨桃岭眺望旌德	285
表 1	宁国府谱牒的分布	25
表 2	宁国府各县基层政区数量变化	40
表 3	旌德各大区为刊印府志的捐输额度	46
表 4	宁国府各县市镇数量之变动(1815—1937)	65

表 5	宁国县市镇的时空变迁(1549—1937)	67
表 6	明代至清初的旌德商人	81
表 7	民国重印嘉庆《宁国府志》的各县捐输比较	87
表 8	宁国商人会馆的省域分布与类型	95
表 9	泾太会馆的地域分布	101
表 10	方孝孺“九仪”说与程文绣“九诫”说之对比	120
表 11	旌德方氏谱的康熙原版与修改版之对比	141
表 12	“让家”传说的类型转换	147
表 13	旌德方氏前后世系对比	153
表 14	泾县查氏所属世仆姓名和住所	172
表 15	泾县潘氏所属世仆分配与使用	174
表 16	历代史志对宁国府各县的排序	206
表 17	宁国府汪华、张渤信仰的庙宇数量与分布	228
表 18	旌德六都汪王庙的族姓捐输(1532)	236
表 19	宁国府各县社会类型	285

第一章 导 言

己丑年秋，笔者在屯溪老街书摊见到一封清代书信，是徽州人“季福”为其子教育之事写给亲家的。其中一段话颇有意味，试节录于下：

□江南一隅而论，大江以北之应、凤则野，大江以南之苏、松则浇，求其文质相□华，实为副者，惟徽、宁为诤善之区。然宁郡人文少逊，何若徽之美且□哉！我家徽人也，生文献之邦，出诗书之胄，故门庭冠甫，元气荡然。^①

这封信的字里行间，洋溢着一股浓郁的地域自豪感。信末落款为乙卯年腊月二十四日，或可推测该信撰于徽商实力鼎盛的清代中期（1735年或1795年？）。这番独白表达出季福对江南省人文之区域差异的看法，他将这一大片地域划为三个层次：以应天、凤阳等府为代表的北部区域，人文不堪一提；江南的苏州、松江等府过于浮华浇漓，可谓美中不足；只有皖南的徽州、宁国二府，方是人间佳处。不过，徽宁二府又有高下之分，宁国府的人文稍逊于徽州，江南人文之盛首推徽州。这段话透露出两层意思：一是表达徽州人视“徽宁”为一体的地域观念，将其视为与“应凤”“苏松”相对等的地域实体；二是提纲挈领指出徽宁二府的地域关系，展现一种徽州府领先于宁国府的地域优越感。季福或许是普通的徽州文士或商人，但他的观念可能代表当时徽州人的普遍心态，这背后涉及的地域关系及其影响因素值得追寻。

^① 本书引文标注方式如下：□为辨识不清者，△为空白，（）内为小字，[]内系推测、增补、修正或合并字。下同。

徽州作为明清区域研究的重要客体,以其丰富的地方文献特别是巨量的民间文书闻名于学界。近年来,随着各地文献开放程度的提升,加之田野调查的便捷,明清地域研究可谓全面开花。在这其中,江南研究的成果层出不穷,其研究理路大体呈现两种态势:一是开始郑重对待江南内部的差异与分化,不再笼统地将江南视作均质的地域统一体;二是更加注重江南与其他地域的比较。^①在现有学科体系下,江南研究的发展脉络或可为深化徽学研究提供一些借鉴。目前徽学界已在提倡“走出一府六县”和开展跨区域比较,希望在关注徽州本土社会的同时,进一步追踪旅外徽州人的活动,以及旅外徽人与徽州社会的互动关系。借用胡适先生关于小绩溪与大绩溪的比喻,徽学研究以“小徽州”为基础,兼顾徽州以外的“大徽州”。^②

不过,由于行政区划之束缚和文献资料的限制,学者们大多关注徽州社会或徽州人本身,至于徽州与毗邻区域的互动,徽商与毗邻商帮、徽州人与周遭人群的关系,仍有诸多议题有待于发掘。^③一

① 王家范:《明清江南研究的期待与检讨》,《学术月刊》2006年第6期;王家范主编:《明清江南史研究30年(1978—2008)》,附录《“海盐会议”发言实录》,上海:上海古籍出版社,2010年,页469—471。

② 《绩溪县志馆第一次报告书·胡适之致胡编纂函》,转引自张海鹏、王廷元主编:《明清徽商资料选编》,合肥:黄山书社,1985年,页643。相关讨论参见唐力行、卞利、王振忠、汤奇学:《走出一府六县》,《社会科学报》2004年7月1日。唐力行对此思考尤勤,参见唐力行:《从区域史研究走向区域比较研究》,《上海师范大学学报》2008年第1期;《超越地域的疆界:有关区域和区域比较研究的若干思考》,《史林》2008年第4期;《从区域研究到区域比较研究的理论与实践》,《社会科学》2008年第4期。

③ 管见所及,相关研究主要有以下成果:叶显恩将徽州与珠三角的宗族制度做过比较(叶显恩:《徽州与珠江三角洲宗族制比较研究》,《中国经济史研究》1996年第4期,收入氏著:《徽州与粤海论稿》,合肥:安徽大学出版社,2004年);唐力行对徽州与江南有专门的比较研究(唐力行:《苏州与徽州:16—20世纪两地互动与社会变迁的比较研究》,北京:商务印书馆,2007年);上海师范大学于2007年召开徽州与江南的比较会议(洪煜、吴强华:《“比较视野下的地域社会研究——徽州与江南的文化认同与地方发展国际学术研讨会”综述》,《徽学》第5卷,合肥:安徽大学出版社,2008年,页480—492);徐茂明以苏州大阜潘氏为例,分析徽苏两地的家族迁徙与文化互动(徐茂明:《清代徽苏两地的家族迁徙与文化互动——以苏州大阜潘氏为例》,《史林》2004年第2期)。至于徽州与毗邻地域的研究更属寥寥,且主要关注徽商、徽州人的活动,参见沈炳尧:《明清遂安县房地产买卖商品化特征:明清遂安县和徽州府各县房地产买卖比较研究》,《浙江学刊》1996年第1期;戴玉:《宁国商人初探》,南京大学硕士学位论文,(转下页)

一般而言,与徽州接壤的宁国、池州、严州、衢州、饶州等毗邻府州,在明清时期受到徽州社会、经济和文化的强势影响,大体形成了徽州外围的社会、经济和文化过渡区域,可以视为另一种层面的“大徽州”。^①由此,徽州本土与毗邻区域的互动关系,也有必要纳入徽学研究的范畴。就此意义上,宁国府对于观察和理解徽州而言,具有明确的研究旨趣。

以历史地理学的视角进而论之,宁国府地处徽州与江南之间,地形地貌上呈现显著的过渡性:该府北部靠近苏南的区域,大体属于平原圩区;该府南部与徽州接壤,属于丘陵山地。换言之,徽州与江南的地理与人文差异,在宁国府内即得到一定程度的体现。宁国府研究既可以丰富对皖南宗族史、商业史和社会史的认知,又能为徽州、江南之比较研究提供一个地域参照面。总之,宁国府的学术价值并不单纯在于填补所谓区域研究的薄弱环节,而是展现一种跨区域研究的可能性,即在结合区域研究与跨区域比较的基础上,洞悉明清皖南社会之变迁历程,并揭橥其背后所蕴含的社会运行机制与地域文化传统。

第一节 区域研究的三个维度

本书属于区域历史地理的范畴,下面就该领域涉及的相关理论

(接上页) 1998年;祝碧衡:《明清以来浙东金衢严的徽州人群及其社会影响》,复旦大学硕士学位论文,2001年;董家魁:《清代宁国府商业与商人研究》,安徽师范大学硕士学位论文,2006年;沈树永:《徽宁同乡会研究》,上海师范大学硕士学位论文,2008年;宋绍兴、邵惠鑫:《钱塘江流域浙西木商近代兴盛原因初探——以开化县为例》,《浙江工业大学学报(社会科学版)》2010年第2期;梁仁志:《清同治年间的旌德宾兴——兼与绩溪宾兴的比较》,《安徽师范大学学报》2014年第2期。

① 可以比照而观的是,韩明士(Robert P. Hymes)在一次讨论中提及:“作为周边的赣东、皖南和闽西北实际上形成了一块比较一致的地区,我称之为大周边(macro periphery),因为他们都被视为周边地区,就像施坚雅所说的大区边缘一样。”参见刘平、刘颖、〔越〕张玄芝整理:《区域研究·地方文献·学术路径——“地方文献与历史人类学研究论坛”纪要》,收入常建华主编:《中国社会历史评论》第10卷,天津:天津古籍出版社,2009年,页348—349。

作一简要梳理。具有现代学科意义的中国区域研究始于西方汉学界,包弼德(Peter Bol)、葛兆光等学者对此已有较系统的回顾。^① 以下结合国内外相关研究的理论积累,从三个层面展示区域研究的维度。

一、从中心辐射边缘:人文地理学与历史地理学

20 世纪 50 年代以降,西方人文地理学逐渐兴起,并出现了两大转向。其一是“文化转向”(cultural turn)。英美人文地理学受到后现代主义思潮的影响,从法德哲学体系汲取理论精华,从实证主义发展到行为地理学、人文主义地理学(humanistic geography),人的行为主体性在地理学研究中得以凸显。^② 其二是“空间转向”(spacial turn)。在计量革命兴盛时,区域被认为“仅是描述”而遭忽视。地理学的文化转向使区域成为地理学主要研究对象,空间(space)和地方(place)成为新的关注点。^③ 传统人文地理学在社会文化研究上具有局限性,注重文化景观的物质形态,对于其背后折射的人地关系不甚重视,忽视人类社会面临的环境、社会等约束,新人文地理学则超越了上述缺陷。^④

① [美] 包弼德:《论地方史在中国史研究中的地位——以欧美近十多年的研究为例》,收入复旦大学历史地理研究中心等编:《国家视野下的地方》,上海:上海人民出版社,2014 年,页 7—24。葛兆光:《宅兹中国:重建有关“中国”的历史论述·绪说》,北京:中华书局,2011 年,页 1—9。另可参见董玥主编:《走出区域研究:西方中国近代史论集粹》,《导言》,北京:社会科学文献出版社,2013 年,页 1—27。

② [美] 理查德·皮特撰,周尚意等译:《现代地理学思想》,北京:商务印书馆,2007 年,页 175。与此对应,人文社科学界也出现“文化转向”思潮,参见 Victoria E. Bonnell and Lynn Hunt, eds. *Beyond the Cultural Turn: New Directions in the Study of Society and Culture*. Berkeley: University of California Press, 1999.

③ 马润潮:《西方经济地理学之演变及海峡两岸地理学者应有的认识》,《地理研究》2005 年第 5 期;周尚意:《英美文化研究与新文化地理学》,《地理学报》2004 年增刊;[美] 段义孚:《人文主义地理学之我见》,《地理科学进展》2006 年第 2 期。

④ [法] 德芒戎撰,葛以德译:《人文地理学问题》,北京:商务印书馆,2009 年,页 4—9。Yi-fu Tuan. *Topophilia: A Study of Environmental Perception, Attitudes and Values*. NJ: Columbia University Press, 1990; [美] 段义孚撰,潘桂成译:《经验透视的空间和地方》,台北:编译馆,1998 年; [美] 段义孚撰,周尚意等译:《逃避主义》,石家庄:河北教育出版社,2004 年; Yi-fu Tuan. *Humanist Geography: An Individual's Search for Meaning*. Madison: University of Wisconsin Press, 2012. 关于段义孚的学术思想,参见柴彦威等:《“回家”:关于段义孚人本主义地理学的专栏》,《人文地理》2014 年第 4 期,页 1—23。

人文地理学界的两大转向,推动人文学科的研究转换,使其从整体史走向区域史,并开始强调空间因素的重要性。传统观点认为,对区域的优先关注是地理学区别于其他学科的特点。^①随着科技的进步,自然界的空间差异正在缩小,而人类社会的空间差异日益突出,生存空间与社会关系的复杂性引起人文学界对空间的兴趣,这被认为是20世纪后期知识发展的重要事件之一。^②正如历史学被更多的地理学者接受一样,地理学也在历史学中获得发展,学科互动为历史地理学的兴起创造了条件。历史地理学在地理学内建立详尽的社会理论,并推动时空结构成为社会理论的中心。^③值得注意的是,历史学采用的空间论并非纯粹的物理性空间(space),而是一个包括人与人的关系,以及由此孕育的社会秩序、文化、学术等各种存在的地方或场所(place)。^④

历史学与地理学的融合以及历史地理学之发展,促进西方汉学界对地理学方法的引进和改造,施坚雅(G. William Skinner)的区域市场体系理论在这一背景下产生。20世纪60年代,施坚雅构想一种解读中国区域社会结构与变迁的分析模式,将中国划为九大区,各区由核心区和边缘区构成。^⑤他在晚年构想一套更复杂的“分层区域空间”模式,但基本理念保持一致。^⑥与施坚雅的设想相呼应,历史学家布罗代尔(Fernand Braudel)、沃勒斯坦(Immanuel Wallerstein)认为,特定的自足空间体系由中心区及边缘区等层次的

① [法]梅尼埃撰,蔡宗夏译:《法国地理学思想史》,北京:商务印书馆,1999年,页173。

② [法]保罗·克拉瓦尔撰,郑胜华等译:《地理学思想史(第三版)》,北京:北京大学出版社,2007年。

③ [英]R·J·约翰斯顿主编,柴彦威等译:《人文地理学词典》,北京:商务印书馆,2004年,页287—289。

④ [美]包弼德:《地域史と後帝政國について——金華の場合》,《中國—社會と文化》第20期,2005年,页364—389。

⑤ [美]施坚雅主编,叶光庭等译:《中华帝国晚期的城市》,北京:中华书局,2000年。

⑥ 转引自[美]包弼德:《论地方史在中国史研究中的地位——以欧美近十多年的研究为例》,收入复旦大学历史地理研究中心等编:《国家视野下的地方》,页18。