

中国边疆治理丛书之五

主编 马大正



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

Zhongguo

Xizang de

Zhili

中国 西藏的治理

许建英 著

我们的先辈为今人留下了两项举世瞩目、无与伦比的历史遗产：幅员辽阔的统一多民族国家和人口众多、多元一体的中华民族。这是中国不同于世界上任何一个国家的特殊国情。

勤劳勇敢的各族人民共同创造了灿烂的中国历史，其中也包括了边疆地区发展的历史。在历史演进中，统一多民族中国和多元一体中华民族是相互依存、相互促进、同步发展的，并成为世界发展史上一道独特的风景线。

人们在研究边疆问题时都有自己的着眼点，其中既有综合性考虑问题的，也有就某个局部问题进行研究的。在进行历史上的边疆问题研究时，应历史地、多层次和多角度地考察边疆问题，既要有重点地对不断发展的统一多民族的中国边疆进行研究，也要兼顾从边疆的某个单一视角或对局部问题进行研究。



湖南人民出版社

中 国 边 疆 治 理 丛 书 之 五

主编 马大正

中国 西藏的治理

许建英 著

CBS 湖南人民出版社
HUNAN PEOPLE'S PUBLISHERS
中国出版集团

本作品中文简体版权由湖南人民出版社所有。
未经许可，不得翻印。

图书在版编目（CIP）数据

中国西藏的治理 / 许建英著. —长沙：湖南人民出版社，2015. 10
（中国边疆治理丛书；5）
ISBN 978-7-5561-1120-6

I. ①中… II. ①许… III. ①地方政府—行政管理—研究—西藏
IV. ①D677.5

中国版本图书馆CIP数据核字（2015）第245110号

中国边疆治理丛书之五 中国西藏的治理

著 者 许建英
责任编辑 李思远 黎晓慧
装帧设计 张 毅

出版发行 湖南人民出版社 [http://www.hnppp.com]
地 址 长沙市营盘东路3号
邮 编 410005

印 刷 长沙超峰印刷有限公司
版 次 2015年10月第1版
2015年10月第1次印刷
开 本 710 mm × 1000 mm 1/16
印 张 19
字 数 340千字
书 号 ISBN 978-7-5561-1120-6
定 价 50.00元

营销电话：0731-82683348 （如发现印装质量问题请与出版社调换）

· 中国边疆治理丛书 ·

编辑委员会

主 编：马大正

成 员：孙 喆 宝音朝克图 周卫平
 许建英 孙宏年 刘俊珂

总序

马大正

一、中国和中国边疆

现在的中国，就是中华人民共和国的简称，是一个统一的多民族国家。但中国的概念有一个历史的发展过程，由最初的京师^[1]，华夏地区，到由汉族和其他民族建立的王朝所统辖的地区称之为中国，近代才专指整个中华民族(包括汉族和其他民族)共有的国家为中国，以区别于其他国家，具有了现代意义上的国家称谓。总之，中国概念的演变是中国这个统一的多民族国家历史发展的产物。

边疆，是一个含义较广的概念，国内外文献做出的解释是很相近的。一般都解释为“靠近国界的那个地方”。有的说：“边疆，边境之地。”^[2]有的则说：“边疆，靠近国界的领土。”^[3]在外文辞书中，边疆是指一个国家的边远地区。总之，中外文献中，把边疆解释为一个国家比较边远的靠近国境的地区或地带。

边疆是一个地理概念。中国的边疆包括陆疆和海疆。陆疆是指沿国界内侧、有一定宽度的地区，具备下述条件的地区才可称之为陆疆地区，即一要有与邻国相接的国界线，二要具有自然、历史、文化诸多方面的自身特点。据此，当代中国的陆疆省区包括：黑龙江省、吉林省、辽宁省、内蒙古自治区、甘肃省、新疆维吾尔自治区、西藏

[1]《诗经·大雅·民劳》有“惠此中国，以绥四方”。按毛传：“中国，京师也。”

[2]《辞源》，商务印书馆修订版(合订本)1989年版，第1683页。

[3]《现代汉语词典》，商务印书馆1997年版，第74页。

自治区、广西壮族自治区和云南省。严格地说,我们不能把整个内蒙古自治区、广西壮族自治区和黑龙江、吉林、辽宁、云南等省都视为陆疆地区。因为内蒙古自治区虽然从人文方面看是蒙古族普遍居住的地区,从历史方面看也有它发展的整体性和特殊性,但阴山山脉横贯其间,使山南与山北地区在自然条件、历史与人文特点 and 经济发展水平方面,实际上都存在着较大的差异。因此,将阴山山脉以北地区作为边疆地区并考虑到行政区域的完整性,把横跨阴山山脉的锡林郭勒盟、乌兰察布盟、巴彦淖尔盟也都作为边疆地区,是较为适合的。广西壮族自治区东北部深入内地的桂林、梧州地区,亦不应作为边疆地区。黑龙江省南部哈尔滨市及其周围地区,吉林省延边朝鲜族自治州、长白朝鲜族自治县和集安市以外地区,辽宁省丹东市以外地区和云南省沿国境线诸州和地区以外地区,亦不应视之为边疆地区。简言之,凡是有国境线的边境县的总和是当代中国狭义的边疆地区。顺便提及,在当今人们习惯中,也将宁夏回族自治区、青海省、贵州省等称之为“边疆地区”,其实这是不确切的。我们可以称它们为“边远地区”,但不能称之为边疆地区,因为这些省区均不具备与邻国相接的国界线。

边疆又是一个历史概念,它是随着统一的多民族国家的形成和发展而逐渐形成和固定下来的。中国是一个统一的多民族国家,历史悠久,文化灿烂。自秦始皇建立封建中央集权国家以来,出现过多次大一统局面。秦汉王朝开创了全国统一的先河,隋唐王朝疆域的开拓,扩大了中原传统政治、经济和文化与边疆地区的联系,实现了“华戎同轨”,“冠带百蛮,车书万里”。宋、辽、金时期,汉族与边疆各少数民族在新的历史条件下进一步增强了中华意识,各族人民克服了战争造成的种种困难,内地和边疆的开发与交流进一步发展。蒙古族建立的元朝,开创了我国少数民族一统全国的先例,中原和边疆地区的政治、经济、文化乃至民族本身,发生了长达百年的

富有特色的大融合,改变了统一的多民族国家的传统结构和狭隘观念。及至明、清,特别是清朝前期,清王朝在元、明两代基础上实现了新的全国大一统。清初划分18省,即直隶、山西、山东、安徽、江苏、浙江、江西、河南、湖北、湖南、广东、广西、四川、贵州、云南、福建、陕西、甘肃。其中云南、广西以及台湾、海南和南海诸岛虽划入18省,但地处边陲,与邻国接壤,清王朝对这些地区的政策与内地有区别;除上述地区以外,一般都视为边疆地区。由此可见,清代边疆包括今黑龙江、吉林、辽宁、内蒙古自治区、今蒙古国、新疆、西藏、云南、广西、台湾、海南及南海诸岛,基本上形成了现今的疆域范围。

在历史发展长河中,有战乱、有分裂,但每次战乱和分裂,都为下一时期更大范围的统一和发展准备了条件。因此,在讨论历史上的边疆问题时,应考虑如下两个相互关联的因素:首先是指与中华人民共和国边界相连接的省区;其次是以此为基础,上溯古代,参考历代封建王朝边疆的实际情况予以综合考察。这就是说,当代的中国边疆与历史上的中国边疆有历史的继承性和延续性,但当代中国边疆又不能与古代的边疆简单地画等号,因为中国古代疆域呈现着稳定性与波动性相结合的特点。

海疆的界定,似乎比陆疆的界定要复杂得多。综合现有认识,我以为海疆可以包含两大部分:一是大陆海岸线至领海基线之间的海疆,这是国家的内海,其法律地位与领土完全相同;二是领海基线以外的国家管辖海域,包括领海、专属经济区和大陆架等国家管辖的海域和岛屿,这两大部分,构成了中国的海疆。据上述标准,中国的海疆,从鸭绿江口到曾母暗沙有4000余公里,东西宽700~1600公里,除渤海属中国内海外,还有黄海、东海和南海,按海域划分,可以分为黄海海疆、东海海疆和南海海疆,属中国可管辖海域面积一般的统计数字是340万平方公里。在这个广阔的海疆国土范围内,岛屿的数量非常多,据不完全统计,面积大于500平方米的岛屿有6921个,

其中最大的岛屿是台湾和海南(已分别成为中华人民共和国两个省份)。面积在500平方米以下的岛屿和岩礁近万个。根据联合国《海洋法公约》规定:每一个领海国家可以在它沿海的岛屿(可以是海水高潮时或是低潮时存在的)作为基点,将每一个岛屿也就是基点联系起来,就会形成一条基线,可以以这条基线为界划出12海里(1海里等于1.84公里)的领海、12海里的毗连区、200海里的专属经济区,以及200海里的大陆架。以上概念在这里稍做解释:领海是国家领土的一部分,国家对其行使完全主权管辖。沿海国在毗连区行使的不是主权,而是一种管制。专属经济区是指领海以外,并连接领海的区域,其宽度从领海基线算起不超过200海里。专属经济区不是公海,也不是领海,只是国家管辖国内的特定海域,对该海域的资源享有开发、利用、管护的权利。大陆架是陆地在水下的自然延伸,大陆架外缘最远不超过305海里。大陆架的权利专指自然资源,包括海床和底土的矿藏及生物资源的专属性权利。

还须指出,就中国而言,海疆的含义经历了一个从历史到现代逐渐演变的过程,现代海疆的形成实际上是古代海疆的延续和发展,古代海疆与现代海疆概念内涵并不完全相同,它有一个由模糊到逐渐清晰的演变过程,中国海疆的形成是历代王朝的沿海地区长期不断开拓的结果,是一种被赋予了政治、地理、经济、人文、历史特征的多元化边疆。古代海疆是由沿海区域和近岸海岛构成,是传统国家领土不可分割的一部分,但不同的历史时期又有不同的地理范畴,因此,从这个意义上看,中国古代的海疆泛指沿海的广大地区,具体到历史时期而言,则是指沿海的州县、府、道、路和郡国等行政建制所管辖的地区。

因此,可以这样认为:

第一,边疆是一个政治概念。在中国历史上,国家政权在这一区域的统治形式往往呈现两种极端局面:一种是高度的中央集权统治,甚至是军事管制;另一种则是

高度的地方自治。至于在某地实施哪种方式,则是因地制宜或因时而异。所以,从某种意义上讲,历史上的中国边疆形式上是由国家政权的统治中心区到域外的过渡区域,即由治向不治过渡的特定区域。

第二,边疆有军事方面的含义。边疆地区是国家的国防前沿,即边防地区,因此在军事方面的战略地位自然十分重要,在国家面临外部军事威胁或武装侵略时就更为突出。

第三,边疆有经济方面的含义。由于自然环境和人文、社会条件等方面的原因,边疆地区在经济区域类型和发展水平方面往往与内地有着较大的差别。

第四,边疆也有文化方面的含义。正是因为边疆地区在以上诸方面往往与内地有着不少差异,所以其区域文化类型的形成是边疆地区社会发展长时期、深层次演进的结果,与边疆地区的居民构成(主要是民族或种族情况)有着十分重要的关系,但即使是同一民族,在与外部的文化交流中(主要是边疆与内地的交流),其社会文化特点也会发生变化。

显然,中国边疆是一个历史的、相对的概念,只有综合地考虑了政治、军事、经济、文化和地理位置等方面的因素后,才能得出一个相对明确的答案。从历史角度看,许多少数民族自治地方(在不同时代、不同地区民族自治的本质和形式有别,如在古代有羁縻府州、土司地方等)属于边疆地区,但也不能就此得出自治程度高的地区就是边疆地区的结论。

事实上,人们在研究边疆问题时都有自己的着眼点,这其中既有综合性考虑问题的,也有就某个局部问题进行研究的。在进行历史上的边疆研究时,应历史地、多层次、多角度地考察边疆问题,既要有重点地考察对不断发展的统一多民族中国边疆进行的研究,也要兼顾从边疆的某个单一视角或对某些局部问题进行的研究。

面对十分复杂的历史发展过程,我们之所以认为中国边疆可以作为一个独立完整客体供人们进行研究,而

且中国边疆可以成为本丛书的研究对象，这首先取决于内涵十分丰富而复杂的中国统一多民族国家及其边疆的发展历程是有着基本线索的。

二、中国特色的两大历史遗产

我们的先辈为今人留下了两项举世瞩目、无与伦比的历史遗产：幅员辽阔的统一多民族国家和人口众多、多元一体的中华民族。这是中国不同于世界上任何一个国家的特殊国情。

统一多民族的中国，是经过一个漫长而曲折的发展过程后大致定型的。自先秦时期起，在现代中国领土内开始形成一个核心区域，这个区域大致在黄河中下游至长江中下游一带。在这个中心区域建立政权的既有华夏，也有夷狄；既有汉族，也有少数民族。在国家的发展进程中，边疆地区的发展是其有机组成部分，全国范围的发展状况决定了边疆地区的发展水平，边疆地区的发展状况对全国范围的发展也产生重要影响。

多元一体的中华民族，既是一个民族共同体概念，又是一个国族概念。“多元”指统一多民族国家形成过程中各民族所具有的“个性”和“特质”，即各民族在语言、地域、经济、文化心理等方面所具有的多样性和表现形式上的特殊性；“一体”指各民族在共同发展过程中相互融合、相互同化所形成的民族共同体的共同特征和“一体化”趋势。这种由多元到一体的特点在中华民族形成过程中自始至终都存在着：首先是分布于黄河流域的多个部落互相融合形成华夏族；然后是北狄、东夷、西戎、南蛮等多种族群融入华夏族形成汉族；汉族出现后对周围众多的民族产生强大的吸引力，成为中华民族的凝聚核心，各民族在政治、经济、文化等多方面密切联系，不断融合，形成你中有我、我中有你、谁也离不开谁的一个整体，最终形成中华民族。中华民族有两个值得重视的特点：一是多元中的本土特点。中华民族尽管是由

众多民族经过数千年的不断融合而形成,但这些民族无论是历史上已消失的民族,还是现实生活中存在的民族,都是在中国这块辽阔的土地上土生土长的民族,即使有些少数民族的祖先具有外人的血统,也是在中国境内与其他民族的融合中形成的。二是凝聚力强。历史上中华各民族之间虽然有冲突和战争,但交流和融合是主流,各民族在共同生活、共同斗争中形成一个整体,在抵御外侮尤其是近代帝国主义的侵略和瓜分时,中华民族的凝聚力不断升华并空前释放出来。

两大历史遗产是中国与中华民族生生不息的强大原动力,是物质与精神的有机结合、互补互促。因此,我们应开展对两大历史遗产的宏观与微观相结合的研究,并将研究成果普及于国民教育之中。

三、本丛书论之重点和编撰追求的目标

中国是一个有着悠久历史的文明古国,不但拥有辽阔的中原腹地,而且拥有广袤的边疆地区,中国边疆是统一多民族中国十分重要且不可分割的组成部分。多元一体的中华民族就是在这片土地上逐步发展起来。勤劳勇敢的各族人民共同创造了灿烂的中国历史,其中也包括了边疆地区发展的历史。在历史演进中,统一多民族中国和多元一体中华民族是相互依存、相互促进、同步发展的,并成为世界发展史上一道独特的风景线。而促使这种同步发展成为可能、成为现实的一个重要原因,就是极富中国特色的边疆政策的实施。

边疆政策的基本任务是守住一条线(边界线),管好一片地(边疆地区),实际上包含着物与人两个要素。可以说通过边疆政策实现边疆经略和边疆治理是一项针对人和物综合治理的社会系统工程。边疆政策的内容十分丰富,主要者至少有:边疆行政体制、中央和地方的管理机构 and 运制机制、边境管理、边防(国防)、周边外交、民族政策、宗教政策、文化政策、经济开发、治边思想等等。

中国历史上无论哪一朝哪一代,都面临着边疆问题,统治者也都为巩固统治而制定边疆政策,展开边疆经略和治理。边疆政策是实施边疆经略和治理的指导方针与具体措施,而治边思想则是制定边疆政策的重要前提之一。边疆政策的正确与否,边疆经略和边疆治理的成败得失,治边思想是否符合时代潮流,不仅直接影响一个朝代的兴衰存亡,而且对作为整体的统一多民族中国的形成、发展也产生重大影响。

20世纪80年代以来,随着中国边疆研究不断升温,中国边疆研究实现了两个突破:一是突破了仅仅研究近代边界问题的狭窄范围,开始以中国古代疆域史、中国近代边界沿革史和中国边疆研究史为研究重点,促成了中国边疆史地研究的大发展;二是突破了边疆史地的研究范围,将中国边疆的历史与现状相结合,直面当代中国边疆面临的新状况、新问题,将基础研究与应用研究有机地结合起来。从而将中国边疆学的构筑提上了议事日程。在此研究发展的大背景下,中国边疆政策研究,特别是中国古代边疆政策研究得到了长足的发展,取得了可喜的共识,择要者似可作如下归纳:^[1]

一是,中国古代边疆政策自秦汉时期粗具规模,经隋、唐、元、明诸一统王朝的充实、完善,到清朝形成完整体系。清代边疆政策可谓集中国封建王朝边疆政策之大成,是中国特殊国情的特定产物,具有历史的继承性、地域的广阔性、内涵的多样性、影响的深远性四个特点。

二是,历史上的边疆政策具有鲜明的阶级属性,它的直接目的是为一朝一代的政治利益服务,但从统一多

[1] 可参阅马大正主编《中国边疆经略史》,中州古籍出版社2000年版,以及如下拙文《中国古代边疆政策和当代边界问题研究刍议》(《思想战线》1991年3期)、《中国历代边疆政策研究》(载《部级领导干部历史文化讲座》,北京图书馆出版社2003年版)、《中国古代边疆政策与边疆治理》(载《从文明起源到现代化——中国历史二十五讲》,人民出版社2002年版)、《中国古代的边疆与边疆政策》(《光明日报》2001年2月13日)、《论中国古代的边疆政策》(《光明日报》2003年7月29日)等。

民族国家发展大趋势的背景见之，其历史的积极作用不言而喻。简言之，其一，促进了多民族国家的巩固与统一；其二，协调了民族关系，推动了多元一体中华民族的演进；其三，有序展开了边疆地区的经济开发，推动了边疆内地政治经济一体化。

三是，研究中国的边疆政策，应重视治边思想的研究，要充分认识到中国古代“大一统”思想在中国古代边疆形成过程中的影响和作用。鸦片战争以前，古代中国曾四次出现大一统局面，其中有两次是由汉族统治者完成的，而另外两次则是边疆少数民族入主中原后完成的。汉唐两代致力于完成统一大业，把中国各地区各民族孕育的大一统要求变成现实。蒙古族建立的元朝，统一规模比汉唐更大，疆域也更加辽阔，元朝所创建的多民族国家的大一统，对中国历史的发展影响是十分深远的。满族建立的清王朝，对统一多民族国家做出的历史贡献尤为重要。历史上任何时期对疆域版图的有效控制，都比不上清朝。清政府对边疆经略首先实现了国家大一统，进而对边疆地区实行全面治理和地区性开发。

四是，清代的边疆政策未能正确应对由内边防务到外边防务为主的根本性转变。古代中国疆域之边有“内边”、“外边”之分。统一时期的边疆经略和治理，通常是指中央政权对控制薄弱的边疆地区所采取的防范和治理措施。割据时期的边疆治理，通常是指在政权与政权之间的对峙地区和对边疆地区所采取的防范措施。古代中国历史疆域内的大小政权的“边”，可称之为“内边”。明代以前的治边主要是指边疆内部的纷争和割据，明代以后，情况发生了变化。明代的倭患持续了近200年，随着西方殖民主义崛起，1840年的鸦片战争，西方殖民势力用大炮打开了中国的大门，使我国沿海地区 and 新疆、西藏、云南、广西等一些边疆省区的外患日益突出，出现了边疆全面危机的严重局面。殖民主义者的入侵，可称之为“外边”之患。应该说，自明代以降，在中国内边防务问题依

然严重存在的同时,现代意义上的边防,即外边防务问题开始提上议事日程。可清朝统治者面对边疆防务这种变化的形势,仍沉迷于治理“内边”的传统边疆政策而不思防备外患,致使前期边疆政策的辉煌很快成为昨日黄花。清后期边疆政策的全面破产,是清朝丧权辱国、割地赔款的一个重要因素。认真研究清代边疆政策的成败得失,对于维护国家统一、边疆安定都具有重要的现实意义。

进入21世纪,边疆经略和边疆治理研究呈现出两个值得重视的新动向,即:

一是,将边疆经略和边疆治理置于中国边疆学构筑的大背景之下进行探讨,虽不是专论但视野宽、起点高的特点显而易见,吴楚克《中国边疆政治学》(中央民族大学出版社,2005年),罗崇敏《中国边政学新论》(人民出版社,2006年),梁双陆《边疆经济学——国际区域经济一体化与中国边疆经济发展》(人民出版社,2009年),于沛等《全球化境遇中的西方边疆理论研究》(中国社会科学出版社,2008年)等专著尽管侧重点各有特色,但都涉及了相关中国特色的边疆经略和边疆治理;

二是,古今贯通,中国边疆政策研究不能仅止于1911年清朝崩溃,或1949年中华人民共和国成立。陈霖《中国边疆治理研究》(云南人民出版社,2011年),周平等《中国边疆治理研究》(经济科学出版社,2011年),郑汕《中国边疆学概论》(云南人民出版社,2012年),是三本值得重视的学术专著,其共同的特点是依托历史、面向当代,将当代中国的边疆治理置于研究的首要地位加以考察,并引入政治学、社会学、民族学、人类学等诸多学科的理论和方法于研究之中,唯此才能将研究推向新的角度与深度,实是中国边疆政策研究的一大飞跃。

鉴于中国边疆政策研究是一个研究难度大,且具有敏感性的研究课题,从推动研究的以后者视角言,有两点需予重视。

一是,要理顺研究与决策的关系。研究与决策有着

密切关系,但不应将两者等同。研究的结论虽是进行正确决策的重要因素,但不是唯一因素。研究的最高原则是科学的求实,而决策的基本出发点是维护国家的根本利益。在研究与决策中,决策者是矛盾的主要方面,在正确处理两者关系时,决策者需要有更多的政治家气度与远识,应该为研究者进行实事求是研究提供更有利的条件和保证。当然,研究者也应发扬中国边疆研究的爱国主义和求实精神的优良传统,为政治家、军事家的正确决策提供扎实、可靠的研究成果。

二是,“两个分开”^[1]。中国疆域历史和现实中存在诸多难点和热点问题,对此,边疆理论研究必然要予以正视,并探索解决之途。这些难点与热点问题的出现,原因是多方面的,归纳起来主要有:其一是研究层面原因。由于历史情况复杂,史籍记载多有歧异,引起研究者们探求的兴趣,此类难点、热点问题,可以通过深化研究进而逐步解决。其二是政治层面原因。这一层面原因又可分为正常的和不正常的两类。所谓正常的,是指不同国家出于国家利益的考虑,要建立本国的历史体系,强调自己国家历史的悠久、维护独立传统之辉煌。对此,即便有悖历史的真实,可以求同存异,以宽容之态度待之;所谓不正常的,是指个别国家或个别团体、个人出于狭隘民族国家利益考虑,不惜故意歪曲历史事实,并将历史问题现实化、学术问题政治化,通过被歪曲的历史事实,煽动民族主义狂热,制造事端。对此,我们应讲明历史真相,有利、有理、有节,据理力争,决不姑息迁就。上述原因是相互交织、又是互相影响的,情况十分复杂。对此,我们应本着国家利益高于一切的原则,保持政治警觉,潜心深化研究,对一些有争议的问题,在坚持学术问题与政治分开、历史问题与现实分开的前提下,倡导和而不同,增信释疑,求同存异,在学术的轨道上心平气和地展开讨论。

[1] “两个分开”是指在研究中应坚持学术与政治分开、历史与现实分开的原则。

以上愚意种种，愿与同行诸君、众位读者共享！

本丛书以“中国边疆治理”为主题，分设《中国东北边疆的治理》《中国北部边疆的治理》《中国新疆的治理》《中国西藏的治理》《中国西南边疆的治理》《中国海疆的治理》，同时另设《中国边疆治理通论》，共七册。

本丛书既定的目标：

一是，本着古今贯通原则，将中国边疆政策在各个历史时期的演进历程做一次史的概述，给读者提供一个认识历史全貌的可能；

二是，对古代中国边疆政策中一些重大问题尽可能论其值得以史为鉴的启示，不管是正面还是负面的，对当代中国边疆政策，本着实事求是的原则，叙其来龙去脉，论其是非曲直，解其应对之策。

我们愿努力如此实践，能否如此，尚待读者评判。

目 录

绪 论	1
一、雪域沧桑：西藏地域及其变迁	1
二、治理鞭影：西藏治理研究综述	9
第一章 元朝以前的西藏及其与中原王朝关系	17
第一节 历史曙光：唐朝以前西藏历史概述	17
一、西藏远古时期的人类遗迹	17
二、西藏早期人类活动、原始宗教与文化	19
第二节 唐蕃友好：唐朝与吐蕃王朝关系的建立	23
一、唐王朝和吐蕃王朝的建立与鼎盛	23
二、唐朝与吐蕃王朝的联姻与会盟	28
三、唐王朝与吐蕃的交通、贸易	32
第三节 弱宋裂蕃：宋朝与吐蕃的政治经济关系	35
一、宋朝建立与吐蕃陷入分裂	36
二、宋朝与吐蕃关系	43
第二章 元朝对西藏的治理	49
第一节 教化渐立：元朝治藏的基本政策	49
一、元朝建立及其统一全国	49
二、清查西藏户口	50
三、推行分封制及封授政教领袖	52
四、建立帝师体制	52
第二节 驿站交通：内地与西藏联络与交流加强	55
一、加强与西藏的交通	55
二、经济文化交流加深	56
第三节 理蕃有道：元朝治理西藏之机构	59
一、从释教总制院到宣政院	59
二、设立宣慰使司都元帅府	60