

廢墟的再生

工業遺址再利用國外案例探索

*THE SECOND LIFE OF RUIN:
CROSS-NATIONAL CASE STUDIES OF INDUSTRIAL HERITAGE AND
ITS REVITALIZATION*

楊凱成主編

F417
2005.3
此書附盤在資源建設室

廢墟的再生

工業遺址再利用國外案例探索

THE SECOND LIFE OF RUIN:
CROSS-NATIONAL CASE STUDIES OF INDUSTRIAL HERITAGE AND
ITS REVITALIZATION

楊凱成主編



行政院文化建設委員會
Council for Cultural Affairs, Executive Yuan

廢墟的再生：工業遺址再利用國外案例探索=

The second life of ruin: cross-national
case studies of industrial heritage and
its revitalization/楊凱成主編

--初版.--臺北市：文建會，

2006〔民95〕

面；25X25.5公分

ISBN 986-00-4546-1〈平裝〉

1.機關美術建築 2.工業區-保存及修復

924

95003518

書名：廢墟的再生：工業遺址再利用國外案例探索

(The Second Life of Ruin: Cross-national Case Studies of
Industrial Heritage and its Revitalization)

出版者：行政院文化建設委員會

發行人：邱坤良

企劃指導：施國隆、楊國政

地址：台北市北平東路三十之一號

南投市中興新村光明一路254號（中部辦公室）

電話：02-23434168

049-2316584（中部辦公室）

網址：www.cca.gov.tw

審查委員：黃俊銘、張譽騰、曾梓峰

行政審校：黃秀梅、蔡煥美

承辦單位：國立雲林科技大學文化資產維護系

地址：64002 雲林縣斗六市大學路三段123號

電話：05-5342601~3061

總編輯：楊凱成

作者：Gordon Turner Walker、王玉豐、林崇熙、夏鑄九、

馬耀輝、陳穎慈、楊凱成、劉舜仁、蔡青儒〈依造筆劃排列〉

美術編輯：顏祈貞

校對：蔡青儒、廖怡雯

製版印刷：承印實業股份有限公司

地址：台北縣板橋市中山路二段465巷81號2樓

電話：02-29555282

印量：600本

初版一刷：2006年2月

ISBN：986-00-4546-1

GPN：1009500447

定價：350元

版權所有，翻印必究

廢墟的再生：工業遺址再利用國外案例探索

推薦序

工業遺址〈industrial heritage〉是社會生產、工業發展、人類活動的痕跡，涵蓋各式各樣的工業形式，在在見證了產業的發展過程，稱為遺址/遺產〈heritage〉是因為本身具有不可抹煞的價值，近代西方國家以及日本對於工業遺址的再利用，不論公私部門皆予以高度的重視。

台灣在過去數十年間，工業型態轉變巨大，許多國營事業紛紛熄燈，傳統產業也紛紛外移、轉型，如能善加利用規劃既有的硬體設施，未嘗不是一件好事，既能保留產業的歷史，作為臺灣社會經濟發展史的活教材，更能利用特殊的空間形式作以不同功能使用，創造臺灣產業的另一生命。

臺灣對於工業遺址的保存，起步較一般文化資產保存運動晚，文建會自九十二年起受行政院交辦，成立文化性資產調查小組，協助各部會及所屬機關構辦理產業文化資產的清查、保存工作，許多在台灣產業歷史中具有關鍵意義的建物、物件與文獻，進而被發現並保存；同時更積極推廣工業遺址的相關知識，期望能達成全民共同維護、再造產業文化資產的新生命。

為使國人對產業文化資產再利用有更深入了解機會，本會特集結國內工業遺址相關的學者專家，從國外案例中擇適合國內參考之案例，予以深入探索；分別撰寫對於國內工業遺址發展現況的反思、以及對國外工業遺址個案的經營過程進行探討，從回顧台灣的現況，到取材歐洲、加拿大、以及日本等地不同的保存再利用經驗作深入淺出分析。希透過此書的出版，讓讀者對於國外目前工業遺址保存現況有更清晰、深入的了解。能進一步讓專業工作者與一般民眾對我國產業歷史的保存工作有更多的啟發，並且為逐漸成長中的工業遺址再利用勾勒出一幅美好的藍圖。

感謝國立雲林科技大學文化資產維護系的長期對文化資產維護的關注，盡心盡力承辦本案，使本書得以順利出版，併予致謝。

文化建設委員會主任委員

邱坤良

推薦序

工業遺址是以往人類發展產業工業化的具體歷史見證，在文化資產中極為重要。也是極具特殊的一類。因為以往工業設施所生產的各種工業產品與當時人民的生活息息相關，此外工業遺址的位址與配置說明了該地區城鄉發展與產業的關係，工業遺址的生產設備機具與廠房敘述了人類科學知識與產業技術進步的歷程，工業遺址的福利設施與宿舍群表顯了資產家與勞工社群之間關係的演變。工業遺址上的基礎土木設施與建造群則顯示當時土木與建築的建構觀念或技術，而第三世界的一些工業遺址則突顯帝國強權搶奪資源、經營殖地的歷史過去，以及工業污染、環境破壞歷史教訓，成為今日市民社會教育的活教材。

另一方面，由於工業遺址無法以單棟建築物或局部設施的保存，來達到文化資產保存的精髓，工業遺址整體、全面的保存成為必要的趨勢。然而面積廣大的工業遺址，過去可能在市郊，今日已成為城鄉發展的中心地區。在未來居住環境的發展上扮演重要的角色，更不宜閒置。而工業遺址上有廠房、行政、住宿、醫療、休閒、集會等各式各樣的建築物，以及煙囪、水塔、給排水設施、動力系統、道路與鐵道系統、庭園與景觀設施等，皆具不同的特色，如何保存與活用正考驗著文化資產保存相關人士的智慧。並且依照農、林、漁、礦、食品加工、紡織、化工、窯業、製紙、製材、金屬加工、造船、機械製造、電力、製糖、製鹽、製樟等種類繁多的工業類別，應該按其工業特色，發展不同的保存與活用的觀念與手法。

同時，龐大的工業遺址在保存與活用之外，緊跟隨而來的是財務與投資計畫，社區與民間企業的參與，以及官方的輔導、補助、支援與監督，經營管理與永續發展等課題，皆關係著工業遺址保存活用的成敗。本書網羅了加拿大、英國、日本、德國的實際案例，藉由學者專家的實地參訪。深入淺出介紹個案寶貴的經驗，對於現在台灣才要起步的工業遺址保存工作，具有參考與借鏡的價值。對於所有關心文化資產保存工作的人士而言，本書實在是值得閱讀的一本好書。

中原大學建築系教授

董伯銳

推薦序

工業遺址的調查、保存、詮釋與再利用，是台灣產官學界新興的課題，本書從加拿大、英國、挪威、日本和德國的十個成功案例，透過實地考察，深入了解與創立的歷史社會背景、發展中遇到的難題與解決方案，以及目前的經營狀況，案例撰寫人均有相關學術背景，觀察深刻，文筆流暢易讀，應該對這方面的研究者，官方政策制定者與工業界人士都有重要的參考價值。

本書的另一特色是第一部分的理論論述，國內的一些學者從台灣社會與工業發展的角度出發為本書增添了豐富的對話空間，讓讀者可以與第二部分的國外案例，交互對照來比較，開展出嶄新視野。

台南藝術大學博物館系教授

張譽騰

廢墟的再生：工業遺址再利用國外案例探索

序		
序1	邱坤良	文建會主委
序2	黃俊銘	中原大學建築系教授
序3	張譽騰	台南藝術大學博物館系教授

一、緒論

4	緒論/楊凱成
---	--------

二、理論反省篇

12	對台灣當前工業遺產保存的初期觀察——一點批判性反思 /夏鑄九
32	下一個行動是什麼：產業文化資產的論述危機與行動策略 /王玉豐
48	虛實之間的產業文化資產 /林崇熙

三、國外案例探討

加拿大案例

60	福斯灣上的珍珠：工業島轉型成人文空間的格蘭佛島 /劉舜仁／蔡青儒
----	-------------------------------------

英國、挪威案例

78	對於歐洲工業遺址的兩種觀點：挪威Trondhjems的造船廠 及英格蘭北方的露天博物館 /Gordon Turner Walker著／林宜慧譯
88	創意酒廠：醞釀倫敦多元文化與當代藝術 /陳穎慈

目錄

日本案例

- 104 變產業廢棄空間為產業文化綠色園區之案例探討：
日本愛知縣名古屋市「則武森」
/馬耀輝
- 112 舊專造倉庫群變身市民藝文活動據點之案例分析：
日本石川縣金澤市民藝術村
/馬耀輝
- 122 日本近代化產業遺產之保存與再利用：
兼論中部地方產業遺產觀光開發與愛知萬國博覽會
/馬耀輝

德國案例

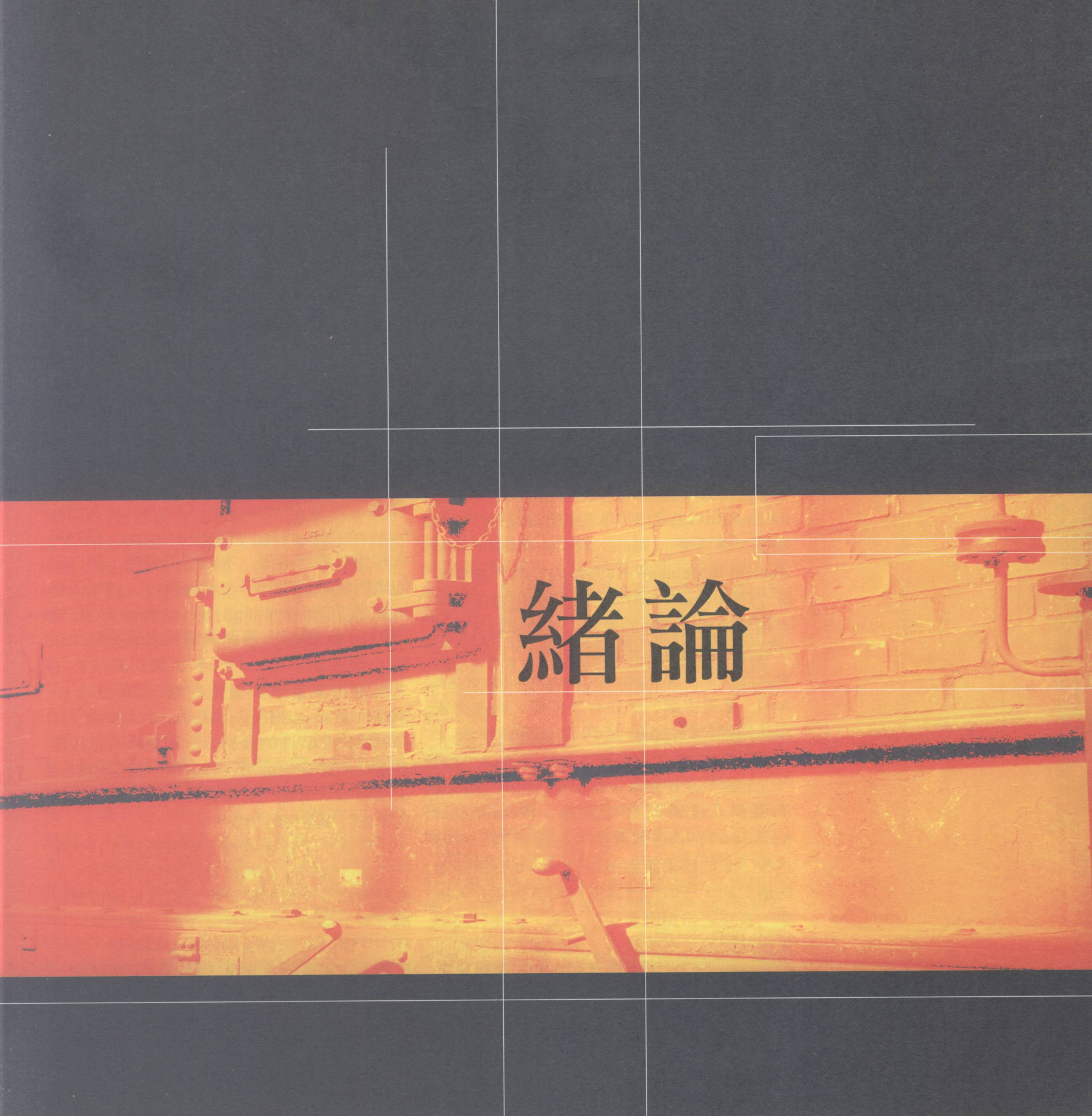
- 130 塑造文化經濟的新地標：魯爾區關稅同盟礦區案例分析
/楊凱成
- 148 經濟結構變遷與工業遺址再利用：德國畢勒菲爾德市的個案研究
/楊凱成
- 164 一切值得的依據：生活工場ufaFabrik
/楊凱成
- 180 漢堡市文化工廠（Fabrik）的社區改造希望工程
/楊凱成

四、結論

- 194 一個產業文化資產分析架構的嘗試
/楊凱成

- 208 作者簡介





緒論

緒論

文·圖/楊凱成（國立雲林科技大學文化資產維護系助理教授）

本書的編輯構想來自於透過撰稿學者的親身造訪與專家訪談，深入地瞭解英、日、加、德各國產業文化資產保存暨活化的過程，以及經營管理上的實務經驗。

產業文化資產在保存具歷史意義的文化資產運動中，一直是落後於外表美觀、能激發人思古之幽情的老建築與文物，不夠美、不夠老往往被當作產業文化資產不具有保存價值的理由。即便是在保存文化資產有相當歷史的歐洲，對產業文化資產的重視也遠落後於歷史文物、古蹟的保存。像最早由政府設立的古物維護機構，1807年成立的「丹麥皇家古物委員會」(Danish Royal Commission for Antiquities)，1877年在英國成立的「古代建築保護協會」(Society for the Protection of Ancient Buildings)、1895年成立的「國家信託」(National Trust)等，產業文化資產尚不是這些機構所關注的對象。英國1882年歷經托利黨跟輝格黨十年激辯通過的「古代紀念物保護法案」(Ancient Monuments Protection Act)，使得古蹟的保存有所依據。而在德國跟法國類似的法律一直到了1904跟1905年才相繼出現。

一直要到1915年Oskar von Miller¹才首度使用了「技術的文化資產」(Technisches Kulturdenkmal)這個概念。在德國第一個被搶救下來的技術設備是位於Annaberg鐵礦區的鍛工間，1907年時德國博物館想要介入搶救，後來由市民團體保存下來，並在1925年修復後開放。在德國第一個因為古蹟維護運動而維護下來、至今仍然存在的工業廠房是位於Koblenz 1828年到1830年建造的Sayner

鑄鐵廠，該鑄鐵場在1926年關閉後幾乎傾頹，後來由文物保護官介入，基於其建築物的鑄鐵結構及技術，在1929年這棟建築物被列入古蹟保護之下。²

戰後西德忙於從戰爭的廢墟中重建，而無暇顧及產業資產維護，一直要到英國興起「產業考古學」(Industrial Archaeology)，這股風潮帶動了德國與美國對產業文化資產的重視。1967年在英國沿著塞文河(Severn River)的柯爾布魯克德爾(Coalbrookdale)設立了「鐵橋谷博物館基金會」。第一個產業考古學國際組織是「國際產業文化資產保存委員會」(The International Committee for the Conversation of Industrial Heritage)，1973年在鐵橋谷舉辦了第一次的國際會議。第二次的國際會議於1975年在德國舉行，其原因是跟搶救位於Dortmund-Bvinghausen 佐倫(Zollern)第二、第四號礦區的機器廠房相關。³而美國方面，1973年美國民間成立了「美國產業考古與遺產協會」(Society for Industrial Archeology or Heritage)，組織了許多產業文化資產的展演，爭取更多人重視產業遺址的保存與活用。1977年，日本也成立了產業考古學會，以產業遺跡與科學文物為對象進行實證性的調查。⁴

產業文化資產逐漸受到重視是在1970年代出現的城市改建與建築紀念物新想法：工業設備以及交通的建築物被視為是城市歷史構成的一部份，在保存關閉的工業設備之過程中，區域認同的說法逐漸受到重視，首先是勞工住宅區，之後是工業的設施像礦坑、鋼廠、焦碳廠，都被視為構成一個城市認同的標誌。

反觀台灣工業化晚了工業革命發源地的英國約一百年，晚歐陸的德國約五十年，但在亞洲國家來說，仍然是名列前茅。舉例而言，在日治時代台灣主要作為日本的原料生產地，以蔗糖的生產來說，最盛時期台灣曾經擁有47座糖廠。戰後台灣的工業化之路，則是由國營企業主導原料生產相關的產業，放任私人中小企業投入外銷導向的民生工業的生產。在企業主堅忍不拔的努力下，客廳可以成為工廠；一只皮箱、一把牙刷加上公司型錄，跑遍世界尋找客戶，創造了戰後台灣經濟奇蹟，由蕃薯島變成是Boss Island。台灣中小企業的一窩蜂造就許多made in Taiwan的產品成為世界第一。雖然台灣早已成為不折不扣的工業島，但是產業文化資產在過去卻極少受到重視，台灣第一個被指定跟產業遺址相關的古蹟—高雄縣的橋仔頭糖廠，其距台灣的工業化開端已經超過一百年，直到1998年才有機會成為產業文化資產。

國營事業民營化意外地讓產業文化資產的重要性曝光，成為地方社團、學者、與政府間共通的話題。原來在政府羽翼下的國營事業產業文化資產，陡然間面臨被淨空繳回國有財產局，或者私有化後面臨商業化的命運。文建會於2002年底緊急成立產業文化資產調查小組，協助各部會及所屬機關辦理清查、保存並活化足以代表台灣近代化歷程之寶貴產業文化資產，避免各部會於轉型或民營化過程中，隨意處置所管理之資產，造成國家文化資產無法彌補之損失。⁵並從2003年起，委託學術單位以及民間團體，一共進行了超過20個包括像中船、台鹽、唐榮、欣欣

食品、榮民製藥、高雄硫酸銹等產業文化資產的清查。此外，為推廣政府部會所屬事業單位員工對產業文化資產的認識，文建會也委辦一系列文化資產巡迴講座包括國防部、交通部等。

但是產業文化資產涉及的不只是調查與保存的問題，還有如何再利用的問題。「近代化遺產的保存，想要把產業建造物當作純粹的建造物保存下去，多半是不太具說服力，『保存』常常都必須考慮『活用』的前提。」⁶在台灣早期閒置空間再利用案例中，如華山藝文特區、鐵道藝術網絡、高雄駁二碼頭等，多受當地民眾、藝術團體的注目，但於再利用方面往往侷限在藝術創作，忽略其他再利用的可能性。英國、加拿大、日本與德國等國從七〇年代就已經面臨閒置廠房的問題，開始著手構思這些閒置空間要如何再利用，經過數十年的探討與實踐，他們從當中累積了許多實務經驗。準此，我們可藉由國外產業文化資產再利用的案例與經驗，作為台灣在從事閒置空間再利用時，激發創意的來源。

截至目前為止，許多書籍以及媒體對於英國、加拿大、日本與德國的產業文化資產維護與活用相關報導，都僅及於粗淺的介紹，包括簡單的形成歷史背景與現在的發展情況。我們發現不到社區居民如何自發地介入閒置空間的處置過程、與公部門或者私人財產擁有者的協商，有創意的點子如何形成，不同階段所遭遇到的問題與困難和解決之道，現在的經營現況，經營的財務收支與規劃，以及工作人員的觀感(包括專職人員與義工)。因此，本書設定兩項主要目標。第一，希望能超越報導式霧裡看花般對國外案

例的認識，並透過實地的田野調查，具體地呈現國外案例經歷的協商、創意歷程與當下經營的現狀。第二，能帶著本土的問題意識，目標性地去探究國外案例與本土情況間的對話空間。最終的目標是，研究結果能有益於台灣在產業文化資產經營上，建立屬於自己的本土論述。⁷有鑒於此，2004年11月，假雲林科技大學舉辦「工業遺址再利用案例探討工作坊」，2005年4月同樣於雲林科技大學舉辦「工業遺址再利用案例探討工作坊(二)」；其目的即在於彙整與會的顧問、學者專家、公部門代表、以及產業界的不同意見，研發出共同的分析架構，以便能作為田野調查與分析的參考架構。經討論後彙整的分析範疇如下：願景設定、社會力的引爆、公部門的角色、公共財、土地產權、區域改造、產業文化資產的調查、文物保存的策略、活化的方式、文資經營、文化資產觀光等十一項。

本書的侷限性在於廣度上無法涵蓋比較多的國家，其主要原因是本書希冀能避免以往蜻蜓點水式的國外案例分析，在實際的田野調查基礎上進行案例分析，因此無法兼顧過多案例。另外因為經費的限制，要在短促的停留時間進行田野調查，研究深度無法完全照顧周全。

本書的內容分別從理論論述以及國外案例探討兩方面來關照工業遺址再利用的各式方法及面向。第一部份是針對台灣目前工業遺址保存再利用的發展情形，作理論性的分析探討，包括三篇文章，由國內持續關照工業遺址議題的三位學者撰寫。

首先是夏鑄九從經濟全球化加速國營企業私有化、市民力量逐漸展現等對工業遺址

保存的高度期望之脈絡來看當前工業遺址保存在台灣的處境；文中同時提出國家文化政策的形成與執行將塑造、影響未來台灣城市的空間形式。最後，作者提出理論反思，與其他國家工業遺址保存經驗所再現的，以及全球化下正在改變的國家與社會關係，進行比較與對話。在王玉豐該文中反省了由文建會發起，集結中央部會與相關機構一起從事產業文化資產的調查工作，在經過二年多的實務操作後，作為其行動意旨的資產保存論述上，是否有值得進一步商榷調整的空間，並從中突顯當代台灣保存思維及行動中的盲點；藉保存內容核心的推敲，重構出新的保存策略與行動。林崇熙文中首先分析產業文化資產的特殊性格，進而從產業發展的技術更新及產業運作特性以產業文化資產的虛實之辨／變來重新思考文化資產「真實性」的哲學命題。透過虛實之間的論辯來重塑產業文化資產的價值。

第二部分有加拿大、挪威、英國、日本與德國的案例。加拿大的案例是由劉舜仁首次在台灣提出的溫哥華「格蘭佛島」，該島在十九世紀末、二十世紀初期是溫哥華重要的工業島，二次戰後，產業沒落，工業島逐漸成了廢墟，一直到七〇年代提出改造方案，如今已經是一個生活的、藝術的、休閒的具複合機能的小島。高登·泰納渥克(Gordon Turner Walker)選取了位於Beamish的英格蘭北方露天博物館(North of England Open Air Museum)與位於挪威Trondheim的Trondhjems Mekaniske Værksted造船廠，由於這兩個案例展現出完全截然不同的策略。故從這兩個案例的沿革探討、對於工業建築物的保存、對大眾展示手法，及在社會中所

扮演的角色，用兩者的再利用方式進行背景及方法上的比較。英國不論在文化創意產業或是產業文化資產面向都有十足的發展，本書中所要探討的案例是位在倫敦東區的楚門酒廠（簡稱OTB），由在倫敦攻讀文化創意產業相關領域博士班的陳穎慈進行田野、撰寫。該酒廠創於十七世紀中期，曾經是倫敦最大的釀酒廠，釀酒工業持續到1980年代中期，直到1995年吉洛夫合夥企業買下整個酒廠成為私人企業所有，一切以經濟為最大考量，透過假日市集、各個大小的時裝秀、設計成果展、以及各具特色的店家及設計家作為號召，長期的規劃目標預計將酒廠營造成倫敦時尚及創意產業的新地標。日本包括兩個案例，分別是名古屋的則武之森與金澤市藝術村，由馬耀輝撰寫。前者過去是燒瓷窯場，曾經利用大量生產工業化的方式燒出日本最早的西式白色瓷器，其廠區現已分成兩部份，大多利用燒瓷窯場過去的工業遺址來進行再利用，成為市民公園、燒瓷窯場實地工作之參觀、陶瓷科技體驗館等；金澤市藝術村的前身是紡織廠，閒置後由市政府購入預備做急難救助的基地。後來在市長的堅持下，將原有的廠房活化為市民從事藝術表演、練習與訓練文化資產修復人員的中心。第三篇則是以愛知博覽會為例分析日本產業文化資產觀光化的進行方式。德國有四個案例，由筆者進行田野調查及撰寫。ufaFabrik前身是德國最早的製片廠，1970年代時被一群年輕人佔據後改造成一個非常具有創造力的生活工廠，裡頭包括生態、文化節目、森林小學、有機食品、社區工作。第二個案例則是漢堡文化工廠，由私人所創立，工廠的前身是一座機械工廠，而

後被改建成特別針對底層民眾溝通、交誼、學習與文化表演為中心的社區。第三個案例是Bielefeld市的三個工業遺址再利用案例，這三個案例分別具有這城市重要記憶的三種產業運作：紡紗、製衣、機械，其分別有不同再利用的方式，從這些案例可看出Bielefeld市經濟的轉變與如何面對這些轉變。第四個案例為關稅同盟，它是魯爾區的一部份，其最大特色在於關稅同盟是由官方的遠見來進行保存，進而成為世界產業文化遺址的一部份，其再利用的目標是希望成為一個世界級的設計中心。

最後筆者針對諸位顧問、學者的意見及各國案例的介紹進行綜合比較分析。以上為編輯本書之宗旨及主體架構，希望透過本書裡實地田野的案例及理論間的對話能為讀者帶來更多對於台灣產業文化資產的想像與啟發。

注釋

1.他曾任1903年在慕尼黑建立的德意志博物館的工程師與館長。

2.Pfeiffer, Marita and Claus Stiens, 2003, *Industriedenkmalpflege und Denkmalschutz: Schwerpunkt Nordrhein-Westfalen*. Pp.7-8, Dortmund: Stiftung Industriedenkmalpflege und Geschichtskultur.

3.Pfeiffer, Marita and Claus Stiens, 2003, *Industriedenkmalpflege und Denkmalschutz: Schwerpunkt Nordrhein-Westfalen*. Pp.8-10, Dortmund: Stiftung Industriedenkmalpflege und Geschichtskultur.

4.黃世輝教授於高雄科工館與文建會主辦的「現代考工記—台灣產業文化資產調查與再生實務座談」的發言。參見王玉豐主編，2004，《現代考工記—台灣產業文化資產調查與再生實務座談會專輯》。高雄：科工館。頁82-89。

5.參考閱文建會內部資料

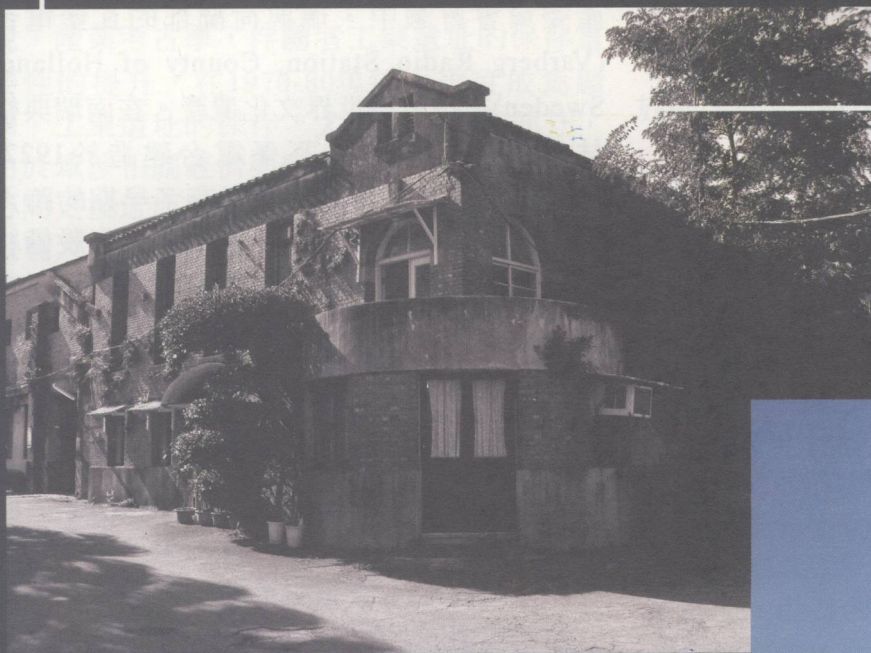
6.日本產業遺產研究會/文化廳歷史的建造物調查研究會，1998，《產業遺產的觀察與調查方法》。東京：株式會社行政。

7.王玉豐，2004，〈主編序〉。收錄於王玉豐主編，《現代考工記—台灣產業文化資產調查與再生實務座談會專輯》。高雄：科工館。

理論反省

對台灣當前工業遺產保存的初期觀察——一點批判性反思

下一個行動是什麼：產業文化資產的論述危機與行動策略



虛實之間的產業文化資產



對台灣當前工業遺產保存的初期觀察—— 一點批判性反思

文・圖/夏鑄九（台灣大學建築與城鄉研究所教授）

首先，本文針對工業遺產的特殊性提出研究的問題。面對當前工業遺產保存在台灣的處境，就經濟全球化所加速的國營企業私有化趨勢、市民社會浮現而表現出對工業遺產保存的高度期望等脈絡，本文審視國家的保存政策，也就是文化政策的形成與執行所面臨的挑戰，它將塑造未來台灣城市的空間形式。最後，作者提出理論反思，試與世界其他地方工業遺產保存經驗所再現的，全球化下正在改變的國家與社會關係，進行比較與對話。這經常是工業遺產保存得以執行的關鍵。

一、前言

首先，本文針對工業遺產(industry heritage, industry's heritage, industrial heritage)的特殊性提出研究的問題。由於1990年代以後，一種市民社會在台灣逐漸浮現，它的社會活力是東亞新興工業體的國家與社會的關係中最令人注意的特色，那麼，在當前全球經濟穿透的時勢下，動態的國家與社會關係如何關係著工業遺產的政策形成與執行，就是本文分析工業遺產保存的發問角度。於是，本文稱為批判性反思的理論假說也正是：工業遺產的保存政策與執行是充滿衝突的過程，涉及全球化下的國家與社會間的動態關係。然後，面對當前工業遺產保存在台灣的處境，就經濟全球化所加速的國營企業私有化趨勢、市民社會浮現而表現出

對工業遺產保存的高度期望等脈絡，本文審視國家的保存政策，也就是文化政策的形成與執行所面臨的挑戰，它們的過程與結局將塑造未來台灣城市的空間形式。最後，作者提出理論反思，試與世界其他地方工業遺產保存經驗所再現的，過去的，以及在當前全球化下正在改變的國家與社會關係，進行比較與對話。這是工業遺產保存得以執行的關鍵。

2004年7月，在蘇州舉行的第28屆世界遺產委員會會議中，瑞典荷蘭郡的瓦堡電台(Varberg Radio Station, County of Holland, Sweden)被指定為世界文化遺產。在南瑞典格林米屯(Grimeton)的瓦堡電台建造於1922-1924年，異常卓越地良好保存了早期的跨大西洋無線電通信系統。基地由發射臺設備組成，包括了六個127米高的鋼架電塔的天線系統。雖然已不再經常使用，但是設備卻仍然維修良好，保持在操作狀態。

瓦堡電台這個個案凸顯了當前世界的遺產保存工作的前沿(cutting edge)，工業遺產(industrial heritage)，或者更廣意義地說，產業遺產，¹是日益重要的保存對象。過去，遺產保存的對象，沒有明言地，大多是20世紀以前的文物。²在21世紀的資訊化社會，終於，工業遺產，成為必須正面肯定的價值，也豐富了保存的論述(discourse of conservation)。

對亞洲言，韓國的李惠恩指出，這為產業遺產提供了新的思路。在工業化的進程裡，許多傳統的生產方式正在退出舞台。她舉出了鹽田、梯田、陶瓷作坊、古道驛站等亞洲產業文化遺產的例子做為值得努力的保