

教育部人文社会科学研究基金项目(05JA740024)成果
“明代早中晚期三部白话小说虚词计量研究”三种之三



曹炜 等著

《型世言》虚词计量研究

目前学术界关于「型世言」语言

研究的成果并不多，虽有些文章，

也多为词语考释之属，对其中的语

法现象加以深入讨论的极为少见，

有关虚词讨论的文章更是罕见。至

于对全书的虚词系统加以全面完整

的考察研究的，尚未有人涉猎。

有明一代近300年，正值近代汉

语向现代汉语发展演变的重要时期。

明代汉语虚词的断代研究，无疑是

近代汉语虚词史建构的不可或缺的

重要基石，而「型世言」虚词系统

的准确描写又为有明一代近300年虚

词史的勾勒提供了坚实而又可靠的

重要依据。

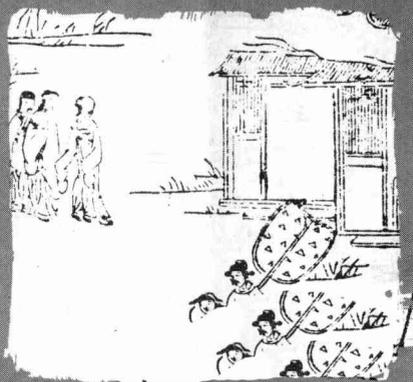


暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

教育部人文社会科学研究基金项目(05JA740024)成果
“明代早中晚期三部白话小说虚词计量研究”三种之三

《型世言》虚词计量研究

曹炜 等著



 暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

《型世言》虚词计量研究/曹炜等著. —广州:暨南大学出版社, 2011. 8
ISBN 978 - 7 - 81135 - 952 - 7

I. ①型… II. ①曹… III. ①型世言—古汉语虚词—研究 IV. ①H141 ②I207. 419

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 165559 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学
电 话: 总编室 (8620) 85221601
 营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)
传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)
邮 编: 510630
网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

责任编辑: 杜小陆 侯丽庆
责任校对: 杜芯宁 郑小燕

排 版: 暨南大学出版社照排中心
印 刷: 湛江日报社印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 20.5
字 数: 445 千
版 次: 2011 年 8 月第 1 版
印 次: 2011 年 8 月第 1 次

定 价: 39.80 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)



汉语语言史全面准确的还原和建构是汉语学术界几代人的梦想。



001	第一章 绪论
002	第一节 《型世言》虚词研究的意义
004	第二节 《型世言》虚词研究的步骤和方法
006	第三节 “《型世言》虚词计量研究”课题概述
011	第二章 《型世言》的介词系统
012	第一节 时间、处所类介词
035	第二节 凭借、方式类介词
044	第三节 原因、目的类介词
048	第四节 对象、范围类介词
078	本章参考文献
083	第三章 《型世言》的助词系统
084	第一节 动态助词
099	第二节 结构助词
114	第三节 语气助词
127	本章参考文献
131	第四章 《型世言》的连词系统
132	第一节 并列连词
142	第二节 顺承连词
145	第三节 递进连词
149	第四节 选择连词
154	第五节 转折连词
161	第六节 条件连词

165	第七节	假设连词
169	第八节	让步连词
173	第九节	因果连词
180	第十节	目的连词
182		本章参考文献
185	第五章	《型世言》的代词系统
186	第一节	人称代词
209	第二节	指示代词
228	第三节	疑问代词
240		本章参考文献
243	第六章	《型世言》的程度副词系统
244	第一节	程度超常类副词
247	第二节	程度较高类副词
278	第三节	程度加深类副词
287	第四节	程度轻微类副词
295	第五节	程度接近类副词
303		本章参考文献
307	附录	
307	附录一	《型世言》介词总表
309	附录二	《型世言》连词总表
310	附录三	《型世言》程度副词韵律特点表
312	附录四	《型世言》程度副词语法功能分布表
315	后记	

第一章 绪 论

第一节 《型世言》虚词研究的意义

一、专书语法研究的意义

汉语语言史全面准确的还原和建构是汉语学术界几代人的梦想。

20世纪50年代,王力先生等完成了《汉语史稿》的写作,这是国内第一部描写汉语语言史的著作。今天看来,除了“语音的发展”部分(上册)的描写比较清晰、细腻、准确之外,“语法的发展”(中册)和“词汇的发展”(下册)两部分的描写均相对比较薄弱,不少问题语焉不详,不少描写或者不够准确,或者缺乏足够的材料依据。《汉语史稿》面世以后,其中的一些论断争讼不断就是明证。个中原因主要是,汉语语音史的勾勒有比较充分的可以依凭的断代成果,如《切韵》、《广韵》便是唐宋时期语音描写的断代成果,《中原音韵》是元明时期语音描写的断代成果,《诗经》押韵反映的是先秦时期的语音概貌,再加上清儒的古音研究的成果、高本汉的音韵学成果以及方言研究的成果等,所有这些都为汉语语音史的建构提供了扎实可靠的依据。而汉语语法史、词汇史的建构则远没有汉语语音史建构那么幸运,那么富有基础,一方面是前人在语言研究中没有“语法学”、“词汇学”的概念,数千年来,几乎没有某一个时段语法系统或词汇系统的断代描写的成果,另一方面是20世纪50年代国家民族刚获太平,百废待举,语言研究的成果缺乏,在这样的背景下要建立一个翔实的经得起推敲的汉语语法史和汉语词汇史实在是一种奢望。

这里不谈汉语词汇史的建构,单表汉语语法史的勾勒。

前面已经说过,汉语语法史的勾勒所依赖的是某一个时段汉语语法系统的断代描写,而某一个时段汉语语法系统的断代描写则又依凭于能准确反映某个时点汉语语法系统概貌的专书语法研究。事实证明,那些在没有某一时点代表性专书语法研究提供基础的前提下所进行的某一类语法现象发展史的研究多多少少总会存在一些缺漏。可见,专书语法研究对汉语语法史的建立是多么重要。

20世纪80年代以降,在汉语史领域最亮丽的一道风景是学者们有关晚唐五代以来近代汉语语法现象的研讨,出现了一些专书语法研究和断代语法研究的论著,也出现了一些语法专题研究的论著,但在总体数量上依然显得很不够。尤其是宋、元、明、清四个朝代的专书语法研究、断代语法研究还存在着许多空白点。要建立“晚唐—清汉语虚词史”、“晚唐—清汉语语法史”等还有许多重要的基础性工作要做。因此,国家社科规划办在2005—2007年连续三年的国家社科基金项目“语言学申报课题指南”中均指出:“今后要在发掘事实和理论探讨的基础上,以建立更为翔实的汉语词汇史、语法史为目标,开展系列专题、专书、断代研究。”这种倡导是非常正确、非常及时的。

我们着手进行的《型世言》虚词研究便属于专书语法专题研究。

二、《型世言》虚词研究的意义

《型世言》是一部刊行于明代崇祯年间的优秀拟话本小说集，由于湮没已久，长时间不为人知^①。和长篇小说相比，这部“小说涉及的社会生活各个方面更为广泛，从政治、经济、工农业到日常生活的许多细节，都有所反映。所以，词汇也丰富、细腻得多”^②，具有很高的语料价值。赵红梅、程志兵曾专文探讨了《型世言》在近代汉语中的研究价值，他们指出该书不但可以增补大型辞书的词条和义项，使一些词语始见书证的时间提前，而且在语法上也有值得注意的地方，一是“老”在称呼语里的用法，二是关于单位词加词尾转化为普通名词的问题^③。

同时，由于作者身处吴地，《型世言》不可避免地带上了当时吴地的一些语言色彩，有些章节甚至具有很浓的方言特征。如27回有如下一段文字：

皮匠便道：“个娘戏！阿答虽然不才，做个样小生意，阿答家叔洪仅八三，也是在学。洪论九十二舍弟见选竹溪巡司。就阿答房下也是张堪舆小峰之女。咱日日在个向张望，先生借重对渠说话，若再来张看，我定用打渠，勿怪粗鲁。”钱公布道：“老兄勿用动气，个愚徒极勿听说，阿答也常劝渠，一弗肯改，须用本渠一介大手段。”洪皮匠道：“学生定用打渠。”钱公布道：“勿用，我依有一计，特勿好说。”便沉吟不语。皮匠道：“驼茶来，先生但说何妨。”钱公布道：“渠依勿肯听教诲，日后做向事出来，陈老先生毕竟见怪。渠依公子，你依打渠，毕竟吃亏。依我依，只是老兄勿肯。”皮匠道：“但话。”钱公布道：“个须分付令正，哄渠进，老兄拿住子要杀，我依来收扒，写渠一张服辨，还要诈渠百来两银子，渠依下次定勿敢来。”皮匠欢天喜地道：“若有百来两银子，在下定作东，请老先生。”钱公布道：“个用对分。”皮匠道：“便四六分罢，只陈副使知道咱伊？”钱公布道：“有服辨在东，怕渠？”此时鞋已缝完，两个又附耳说了几句，分手。

其中“个娘戏”、“阿答”、“个样”、“渠”、“本渠”、“我依”、“勿”、“驼”、“勿肯”、“渠依”、“你依”、“子”、“收扒”、“咱伊”等就是明显的浙江话^④，地道的方言词语。这对研究现代吴方言很有价值。

《型世言》虽夹杂一些吴语词汇，但并不妨碍这部小说集的整体官话特征。在该

① 1992年（一种观点1987年）法国汉学家陈庆浩先生在收集中国域外小说资料时，于韩国首尔大学奎章阁发现此书，使这部奇书得以重见天日，再次呈现在世人面前。

② 石汝杰：《关于中华书局本〈型世言〉的校点问题》，《言语科学》2002年第37号。

③ 赵红梅、程志兵：《〈型世言〉在近代汉语中的价值》，《绥化师专学报》1997年第4期。

④ 石汝杰：《关于中华书局本〈型世言〉的校点问题》，《言语科学》2002年第37号。

书中官话成分是占有绝对优势的。对于《型世言》的语料性质，杭华曾从三个方面分析了该书的整体官话特点^①：首先，《型世言》的写作是面向全国范围的读者，陆云龙曾在征文启事的拟刻书目中提到“刊《型世言二集》，征海内异闻”，这说明《型世言》很可能是以全国范围征集到的原始材料为基础进一步加工而成；其次，陆人龙还创作过《辽海丹忠录》，我们可以从中了解到他擅长官话创作；再次，陆人龙有较高的文化修养，他对共同语的掌握应该比较娴熟。

目前，学术界关于《型世言》语言研究的成果并不多，虽有些文章，也多为词语考释之属，对其中的语法现象加以深入讨论的极为少见，有关虚词讨论的文章更是罕见。至于对全书的虚词系统加以全面完整考察研究的，尚未有人涉猎。

有明一代近三百年，正值近代汉语向现代汉语发展演变的重要时期。明代汉语虚词的断代研究，无疑是近代汉语虚词史建构不可或缺的重要基石，而《型世言》虚词系统的准确描写又为明代汉语虚词的断代研究，为有明一代近三百年虚词史的勾勒提供了坚实而又可靠的重要依凭。

第二节 《型世言》虚词研究的步骤和方法

一、《型世言》虚词研究的步骤

《型世言》虚词研究的具体步骤为：

（一）版本的选择

本书所依据的是覃君点校的中华书局本，为检索方便，同时参用了石汝杰、陈榴竞以中华书局本为基础制作的电子文本。

（二）考察对象的确定与语料的收集

《型世言》中每一类虚词究竟有多少个成员，这是摆在我们面前的第一个问题。为了防止有所遗漏，我们采取了以下步骤：

（1）每人通过反复阅读《型世言》来将自己要研究的某类虚词的成员一一摘录下来；

（2）将自己摘录的结果与曹炜先前整理过的《金瓶梅词话》虚词系统以及龚千炎主编的《〈儿女英雄传〉虚词例汇》所提供的《儿女英雄传》虚词系统中该类词的所有成员一一对照，以检查有没有遗漏；

（3）翻阅裴学海《古书虚字集释》，董志翘、蔡镜浩《中古虚词语法例释》，吕叔湘《现代汉语八百词》，北京大学1955级、1957级语言班编的《现代汉语虚词例

^① 杭华：《〈型世言〉处置式研究——兼论明清之际把字句的历史发展和地域的差异》，南京大学汉语言文学专业硕士论文，2002年。

释》等书籍，选择一些未被摘录的词语通过《型世言》电子文本搜索，以检查有没有缺漏；

(4) 最终确定每类虚词的成员阵容。

在确定了考察对象之后，我们通过电子文本将被考察对象的所有用例下载下来，而后甄别其身份，琢磨其在语法意义和用法上的些微差异（详见本小节“二、《型世言》虚词研究的方法”）。

二、《型世言》虚词研究的方法

在对《型世言》虚词系统作全面考察的过程中，我们采用了一些独特而有效的研究方法。

(一) 全方位全过程地运用计量统计法

此前的一些论著也曾采用计量统计的方法，但一般只针对一些具体问题进行讨论。而我们在讨论中则全方位全过程地运用计量统计法，不但对《型世言》中的每一类虚词的成员状况及每一个虚词的分布情况进行穷尽性的调查，还对每一个虚词的每一种语法意义和具体用法的数量、比例都详尽地进行了计量统计，力求呈现《型世言》虚词系统中每个成员用法的特点，做到定量统计与定性分析相结合。在计算比例时采用四舍五入的方法，精确至小数点后两位。同时，为了直观明了起见，我们还常采用列表分析法来加以分析、比较。

(二) 着重作详尽的共时研究，一般不作历时考察

时下的一些近代汉语专书语法研究论著，往往在作共时描写之前先对被考察对象作一番历时演变轨迹的勾勒，从甲骨文中的意义说起，一直说到晚唐宋元明时期，这似乎已成为一种程式。然而一个虚词发展演变的真正准确的历史轨迹只有一条，说的人多了，难免重复，当然，属于历史比较的那种追溯不在此列。

我们在讨论某个虚词时一般只对其在《型世言》中的分布及用法状况作多角度的详尽的共时描写，描写的内容包括该虚词的分布情况，各种语法意义及其分布，句法功能及其分布，组合能力及其分布，适用的句式及其分布，该虚词与其他同类虚词的语义、语用、句法方面的横向比较等，具体到不同类别的词会各有所侧重，目标是力求全面展示每一个虚词的用法特点。

至于某个虚词语法意义和用法的来源及此前的发展演变轨迹，我们一般不作描写，除非该虚词在《型世言》中的语法意义和用法同此前的大相径庭，有必要作比较分析。

(三) 微观分析与宏观勾勒相结合

专书语法专题研究微观的分析一般不缺乏，缺乏的是宏观的勾勒，高屋建瓴的概括，所谓“只见树木，不见森林”说的就是这种情形。

我们在微观分析不放松的前提下，着力于某类虚词或某个虚词的用法特点的总体

勾勒和宏观概括，从而使描写错落而丰满，同时也使讨论的系统性和关联性得到加强。

第三节 “《型世言》虚词计量研究”课题概述

“《型世言》虚词计量研究”课题是曹炜主持的教育部人文社会科学基金项目“明代早中晚期三部白话小说虚词计量研究”（05JA740024）的子课题之一。该子课题的主持人是曹炜，课题组成员（按姓氏音序排列）依次为：胡冰、吕传峰、施建平、宋青、张云峰、郑燕萍。

“《型世言》虚词计量研究”子课题与“《水浒传》虚词计量研究”子课题、“《金瓶梅词话》虚词计量研究”子课题构成“明代早中晚期三部白话小说虚词计量研究”总课题的全部内容。

“《型世言》虚词计量研究”课题主要由六个部分组成，依次为绪论、介词系统计量研究、助词系统计量研究、连词系统计量研究、代词系统计量研究和程度副词系统计量研究。

这里有几个问题需要说明：

（一）关于将代词、副词纳入本课题的说明

代词在现代汉语中归为实词，这是从代词可以充当句子成分的角度来归类的。而在古代汉语中，前贤们一般将代词归为虚词。《马氏文通》虽把“代字”归为“实字”，但也承认“先儒或以代字列诸虚字”^①。这显然是从代词的意义比较虚空的角度来归类的。而前述裴学海的《古书虚字集释》中就收录有代词，北京大学中文系1955级、1957级语言班编的《现代汉语虚词例释》中也收录有代词，董志翘、蔡镜浩《中古虚词语法例释》中的“凡例”更是将代词作为其讨论的七种虚词之一。^②加上《型世言》中的代词系统也确实颇有特色，这让我们难以割舍，所以本课题讨论的范围也涵盖代词。

无独有偶，副词在现代汉语中也归为实词，理由同代词。而在古代汉语中，前贤们都都将之归为虚词，理由也同代词。北京大学中文系1955、1957级语言班编的《现代汉语虚词例释》在“凡例”中更是将副词列为虚词之首，^③所以本课题讨论的范围也涵盖副词。主持人最初设计的时候，是将副词的全部成员纳入讨论的范围，后来由于时间及人力所迫，且副词部分量又实在太大，因此在实施过程中放弃了时间频

① 马建忠：《马氏文通》，商务印书馆，1983年，第20页。

② 董志翘、蔡镜浩《中古虚词语法例释》（吉林教育出版社，1994年）“凡例”三：“本书在每个词目下，首先标明词性。共分为代词、副词、连词、助词、介词、词缀、助动词七类。”

③ 北京大学中文系1955、1957级语言班编的《现代汉语虚词例释》（商务印书馆，1982年）“凡例”一：“本书共收副词、介词、连词、助词、语气词等虚词790条。”

率副词、情态方式副词、范围处所副词、语气及肯定否定副词等其他副词，而只讨论了程度副词。

(二) 关于助词系统涵盖范围的说明

现代汉语助词系统所涵盖的范围中没有语气词，但在古代汉语中，语气词也被称为语气助词，是助词内部的一个次类。语气词单立不是不可以，但单立的语气词在专书研究中较之介词、连词、代词等来说毕竟显得有些单薄。因此，在本课题的实施过程中，我们将语气词放在助词系统中加以讨论。

“《型世言》虚词计量研究”课题实施人员的具体分工如下：

第一章 绪论	曹炜撰写	
第二章 《型世言》的介词系统	张云峰撰写	曹炜修订
第三章 《型世言》的助词系统	吕传峰、宋青撰写	曹炜修订
第四章 《型世言》的连词系统	胡冰撰写	曹炜修订
第五章 《型世言》的代词系统	施建平撰写	曹炜修订
第六章 《型世言》的程度副词系统	郑燕萍撰写	曹炜修订

这里也有几个问题需要说明：

(一) 关于总体框架设计来源及初稿撰写的具体说明

“《型世言》虚词计量研究”课题的酝酿和框架设计最早要追溯到2000年，那时我给我指导的第一届硕士研究生确定了毕业论文题目：张云峰的毕业论文题目是“《型世言》介词研究”，吕传峰的毕业论文题目是“《型世言》助词研究”，施建平的毕业论文题目是“《型世言》代词研究”。2003年他们三位顺利通过硕士论文答辩。2005年，本课题作为“明代早中晚期三部白话小说虚词计量研究”的一个子课题同另外两个子课题一同申报该年度教育部人文社科基金项目，获得立项。

由于当年张云峰、吕传峰、施建平等在展开课题的时候没有全过程采用计量统计的方法，不少论断还是内省式的。因此，当总课题得以立项以后，均在高校工作的张云峰、施建平两位马上投入到了修改工作中，将计量统计法贯彻于论题展开的始终；吕传峰则由于在贵阳市委工作，无暇修改，后来便由我招收的2009级博士生宋青同志来替他完成修改工作；连词的研究工作是由我2005年招收、2007年毕业的在职攻读硕士学位的胡冰（江苏技术师范学院人文社科学院教师）来完成的，期间她的师弟征文平同志曾给予了她很多帮助；程度副词的研究工作是由我指导的2007年度高级访问学者、莆田学院中文系副教授郑燕萍同志来完成的。由于该子课题的总体设计框架在主持人设计的申报书中已经十分完备，也就拿来作为本书的基本框架了。

(二) 关于曹炜等修订定稿的具体说明

曹炜等的修订工作前后耗时一年半，可以分为两个阶段：

第一个阶段：由宋青博士逐字逐句逐段通读全部初稿，并完成体例上的统一。这

项工作始于2010年初，终于2010年6月。

第二个阶段：曹炜进行全面的修订，始自2010年7月，终于2011年6月。修订所针对的主要是以下十大问题：①所讨论的对象不成立，有的不是虚词，有的是虚词与实词的组合；②所提供的例证无出处或虽标有出处，但在纸质文本中找不到；③引例不能用，该援引的文字没援引，毫无意义的文字倒援引了；④统计所获得的数据前后矛盾；⑤针对所举例证所作的分析不正确；⑥所举例证与所要证明的语法特征不吻合；⑦分析论证过程中语言表述不恰当；⑧引文和脚注不匹配，有些引文在所标注的文献中找不到，而在别的文献中找到了，有些引文则引错了；⑨引例集中在某一回而不注意面上的分布及标点符号误用等其他问题。

● ●
汉语中的介词同动词关系极为密切，现代汉语中几乎所有的介词都是从动词虚化而来的，有相当一部分介词同时兼有动词的语法功能。

