

大变革 新概念大思维

**Great Changes and
Great Cogitation of New Concepts**

这是一本闪耀理论创新思想光芒的原创性著作，全书围绕时代的伟大变革大胆探讨了马克思主义本体论、辩证法、认识论、历史观的理论发展问题。

王西华◎著

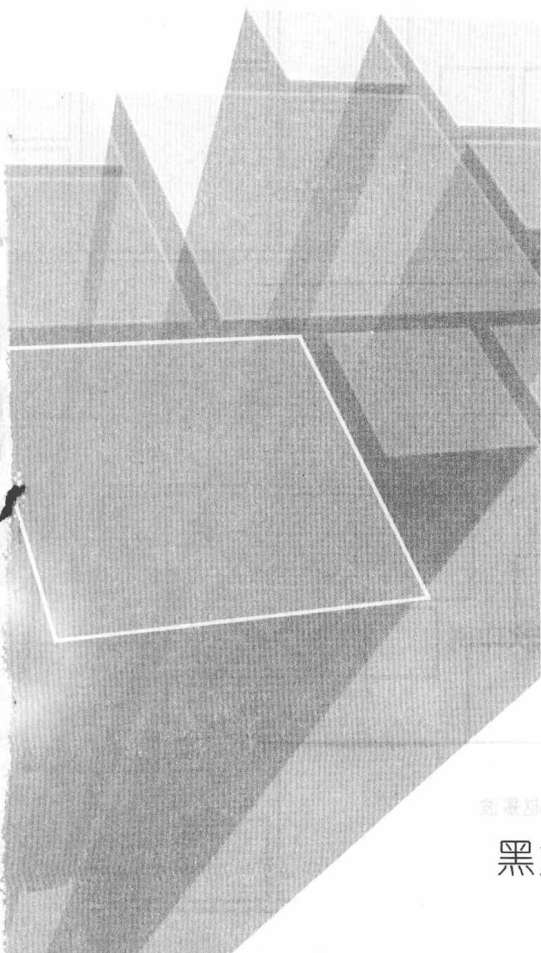
黑龙江人民出版社

Great Changes and
Great Cogitation of New Concepts

谨以此书献给共和国当下与未来奋斗不息的群星们

大变革与 新概念大思维

王西华◎著



黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

大变革与新概念大思维/王西华著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,2011. 10
ISBN 978-7-207-09185-7

I. ①大... II. ①王... III. ①马克思主义—研究
IV. ①A81

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第210262号

责任编辑:李 珊

封面设计:王 刚

大变革与新概念大思维

王西华 著

出版发行 黑龙江人民出版社
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼
邮 编 150008
网 址 www.longpress.com
电子邮箱 hljrmchs@yeah.net
印 刷 黑龙江远东联达教育文化传媒有限公司
开 本 787毫米×1092毫米 1/16
印 张 18.5
字 数 320千字
版 次 2011年10月第1版 2011年10月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-207-09185-7
定 价 40.00元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

目 录

导 论	学术研究与理论创新何以可能?	(1)
第 一 章	当代实践的特点与马克思主义哲学的创新	(26)
第 二 章	本体的追问与当代的中国式澄明 ——马克思主义哲学本体论研究	(34)
第 三 章	自然的解放与生态文明	(52)
第 四 章	辩证法的当代形态辨析	(62)
第 五 章	对象化实践与马克思主义哲学的发展	(117)
第 六 章	马克思主义中国化的解释学循环与超越	(138)
第 七 章	当代科学的发展与真理观的变革 ——符合还是建构?	(149)
第 八 章	解放思想与历史唯物主义的创新	(159)
第 九 章	正确认识历史唯物主义的历史辩证决定论	(170)
第 十 章	作为历史唯物主义范畴的社会开放	(174)
第十一章	主体的自由发展与社会开放	(190)
第十二章	以人为本与唯物史观的正本开新	(198)
第十三章	论灰色社会矛盾	(210)

2 大变革与新概念大思维

第十四章	和谐社会的构建与差异、协调、补偿思维	(217)
第十五章	马克思的正义优先性理论	(233)
第十六章	公共理性与社会主义核心价值观的建设	(243)
第十七章	经济理性的哲学批判与金融理性的建构	(251)
第十八章	后现代主义对现代主义哲学的超越	(265)
第十九章	全球化时代的利益边疆与积极防御战略的转换	(270)
第二十章	“学而优则授”与“授而优则创”	(282)

导论 学术研究与理论创新何以可能?

一、学术研究重在立道立德、反媚防变——知识分子何以安身立命?

知识分子是以知识的研究、创新与教育、传授为职业的专业人才。不论在人类社会发展的任何一个时期,不同时期的知识分子作为特殊的社会群体,他们不同程度地担负着揭示天道自然与社会历史运行的奥秘,指引社会前进,引领社会发展道路,给人们的行为以合理合法合情行动的理由,给社会的健康运行订立规范,慰藉人们的心灵,救赎人类于危难之中。这就是知识分子的历史使命。从氏族社会与奴隶社会官方的职业巫师、占卜家,封建社会的士大夫,到资本主义社会和社会主义社会的专家学者,其共同点都是如此。差别只在于因自然与社会历史环境不同、学识不同、其能力和所起的作用不同而已。对于这一点,宋朝著名哲学家张载就指出过。他认为做学问之道就是要“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”^①。这说明,学术研究与创新的最高和最根本的要求是“立道”和“立德”。

所谓立道,就是要向宋朝学人张载所说的那样。学者之道,就是要探索自然与社会的发展规律、求真务实和为民请命,继往开来,为世界、国家和人民建功立业、殚精竭虑。这是自然和社会(归根到底是社会)赋予学者的“绝对命令”(康德)。两千多年前的孔子就把立道看得比自己的生命还重要。他说:“朝闻道,夕死可矣。”^②

立道又和立德密切相关。所谓立德,就是要求学者要做道德高尚之人,要有至

^① 张载:《近思录拾遗》。

^② 孔子:《论语·里仁》。

2 大变革与新概念大思维

善的境界,圣人的胸怀,君子的风格,仆人的践行。儒家经典《礼记·大学》告诫人们:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”;要做到这一点,必须修身、齐家、治国、平天下;其途径是格物、致知、诚意、正心;要为达到至善的境界而奋斗终生。孟子要求做学问者必须有骨气,胸怀坦荡,养成“浩然之气”,甚至要“苦其心志,劳其筋骨,饿其体肤,空乏其身”^①。千年伟人马克思是全世界无产阶级立道立德的楷模,为了写出《资本论》这部无产阶级求解放的“圣经”,他40年矢志不渝,读了一千多本书,写了大量的笔记,甘于贫困,不惜当掉自己的衣服,并且付出了五个子女不幸夭折的巨大代价。存在主义的马克思主义思想大师萨特,坚辞来自官方的一切荣誉,拒不领受诺贝尔奖和政府奖,体现了当代学者的高风亮节。

学术研究要立道立德和培养学者的浩然之气,当务之急是反“媚”防“变”。学术领域的“媚”表现为媚上、媚俗、媚外、媚怪;其“变”表现为变色、变脸、变向、变词等等。

媚上,就是打着“讲政治”和“联系实际”的旗号,不问正确与否,为了自己的生存与发展,也不管于民是否有利,一律与上峰保持一致,照单全收。不止于此,还要对一切领导的讲话都加以无原则的吹捧,并加以进一步的发挥和贴近式创造性的理解,美其名曰“微言大义”。有的人在“反右派”时是枪手,在批《海瑞罢官》时是文痞,在打“走资派”时是棍子,在“批邓反击右倾翻案风”时是急先锋,在“三讲”时又是“大手笔”。这种既不讲“学”也不讲“术”的政治运动员所奉行的政治其实是“活命哲学”、“保命术”和“钻营学”,哪有丝毫的学术道德良心可言?之所以会出现这种现象,原因在于学术成果的评价机制是“唯上”和“媚上”的。如果一个学术成果被某个领导人认可或表扬一番,就可以使某些作者洋洋得意,顿感身价倍增而飘飘然起来。媚上不单是唯领导的马首是瞻,还有唯权威、名家和大家的马首是瞻。只要是权威、名家和大家,不论他们说得怎么样,即使是发一发牢骚,说一句梦呓,也被奉为绝对真理、伟大发现,就要大肆宣扬,甚或吹捧一番。而且,不知哪一天学术界兴起了向权威、名家和大家借光的风气。有的人为了使自己的文章或著作有个好身价,就找名人签字、题字、作序,可谓当今的“孔明借箭”。遇到这种情况,有的名家还能实事求是,而有的就可能按价论菜、随行就市了。这种行为已经不是什么“孔明借箭”,而是变为“狐假虎威”了,危害甚大,助长了学术界的“假冒

^① 《孟子》。

伪劣”之风。

媚俗,就是为了增加发行量而崇尚流行,沦落风尘,追求金钱。在市场经济条件下,学者的生存与发展也被并了轨,不会“钱途”很难有前途。于是,有的学者为了脱贫致富,不顾斯文,或“变良为娼”,“为虎作伥”,或“卖笑为生,挤眉弄眼”。媚俗的第一大类就是“媚性”即“变良为娼”。许多领域的学者一时间“利比多”发作,弗洛伊德的性分析成了其所向披靡的利器,文学作品唯性是举,社会学、伦理学甚或哲学也为性解放摇旗呐喊,似乎大家都成了性学家,言性的作品行情大涨,有人借机得了个“金满仓、银满仓”,再进一步成了老板,搞起“学术批发”来。媚俗的第二大类是媚势媚富、“为虎作伥”。有的学者为了有个好的“钱途”或“前途”,心甘情愿地投靠某个有权势的人或派别或集团,拉个项目或经费,为其唱起赞歌。有的学者为了些许稿费竟然论证起邪教法轮功的科学合理性,给神创论贴上唯物主义的标签,蛊惑人心,真叫人人为之汗颜!

媚外,就是在学术上盲目崇拜外国人特别是西方人,扬外贬内。改革开放以来,大量的西方学术著作被翻译介绍到中国。这对繁荣我国的学术,开阔我国学者的思路及眼界起到了巨大的促进作用。但是,有的学者在学习外国思想过程中猛然间似乎成了洋人或准洋人。这些人言必称尼采、海德格尔、萨特、后现代主义等等,要在中国扛起非理性主义的大旗。

媚怪,就是把求异思维推向极端,把怪异当成学术创新,干脆来个怪论、怪调、怪言怪语。怪论表现为逢论必反。你说革命好,他就来个“告别革命”;你说哲学需要创新,他就干脆主张“搞死哲学”,不一而足。怪调是相对于正调的旁调或反调,往往是一种情绪化产物,而不是深沉的理论分析。他们看到某些问题,不是先进行冷静的调查研究,而是急于发一通高级牢骚,或者简单生硬地习惯性地随便唱一下反调,根本不提建设性意见和建议。怪言怪语,就是故弄玄虚地生造一些莫名其妙的生僻术语,使人陷入云里雾里。

“媚”和“变”是紧密相连的,“媚”根源于“变”。在市场经济利益多元化的大潮里,为了自身利益的最大化,有些学问家的心眼儿开始活泛起来,变得很快,甚至演变出了一阵阵变风。

变风之一是“变色”。变色就是变立场,由红色变为白色、灰色、黄色或黑色。有的学者拿了外国人的钱,就成了外国人的代言人,以西方的自由和人权标准来攻

4 大变革与新概念大思维

击中国人。有的学者拿了有台湾当局背景的资助,就论证起历史上中国分裂的好处,为台湾分裂主义势力寻找理论根据。有的学者为了使自己作为一部分人先富起来,一下子由红色道德的捍卫者变为黄色文学或边缘文化的制造者。有的学者腰包鼓起来了,就忘记了时刻面临下岗失业的广大工人和为温饱而挣扎的亿万农民,大肆鼓吹西方的自由主义和私有化。这样的学者良心何在?

变风之二是“变脸”。变脸就是变包装,搞学术的化装舞会、改头换面。当下的学术变脸包装术有好多种。有的学者“剪刀加糨糊”拼凑起来的東西,加装一个美轮美奂的封面或者插上若干幅带刺激性的画面尽快推销出去。有的大量引用外国思想家的观点和著作,代替自己的深入分析和论证,其实是用外国人来包装自己。

变风之三是“变向”。变向就是跟着风向转。社会上刮什么风,他就唱什么调,成为“风向标”和“墙上芦苇”。这些人没有坚定的立场,没有确定的观点,趋炎附势。

变风之四是“变词”。变词就是换汤不换药地把同一观点、同一理论、同一成果推销出去。有的学者由于种种原因而一味地追求高产,于是就采取了走捷径的方法,把自己的同一篇文章变换一个标题和若干词汇转换成多篇文章推销出去,或者是出的下一本书抄袭自己的上一本书,只是稍微地增加一些材料。

以上数种“媚”、“变”的现象,最根本的原因在于有些学者的“失道”和“失德”。这些人在市场经济的竞争法则和金钱法则的双重挤压下人格变了形。要使人格变形者返璞归真不是件容易的事,必须进行长期的“立道”、“立德”的教育和修炼。

二、大变革与新概念大思维

学术研究和理论创新在大变革时代表现为新概念大思维。

现在的时代是大变革的时代。大变革需要大思维。大思维必须通过许许多多不同的新概念、新理论来体现。舍此无他;舍此无途;舍此无论;舍此无新;舍此无命。试看天下逐鹿,谁敢造次?!

大变革,包含两层含义:一是根本性变革,即革命;二是伟大的变革,即变革所具有的伟大意义。

大变革的时间范围是指20世纪以来特别是第二次世界大战以来。从其内容或者内涵来说,一是指自然科学与技术的革命性变革;二是指社会制度及其组织形式的大变革。

从自然科学来说,20世纪以来,自然科学理论的革命有两次,一是20世纪初爱因斯坦相对论、量子力学与统计物理学的大发现和系统化对牛顿古典力学和机械绝对时空观的革命与挑战,改变了人们的时空观念;二是第二次世界大战以来以系统论、控制论、信息论、耗散结构论、突变论、超循环论为代表的系统复杂性科学的建立,打破了以牛顿力学为代表的线性因果决定论以及机械实体决定论,开创了自然科学非线性、复杂关系理论研究的新局面。

从技术革命的角度来说,20世纪60年代以后计算机和网络技术的大发展,开创了信息技术发展的新时代,世界逐步向信息社会迈进。社会生活的信息化、网络化日益发展,世界紧密联系在一起,打破了过去不同社会制度之间“铁幕”式的封闭状态,资本主义与社会主义阵营的壁垒分明已逐渐被相互渗透所代替。

大变革,在社会经济制度层面的最大变化是一大批社会主义国家的出现以及剧变,打破了过去资产阶级思想家关于资本主义是“永恒理性王国”的神话;也打破了计划经济等于社会主义的传统共产主义的僵化理论;出现了中国特色社会主义模式的伟大创新与探索。

大变革,从生活方式以及经济联系方式来说,最大的变革就是经济的全球化和区域经济的一体化大发展,这决定了一个国家的经济命运和发展前途,也决定了一个人的生存方式。

大思维,是指根本性、宏大型、大视角、创新性的思维。它要求人们思考问题必须从世界发展的方向、潮流、人类生存的根本问题入手来考虑自己以及社会的发展问题。脱离世界与人类根本发展方向和潮流的小思考,即使再聪明、再精明也只能是背离大聪明、大精明的小聪明、小算盘,成就不了大事业,也没有大前途。后现代主义哲学家利奥塔反对宏大叙事,主张微小叙事;反对中心,主张关注边缘。这是一种反潮流思维。当反潮流思维成为潮流之时,微小叙事就变成了宏大叙事,边缘就成了中心。

新概念是指理论的创新必须体现为系列新概念、新理论的诞生,它是原创性的,不是背诵性的、传经性的、推演性的、运用性的。康德的“三大批判”、黑格尔的

唯心辩证逻辑的系列概念,都是德国新生产资产阶级的理论创新的代表。马克思的剩余价值理论及其形式的概念,都是创新性革命性新概念,没有这些新概念,科学社会主义的理论新大厦就建立不起来。后现代主义哲学家们提倡解构的同时,偷偷地进行了新概念的创构,德里达的散播、延宕、问答逻辑,德勒兹的欲望生产、解辖域化、块(根)茎思维、逃离线、千高原,福柯的知识型、微观权力、“关心你自己”,利奥塔的微小叙事、公正游戏,鲍德里亚的内爆、外爆等等概念,都强调了对现代主义哲学思维的颠覆,宣扬了自己的后现代主义哲学主张,创构了后现代主义哲学理论。

在改革开放的大时代、新时代,我们要跟上世界发展的大潮流、大趋势、大方向,立于世界民族之林,必须进行自己的理论创新,要有自己的一系列新概念大思维。这是历史的需要、世界民族间竞争的需要、生存与发展的根本需要。同时,改革开放的大社会背景也给我们的新概念大思维提供了宽广舞台和最大可能。下列诸论就是历史见证。

(一) 新技术革命及其大转换

1. 新技术革命蓬勃兴起促进了生产力的巨大发展,改变了人们的生活方式

新技术革命是指以微电子技术、信息技术、生物工程技术、核技术、宇航技术、海洋工程技术、新材料技术、新能源技术等为标志的技术革命。这种新技术革命的实质是以信息化、智能化代替过去的机械化。从动力来说,是新能源代替传统的燃料能源,如以原子能、太阳能、生物能、潮汐能和风能代替传统的燃煤、石油、柴草等。

新技术革命的成果被广泛应用到人类的生产生活领域,出现了生产自动化、办公自动化、家庭自动化,这三个自动化又被称为“三A”革命。从生产自动化来说,电子计算机和机器人广泛应用于工业生产控制,出现了许多“无人工厂”、“无人车间”。这就使工人从过去的笨重体力劳动中解放出来,许多工人成为白领工人。再比如说办公自动化,过去靠人的手工完成的打印、抄写、统计、传递等工作,现在都由电脑、激光打印机、网络计算机和闭路电视机等完成。

从家庭自动化来说,过去的做饭、洗衣等繁重的家务活,现在可由全自动的电子厨具和全自动洗衣机完成,定好时间后,你可以不用管它,到时你就可以享用了,使人从家务劳动中解放出来。家庭服务机器人可以成为你的好管家——新时代最

听话的奴仆。

新技术革命又引起了产业革命,过去工业革命时代是从事制造业的工人占大多数,蓝领工人占主导地位,农业占第二位,第三产业及信息产业和服务业人数占第三位。现在变过来了,从事信息产业及第三产业人数占第一位,美国现在从事第三产业的人数大约占劳动人口73%~75%,从事制造业的人数大约占13%~15%,从事农业的只有几百万人。剩下的是失业人口,常年保持在7%左右,金融大危机时冲高到9%~10%。美国一个农业劳动力可以养活70多口人,一个人种一千多亩地,耕种由种子公司负责,杀虫由农药化学公司负责,完全社会化。

产业革命的发生使人们的生产生活、活动方式发生了很大变化。美国著名未来学家阿尔温·托夫勒在《第三次浪潮》一书中描绘了人们生产活动及生活方式的变化。这些变化有:从集中到分散;从标准化到非标准化;从同步到非同步;从单一到多样化;从自大狂到小型化等等。在工业革命时代,一个大工厂,集中几千、几万人,大批量地生产同一标准、同一规格的产品,工人在生产流水线上机械地做着同一个重复性的动作,在同一个时间上班,在同一个时间下班,不能迟到早退,甚至上床睡觉也是同一时间;即使做梦,也几乎在差不多的时间里做着差不多的梦,这就是同步化;人们服装单一,吃饭单一,生产的产品单一;由于以上原因,人们便崇尚生产产品的又大又多,批量越大,产品数量越多,越容易生产,那么人们就成了自大狂。这种生产的结果,就是工人生活非常单调、呆板,人成了机器的附属品,没有多少闲暇,不能自由活动。

由于新技术革命,生产广泛采用电脑控制,如机器人,柔性制造系统等,生产就灵活了;有些甚至可以拿到家里生产,到家里办公,许多工厂就实行了灵活工时制、核心工时制,即使在生产线上,产品也是小批量、多样化。比如日本五十铃汽车生产装配线,可在一个装配线上同时组装许多型号汽车,喷涂不同颜色的油漆。

由于新技术革命,缩短了劳动工时,欧美国家工厂的工人比较普遍地实行了每周40小时或38小时的工作制,即每周可以休息两天,工人的闲暇时间多了。信息革命的兴起,使工人阶级知识化、就业白领化、职业选择多样化、活动空间自由化。许多人可以利用休息时间去度假、旅游。

以上说明,资本主义到了发达时代,许多情况不同于马克思时代了。从现象上看,新技术革命给西方资产阶级打了一针强心剂,使帝国主义从第二次世界大战和

20世纪30年代的大危机中清醒过来,又神气活现了。资产阶级的御用学者借口新变化,向科学社会主义挑战,鼓吹马克思主义过时了,社会主义不灵了。

2. 发达资本主义国家的资产阶级对生产关系和上层建筑进行了一定程度的调整,促进了资本主义的发展

第二次世界大战以后,西方发达资本主义国家的统治者认真总结了20世纪30年代经济大危机和第二次世界大战的教训,利用新技术革命的成果,对资本主义的生产关系和上层建筑进行了一系列的调整,以促进资本主义的发展,稳固资产阶级的统治。

在国民经济管理上,加强了国家政府对经济的干预。20世纪30年代以后,欧美国普遍采纳了英国经济学家凯恩斯的理论。凯恩斯在1936年发表了《就业、利息和货币通论》。他认为失业和经济危机不是资本主义发展的必然产物,而是人们的三个“基本心理因素”促成的。这三个基本心理因素是:消费倾向、灵活偏好和资本家对资产未来收益的预期以及货币数量决定的有效需求不足。这三个心理因素靠市场自由调节容易发生危机。比如说,大家都不想买这种东西,不喜欢这种东西,这种东西就卖不出去,生产就过剩了,资本家又怕投资收不回,因而不敢投资,失业就增加了。他认为,要改变这种状况,国家必须积极干预经济生活,增加政府投资,刺激消费,实行赤字财政、通货膨胀,降低实际工资,减轻资本家租税负担,举办公共工程,鼓励有产者奢侈挥霍,实行国民经济军事化,对外实行经济扩张,甚至不惜发动侵略战争。他还提出,在一定的消费倾向条件下,投资的增加可导致收入和就业成倍增加。他希望该书的出版将摧毁马克思主义的基础。

凯恩斯的理论后来经过其追随者的修正发展,又吸收了新自由主义的某些观点,形成了新古典综合经济学派,在美国的代表人物是美国麻省理工学院经济学教授萨缪尔森。他当过美国经济学会会长,1970年获得诺贝尔经济学奖。

第二次世界大战前后,欧美许多国家政府以凯恩斯主义为制定经济政策的指导思想。他们扩大政府投资,对某些风险大的行业实行国有化,对某些投资性垄断企业实行政府补贴,大搞赤字财政,刺激就业和消费。美国政府在1933年实行了著名的罗斯福新政,就是进行国家干预,扩大公共开支和政府投资,实行扩张性财政政策,刺激经济增长,扩大就业,减少失业,使美国从1929—1933年经济大危机的阴影中走出来。凯恩斯主义一直走红到20世纪70年代为止,就不行了,资本主

义世界出现了停滞和通货膨胀同时发生的局面,在经济学上叫做“滞胀”。资产阶级政府又拾起古典经济学派市场竞争的老理论,新自由主义大行其道,减少政府干预,大型国有企业私有化。美国实行新自由主义政策加上信息技术的广泛社会推广,出现了20世纪80—90年代的繁荣。但由于美国政府放任金融自由化和房地产泡沫的产生,放松了金融与房地产泡沫的监管,暗藏了巨大的危机。这个危机终于在2008年大规模爆发,著名的投资银行如贝尔斯登、雷曼兄弟等顷刻破产倒闭。金融危机进而殃及全世界。为了克服金融危机,美国政府又只好加强政府干预,实行金融量化宽松政策,大印美元钞票,对发生危机的银行和证券业直接注资,实行国家入股,奉行美元贬值政策,刺激投资与就业,又把通货膨胀输入到全世界。

在阶级关系处理上,资产阶级也采取了许多措施,改善工人阶级的地位。如让工人参加企业管理,让工人购买公司股票,实行社会保险制度,给失业工人救济金,如瑞典失业工人每月可得一千美元;德国最低生活保障是每月600欧元。实行普遍的社会福利政策,缓解了阶级矛盾。资产阶级普遍收买了工人贵族,使工人的阶级意识淡化。

在文化艺术领域,资产阶级实行文化商业化政策,有人称其为商业文化,使人们的感官得到刺激,在娱乐中使人们的烦恼消失,增加对社会和政府的认同,减少对社会的不满。后现代主义者如法国的博德里拉(有的翻译为鲍德里亚)提出了人的“类像化”和“内爆”的概念,认为人在商业文化的包围中,丧失了辨别能力,人成为商业文化的俘虏。法国的后现代主义者福柯提出了“人死了”的口号,否定了作为主体的人、自我的人,实际上批判了资本主义条件下主体与客体的对立现象。

以上这些情况,也不同于马克思时代,不同于第二次世界大战前的状况。许多资产阶级、小资产阶级学者因此认为工人阶级消失了,异化消失了,社会主义革命不可能了。有的甚至认为,资本主义已经和平长入社会主义了,发达的资本主义已经比马克思设想的社会主义还社会主义。

(二) 经济全球化及其大转换

当代社会的大变革突出的表现是经济的全球化。

全球化是20世纪80年代以来在世界引起广泛关注的大问题,也是当今时代最突出的特征。“全球化”一词是西方学者最先提出的。1944年和1959年两个美国学者先后提出了作为动词和作为名词的全球化概念。20世纪60年代末联合国

要求设在意大利的罗马俱乐部写了一份关于全球问题的报告交给联合国大会,1970年,罗马俱乐部向联合国提交了全球问题报告——《增长的极限》和《人类正面临转折点》。他们全面分析了全球性问题,包括资源、土地、粮食、人口、环境等,认为人类面临全面的危机。为了克服这些危机,各国政府必须实行零增长战略,才能挽救人类,摆脱困境。这个报告引起了世界性的关注。此后全球性问题的研究越发不可收拾。全球的学者纷纷提出了各种各样的全球化问题,有文化的全球化、经济的全球化、政治的全球化、教育的全球化、科学技术的全球化、安全的全球化等等。高放教授曾经提出十个方面的全球化,即科技、经济、政治、法制、管理、组织、文化、思想观念、人际交往、国际关系的全球化。其实,可以分更多的全球化。可以说,在当代,已经实现了全面的全球化。包括国家主权,也面临着全球化的冲击。其中最核心的是经济全球化。

经济全球化就是生产要素、资源按市场需求在全球进行自由流动和配置的生产、销售、购买、金融流通、人才的普遍化。

经济的全球化可分为几个阶段。

第一阶段可以1492年哥伦布发现美洲大陆为标志。这被马克思称为地理大发现。主要是资本主义通过暴力抢夺地盘、掠夺金银珠宝和原材料、贩卖人口进行原始资本积累。

第二阶段以英国蒸汽机的广泛使用和工业革命的进行为标志。在这一阶段,资本主义的生产方式达到了全球化。

第三阶段以20世纪初帝国主义国际垄断组织争夺国际市场为标志。导致发生两次世界大战。

第四阶段以联合国、国际货币基金组织、世界银行的成立为标志。1944年成立的国际货币基金组织(IMF)和世界银行,在美国的布雷顿森林度假胜地达成了布雷顿森林协议,国际金融形成了布雷顿森林体系。它有两个基本原则,一是美元同黄金挂钩;二是各国货币同美元挂钩。这是一种固定汇率制。从此形成了以美元为中心的国际货币结算体系,美国人掌握了国际金融的主导权。这是由美国的经济实力决定的。二战后,美国的国民生产总值曾一度达到世界的50%。这样做,为的是世界货币在流通中保持较稳定的价值,不至于使1929—1933年的经济危机重演。但是到了1970年代,由于美国的货币贬值,黄金储备减少,布雷顿森林

体系解体,世界实行浮动汇率制,不再用固定汇率制。美元的世界霸主地位开始动摇。

从1946年关税与贸易总协定(GATT)的签订到1995年世界贸易组织(WTO)的成立,世界经济愈来愈密切地联系在一起。关贸总协定是个法律文件,不是一个实体组织,不具有强制性。而世界贸易组织是个实体组织,设有国际争端仲裁机构。哪个国家打官司输了,就要赔偿。但是关贸总协定和世界贸易组织有共同的规则,比如最惠国待遇规则,国民待遇规则,透明度规则、幼稚产业保护规则、关税唯一原则等等,各个成员国必须遵守,不遵守就要受惩罚。

经济全球化有几个特征:

第一,经济自由化。资源、产品、货币、信息、人才在全球自由流动,不受政府的阻挠。特别是全球的几大金融中心如纽约、东京、香港、苏黎世、法兰克福、伦敦,24小时全时空运转,货币自由兑换。全球对冲基金7万亿美元,每天交易至少2万亿美元。哪个国家都神经紧张,搞得不好,就会发生金融危机。发达国家也害怕。英国就曾在20世纪80年代被美国的对冲基金搞得晕头转向,发生英镑大幅贬值的危机。

经济一体化就是指形成紧密的一体化经济和政治组织。如北美自由贸易区、欧元区等。

第二,经济混合化。这就是打破行业界限,经营多元化。比如银行业和保险证券业可以打破专业界限,混合经营。企业也可以办银行。美国的通用汽车公司就办了汽车信贷银行。

第三,跨国公司超国家化。跨国公司的权力越来越大,本国政府对跨国公司很难监管,使国家的主权地位受到冲击。

第二次世界大战以后,由于冷战产生的经互会市场和西方资本主义市场分割的状况被打破,世界经济日益密切地联系在一起。在冷战时期,毛泽东讲过:“不是东风压倒西风,就是西风压倒东风”,“敌人一天天烂下去,我们一天天好起来。”而在21世纪的今天,美国人把中国说成是利益相关者,要中国成为负责任的大国。胡锦涛总书记提出要建立和谐世界,要实现国际关系的民主化,达到平等、互利、合作、共赢。过去那种社会主义国家和资本主义国家之间或者说典型的中美之间你死我活的非此即彼的关系不存在了。世界500强大公司有300家以上来到了中

国,中国的公司也走向了世界,联想集团收购了美国国际商用机器公司(IBM)的笔记本电脑公司,海尔集团也在美国设立了子公司,南京的汽车公司也要在美国生产汽车,美国的波音飞机和欧洲的空客飞机的上百万个零部件分包到全世界许多国家,其中也有中国生产的许多部件。随着全球化的大发展,中国的公司要快速走向世界,占领全世界的市场,要在西方发达国家建立子公司,购买西方的企业。这就给我们提出了一个现实的问题:在世界上,社会主义和资本主义还分得清吗?还要不要分清?怎么分清?

一些美国人抱着冷战的眼光,总是想把这个问题搞得很清,一些国会议员提出,不允许中国的国有企业进入美国的市场,中国的国有企业不能在美国的华尔街和纳斯达克上市,甚至不允许和中国的国有企业做生意。结果他们的想法很徒劳,中国的国有企业实行了股份制改造,已经基本没有单一的国有企业了,甚至美国的金融、企业都参股进来,变为了中美共有企业,像中国工商银行,有美国花旗银行的股份、中国银行有美国量子基金会的股份,美国的前国防部长拉姆斯菲尔德也在上海有30万美元的投资。到2011年8月,中国购买了美国近1.1万亿美元的国债,加上其他金融产品,美国欠中国1.2万多亿美元债务,中国是美国最大的债权国。美国人日用消费品的50%~70%是中国产品。这怎么区分是社会主义的产品还是资本主义的产品?

当然,在意识形态领域,美国人还要对中国搞和平演变,认为两国的价值观不同,他们把中国看做共产党领导的社会主义国家,把美国看做自由民主国家。其实,意识形态是为国家利益服务的,不能脱离国家利益空谈意识形态。自由、民主、人权是人类的共同价值观,也是马克思主义的价值观,是社会主义、共产主义不断追求的目标,并不是美国的专利权。当然,不同国家、不同阶段、不同种族、不同阶级,对自由、民主、人权有自己不同的诠释、解读,赋予不同的内涵,这就会造成“各吹各的号、各唱各的调”的局面。为了全人类的解放、自由、民主、人权、幸福和不断推进中国的国家利益,我们还要继续高举马克思主义、社会主义与世界和平、全人类共同利益的大旗,同西方的利己主义意识形态作斗争。

(三) 新军事革命与思维的大转换

新技术革命的成果广泛应用于军事领域,带来了以信息化为中心的军队建设和战争形态的变化。海湾战争、科索沃战争、利比亚战争给世人以警示,知识化信