

大夏书系  
十年经典

# 直面教育现场

书生校长的教育反思

程红兵 著

程红兵



华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

大夏书系  
十年经典

# 直面教育现场

书生校长的教育反思

程红兵 著

程红兵



上海市  
著名商标

华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

## 图书在版编目 (CIP) 数据

直面教育现场: 书生校长的教育反思/程红兵著. —上海: 华东师范大学出版社, 2013. 6

(大夏书系·十年经典)

ISBN 978-7-5675-0818-7

I. ①直... II. ①程... III. ①教育事业—研究—中国 IV. ①G52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 131246 号

大夏书系·十年经典

## 直面教育现场

——书生校长的教育反思

著 者 程红兵  
策划编辑 李永梅  
审读编辑 杨 坤  
封面设计 奇文云海  
责任印制 殷艳红

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062  
网 址 www.ecnupress.com.cn  
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537  
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口  
网 店 http://hdsdcbs.tmall.com/

印 刷 者 北京密兴印刷有限公司  
开 本 710×980 16 开  
插 页 2  
印 张 17  
字 数 200 千字  
版 次 2013 年 8 月第一版  
印 次 2015 年 11 月第二次  
书 号 ISBN 978-7-5675-0818-7/G·6558  
定 价 39.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

# 自序

当前教育正处于一个伟大的时代，在这个时代，我们教育工作者可以亲身感受到：教育从来没有像今天这么活跃，也从来没有像今天这么混乱；教育从来没有像今天这么多元，也从来没有像今天这么有分歧；教育从来没有像今天这么繁荣，也从来没有像今天这么芜杂。生活在这样的时代，我们教师必须始终保持清醒的头脑，保持我们对教育朴素的情怀，保持我们的定力，保持我们的反思批判精神。

纷至沓来的理论、学说、指示、观点、经验、做法充斥着整个教育现场，作为教师，我们是听之信之、趋之若鹜，是随波逐流、顺其自然，是充耳不闻、置之不理，还是审视明辨、批判选择，我们都会有一个态度。即使是批评、批判，也会有多种情况，我既反对那种媚评、俗评，即不加分辨地一味夸赞、一味讨好，也反对那种酷评、恶评，即不分青红皂白、一棍子打死的批评。我所主张的批评是直面现场的批评，是实事求是的批评，是始于论事终于说理的批评，不去恶意攻击他人的人格尊严以炒作自己，不去夸大事实、无中生有以哗众取宠，而是建设性地求真、求善、求美。当然，我现在的批评还远没有达到这样的境界，但是心中树立一个目标，努力去实践追求，我认为是责无旁贷的。该书汇集了我的一些反思批判性文章以及实践性思考，这些都是一个身处教育现场之人的所见所闻、所思所做，不揣浅陋，拿出来就教于方家。

程红兵

2011年11月22日

自 序

第 1 章 | 批评与自我批评

呼唤批评 | 1

对批评的批评 | 7

语文教改必须扎根于现实的土壤  
——30 年语文教学的回顾与反思 | 9

第 2 章 | 反思教育价值观

关注价值思想 | 19

语文教育价值观管窥 | 24

第 3 章 | 反思中学与大学

话说中学教师与大学教授 | 31

现行教学方式中有碍创造力培养的几个因素 | 33

对高师中文专业教育的反思 | 40

试论白居易的后期思想 | 47

## 第4章 | 反思课堂教学

质疑公开课 | 57

观课评课的视角

——评《瓦尔登湖》一课 | 59

课程·目标·教师

——南汇听评新诗单元的教学 | 61

什么是真正的尊重学生

——评郑朝晖执教《中国新诗的审美范式与民族心理》 | 64

评课三维度：效果·目标·过程 | 66

## 第5章 | 反思科学有序

语文教学科学化刍议

——与魏书生老师商榷 | 75

批评与逻辑

——致木易同志 | 82

教育经验的推广不能忽视个性 | 88

试论语文教学的科学性与艺术性 | 95

## 第6章 | 反思教学评价

高考语文测试的反思与前瞻 | 108

语文教学应有科学的评价标准 | 121

## 第7章 | 同质化现象批判

“千校一面、万人同语”

——基础教育学校同质化现象批判 | 123

## 第8章 | 核心竞争力批判

弃学校核心竞争力，取学校核心发展力 | 144

## 第9章 | 伪现代化批判

当下学校办学中的伪现代化现象批判 | 156

## 第10章 | 反思校长领导

教育家办学：校长的使命 | 169

话说中学校长补“钙” | 173

校长：重读课程标准 | 178

校长自觉的课程改革与自觉的课程文化 | 183

校务公开：一个充满智慧的文化行为 | 187

学校个性就是学校的文化个性 | 193

## 第11章 | 反思教师发展

新课程改革与教师专业化发展 | 206

用文化培育文化人 | 211

领导力：教研组建设的核心要素 | 216

南辕北辙：教育家渐行渐远 | 222

## 第12章 | 反思中国德育

如何避免礼仪教育的审美疲劳 | 228

艺术化地设计组织班级活动 | 230

“风”即文化 | 232

幸福的德育是审美的德育 | 234

红色教育：着重于理想信仰 | 236

可爱、可信的“80后”和“90后” | 238

教育家的德育是知行合一的德育

——陶行知诞辰120周年纪念 | 242

我所追求的核心价值教育 | 244

## 附 | 思想自由的力量

——程红兵教育研究评介 | 247

# 第 1 章 | 批评与自我批评

## 呼唤批评

从 1979 年至今，中国的基础教育界非常热闹，轰轰烈烈的教学改革波澜壮阔。从理论方面来讲，经过许久的封闭之后，一朝开放，各种各样的理论思潮蜂拥而至，来自美国的、欧洲的、日本的各种思想学说，正向的、反向的冲击波冲击着中国的基础教育界，一浪高过一浪，波澜起伏，激起一朵朵浪花，引起一阵阵反响。毋庸置疑，改革开放以来的 30 多年是中国基础教育界有史以来最热闹的时期。

然而，我们许多人都清楚地看到，中国基础教育界的实践和研究虽然成绩不小，变化不小，但仍然存在许多问题，缺乏对教学思想的批评，缺乏对教学方法的批评，缺乏对教学理论的批评，缺乏对教学模式的批评，缺乏哲学意义上的批判。自然，中国基础教育落后于时代的现状仍然存在。所以，在这个时期，基础教育界急需批评。

面对现实，我们可以看到，现在的基础教育界还存在着许多问题。①对理论的生吞活剥。各种新理论给基础教育界刮来一阵阵新风，但也存在随意移植、任意嫁接的现象。刚刚接触的理论，尚未消化就急不可耐地在基础教育界派出新的分支，出现了不断更换标签的现象，食而不化，这实际上是一种形式主义的简单做法。②盲目趋时。基础教育应该联系实际，但有些人不是基于对基础教育的总体考察，而是对经济、政治、教育的社会思潮盲目跟从，这也是违反教育



规律的。应时性地增删教材是极不严肃的，也是极不成熟的表现。③蜂拥从众。基础教育界有一种崇拜名家的心理，加上各种手段的宣传效应，导致许多教师唯名家是举、唯名家是从，这当中不无学习得法者，但也有许多是学而不得法者。或完全照搬，削足适履，迷失自我，淹没个性而不自知；或择有利于己者学之，避难就易，只拣皮毛，而不抓根本等。诸如此类的问题说明基础教育界需要批评，急需坦诚、及时、深刻、尖锐的批评。批评和争鸣对于提高教学实践、教学理论探索的意义在于，它能够弥补教师个人由于社会角色、生存空间、价值取向、知识结构、占有材料、思维方式等因素造成的认识上的局限性和片面性，把教师个人的努力和群体的协作结合起来。从这个意义上说，批评是促使基础教育发展的动力之一。

但现在又是十分缺乏批评的时期，现在的基础教育界教研刊物上的实用性文章较多，“匠”味太浓，教育研究类的文章有相当数量是大同小异，不断重复空话、套话，少数颇有价值的创见既引不起广泛的反响，也引不起不同看法的争鸣。翻一翻基础教育刊物上的争鸣文章，大都是就教材某一个提法、某一个知识点、某一点练习答案提一点不同看法并进行讨论，应该说这些还是属于低层次的。当然，这是就整体而言。不排除有的刊物做得不错，在教学思想、教学方法、管理模式等方面，刊载了不少尖锐、集中、有一定深度、有独到见解的争鸣文章，这当然应该予以肯定。

究其原因，除了实用性要求和各种升学压力之外，自顾不暇、事不关己、漠然视之，也是重要的原因。许多教师忙于自创体系，忙于自己建树，全心致力于研究一套自己独特的“法”，试图组建一个新的教学流派。自顾不暇，焉能他顾？教师自认为一切都看破了，看得明白了，看得淡了，与其管其他人的闲事，出力不讨好，不如独善其身，乐得自在，不愿他顾，一切都听凭自然，任其自生自灭。结果许多有意义的理论或实践探索，因缺乏批评导致半途而废、中途夭折，或者距真理仅几步之遥而不能达到，或者因超越真理而迈入误区，它们在基础教育的天空里仅仅停留了很短暂的一瞬间，有的甚至还没有

闪光就消失在茫茫的夜空里，多么令人遗憾。

要改变这种状况，正确的批评必不可少！现在人们往往有一种误解，认为批评、批判就是搞人身攻击，就是挑起内乱，就是不务正业，就是犯“红眼”病，这种看法是不对的。正常的批评绝非如此，而是真诚的、善意的，对人、对己、对事业都是负责的。它首先是从中国基础教育事业的整体利益出发，是为中国基础教育的健康发展着想，其次是从被批评者的利益出发，主观、客观上促使对方作深入的思考、全面辩证的分析，进一步完善自己的学说、教法、经验等。

教改要深入、教学要发展，离不开批评、批判，没有批评、批判，哪里有真理？真理的诞生既需要探索，也需要批评、批判。或者说，批评、批判本身就是探索的一种形式。马克思、恩格斯就是在批判黑格尔、费尔巴哈、亚当·斯密、大卫·李嘉图、圣西门、傅立叶等人的基础上创立共产主义学说的，就是在批评与接受批评的过程中逐步完善自己的理论体系的。鲁迅正是在批评与批判中奠定了他在现代文学史上的地位。一部文明史就是人类在不断继承和批判中走向科学的。在人类追求真理的路途中，任何一步都留下了批判、探索、批评、争鸣的脚印。科学研究的过程本质上就是一个社会过程，离不开对人类文化的吸收或批判，离不开广泛的交流和相互作用。学术上争鸣论战的重要作用早已为科学史所证明。海森堡说，科学“扎根于交流，起源于讨论”；波普尔也强调，在思想世界里，“最重要的因素是讨论状态”。

著名学者李慎之认为，不能简单地把学历高的人称作知识分子，而只有那些能引导社会并对社会进行批判性思考的人才叫知识分子。李先生的这个观点是十分正确的，知识分子就应该具有强烈的社会使命感和事业责任感。我们的中小学教师和教育研究人员也都应该具有强烈的社会使命感和事业责任感。著名作家沈从文先生具有一种勇于批评的倔劲，他敢于自由挥洒他的思想，敢于对他所以为错的文坛现象，乃至一些政治问题和社会问题，发表自己的见解。他之所以这样做，原因在于他把这些见解、看法、议论看作自己的生命对世上万物

万事做出的种种反应。他挥洒了它们，也就实现了生命的意义，这就是我们现在应倡导的“从文意识”、“从文风度”。我们的教育家们也应该具有这种风度，在基础教育的天地里“潇洒走一回”。

批评者大胆，被批评者大度，这是教育事业繁荣昌盛的前提和标志。如果留心观察，我们就会发现，教学界的名家们早已做出了示范。于漪、钱梦龙、魏书生都能微笑地面对批评，他们深刻地进行反思，执著地追求真理，显示了一代名流的大家风范。钱梦龙老师以平常心与和他商榷、争鸣的老师进行再商榷、再讨论，这看似平常的举动其实并不平常，难能可贵的是他的平常心。平常心是他对批评者的坦诚，没有一丝一毫的矫情和自傲；平常心是他对真理的执著，没有一丝一毫的怠慢和松懈，这无疑是我们的表率。

有人说，中国人比世界上任何一个国家的人都更在乎“面子”。比如文坛上因为批评某作品而和作者结下一世不解之仇的现象可谓多矣，鲁迅先生当年是这样，龙应台也是如此。但愿我们教育界不会如此，当然这只是一个美好的愿望。但是无论如何，身为师者就应该说真话，待人以诚，为文以真。只要是坦诚、真挚的，与人为善的，充分说理的，就可以大胆地去做。越是坦诚直言，越可能赢得广大读者的信赖；越是真挚，越可能沟通彼此之间的感情。真正的批评是一种不为地位、权势、私念所干扰的声音，是良知和才学所引发的正气。

从被批评者的角度来说，以开放的胸怀容纳对方与自己不同的意见，从正反两方面反思自己的观点，进一步商讨、交流，既充实、扩展了双方的见解和视野，又有益于教育事业的发展。

我们需要真诚的批评，摒弃畏首畏尾、裹足不前、明哲保身的心理。我们需要培养自身的科研气质，即实事求是、不断追求真理的精神，懂得认识在矛盾斗争中深化的精神，坚信真理具有相对性而勇于探索的精神。被誉为“科学社会学之父”的默顿认为，最重要的是“诚实性、竞争性和怀疑精神”，“只有具备了这种气质，才能获得最大的科学成果”。诚实性表现了实事求是的态度和待人以诚的态度，竞争性反映了追求真理、不回避矛盾的精神，而怀疑精神正是基于真

理的相对性观点。从科学本身的发展来看，任何科学理论都是一定时间和空间条件下的产物，特别是当理论产生于经验的概括而不是假设实验时，它不情愿却又不得不排斥未来可能发生的事情。因此，一旦它所排斥的事物发生，它自身就可能被排斥。基于这一点，我们教育工作者应该具有勇于怀疑和批评的精神。提出“不完备性定理”的数学家歌德尔写道：“在任何一个严格的数学系统中，必定有用本系统内的公理不能证明其成立的命题，不能说算术的基本公理不会出现矛盾。这就是说，任何具体的公理系统都不可能是完备的，因而不可能有终极的理论体系。”被认为最科学、最精密的数学尚且如此，更何况只有“似规律”意义的教育理论呢！如果已经提出的理论想达到科学意义上的正确性，就必须让自己投入竞争性理论的疆场上去厮杀，如果自封正确而拒绝论战，恐怕就暴露出虚弱了。教育工作者应该在论战中砥砺自身，或发展或修正或放弃自己的观点，或与相近派别融合而更加成熟，这正是科学发展的过程。正如有人所说，专业以讲求而成，人才以磨砺而出。

再从基础教育事业来看，善于发现核心问题是深化教育的突破口，也是教育思维敏捷性和批判性的集中表现。但凡真正的教育进步无不是在司空见惯的现象中发现了问题，在公认的“合理”中看到了“不合理”。美国教育家布卢姆在人们习以为常的并得到统计数据支持的学业成绩正态曲线分布中发现了“全效学习”的问题，认为正态曲线分布是教育失败的标志，并以超人的魄力把正态曲线扭转成正偏态，从而实现了“只要提供适当的先前与现时的条件，几乎所有人都能学会一个人在世上所能学会的东西”的伟大教育信念。布卢姆的成功经验对教师、教育研究工作者都很有启发意义。

我们需要既有理论修养，又有哲学高度和深厚的实践根基的批评家。我们曾经从一言堂的极端走到百花齐放的今天，而今却只有百花齐放，并无百家争鸣，各吹各的号、各唱各的调，看似热闹，却不是一曲和谐的交响乐章，这里潜伏着一种危机。从表面上看，基础教育界似乎已经有了不同侧面、不同观点的各种研究，但如果用“协同学”的理

论来考察，这仅属于不同系参量之间的合作，形成了一个多方面的探讨而已，仍是无序状态。如果没有系参量之间的竞争，则永远只有“各吹各打”，无法形成新的有序结构。

由于无意识的习惯、定势等固着状态往往阻碍着人们对客观规律的正确认识，以及出于对其他社会方面、人际关系方面的考虑也会影响人们的态度，所以坚持真理并非易事。坚持真理首先要排除顾虑和杂念去认识真理，确信真理在握，只有这样才能谈得上真理。爱因斯坦在总结自己的一生时指出：“科学的发展，以及一般的创造性精神活动的发展，还需要另一种自由，还可以称为内心的自由。这种精神上的自由在于思想上不受权威和社会偏见的束缚，也不受违背哲理的常规和习惯的束缚，这种内心的自由是大自然难得赋予的一种礼物，也是值得个人追求的目标。”只有内心的自由，才能使人保持清醒的开放状态，使人臣服于真理；只有开放，才能使人有效地交流和讨论，才能促进基础教育研究的发展。应该说明的是，我们呼唤批评，但决不搞人身攻击。进一步来说，我们针对的不是人，而是理论、实验、教学研究，我们无情地对待学说而真诚友好地对待作者。波普尔写道：“在前科学水平上，我们由于错误的理论而遭到打击和消灭，我们和错误的理论一同灭亡。在科学水平上，我们可以系统地消除我们的错误理论——让我们的错误理论代替我们死亡”，“而只有当人不再同理论一起死亡时，他才有胆量冒险。然而在以前整个理智传统的力量都是防御性的，它被用来保存已有的学说。现在，它第一次具有怀疑的态度，并且成为变革的力量”。现在，时代已经给我们提供了对事不对人的条件，我们不必再顾虑“文革”时那种随意“戴帽子”、“打棍子”的做法，因为历史已经把它们清除了。

为了我们的教育事业，我们呼唤批评，呼唤具有高度责任感和使命感的批评家！

## 对批评的批评

我这不是故意说绕口令，而是真的有感而发、不吐不快。1992~1993年，笔者曾经在教育刊物上大声疾呼语文教改呼唤批评，而且一段时间里笔者也身体力行，努力实践自己的主张，在刊物上发表了一系列批评文章，直接点名，毫不遮掩，文章也规规矩矩地署上自己的真实姓名，以示负责。这并不一定是敢作敢当的侠义心肠，更重要的是对对方公平。否则，别人在明里而自己在暗里，有一种“打冷枪”的味道，怎么说都是不地道的。批评不是为了批评本身，也不是自己逞能、体现自己高人一筹，说到底是为了帮助或者提醒别人，也是为了在事业上相互切磋、共同探讨，为了他人和事业的健康发展。但现在在读批评文章，感慨颇深，总感觉有些不是味道。现提出来，就教于专家学者。

教育是关乎价值的事情，有价值的领域就有批评的必要，因此基础教育离不开批评，批评是基础教育改革的必要条件。以语文为例，自1997年以来，社会各界都一起来谈语文教学，不能否认其中有很多积极意义，特别是提醒了我们要关注圈内存在的许多问题。圈内人对圈内事见得多了，便会习以为常，见怪不怪，甚至麻木不仁，而圈外人大吼一声，使人们猛然醒悟过来，这无疑是很有必要的。但也有不少所谓的专家，他们俨然以权威自居，炮轰语文教学，批评原本是允许的，但问题是看怎么批评。有的文章是借着批评语文却又不谈语文，或者主要不是谈语文而是顾左右而言他，以语文为话头然后大发一通牢骚，不着边际。有的文章撇开具体考题的测试目标而对题目大发不满，比如对考标点符号的考题不说标点问题而大谈其他，对考逻辑顺序的考题不说逻辑问题而谈由此产生的感觉和联想，使人不知其目标指向到底是什么，甚至让人怀疑大学教授的逻辑知识水平何以如此低下。有的文章总是停留在语文门外谈语文，进不去，也不想进去，抓住一个话柄就扯开去。比如谈高考语文时，一味地强调标准化

试题不好，理由就是弯弯绕、题目模棱两可，著名作家王蒙只能得多少分、北大中文系著名学者钱理群只能得多少分，以此作为反证来说明高考试题如何不好，此外就没有更多的道理了。这种简单的说法几乎没有任何作用，名家大家做不好中学题目，只能说明他们对此不熟悉而已，不能证明什么。大家可以批评高考试题，但前提是你要进去，对你批评的对象有所了解，而且要作比较透彻的研究。这个要求并不过分，比如对这道题目的考试目标是什么、目标有无问题、试题的表述是否清晰地指向考试目标、答案是否精确、可否有其他答案、试题的信度和效度如何等应该有所了解（题目清晰与否，不能以王蒙等人是否清楚作为标准，而应以考生能否确切地读懂为评判标准，因为隔行如隔山，今天的高考卷毕竟不是用来考王蒙的）。否则，你只是发牢骚而已，不是真正意义上的批评。沈韬先生提出的“语文教学呼唤学科批评”，就是基于这样一种批评现状提出的。那种“现象+牢骚”式的批评，看起来热闹，但仔细想想于事无补。

沈韬先生在其文章《语文教学呼唤学科批评》中说：“语文是一门独立存在的自成系统的学科，语文教学的学科批评，就是研究其作为一门学科存在的必然性与可能性的统一。所谓必然性，就是从社会历史发展的角度来认识语文学科的价值、地位；所谓可能性，就是在各种可能性的发展空间中，语文学科以怎样的方式和方法来最理想地体现其价值与地位。学科批评就是研究这二者的相互关系。所以，学科批评本身是一个严密的逻辑体系，孤立的就事论事式的批评，是难以完成这样的任务的。”（《中学语文教学》1999年第8期）沈先生的这一段话，可谓一语中的。

教育的批评应该是学术的批评，应该讲究学理，必然性和可能性是我们的批评应该予以考虑的，不可忽略不计。批评并不意味着谴责或抱怨某种现象，也不意味着单纯的否定和驳斥。相反，批评的含义远比“抱怨”、“否定”深刻得多，它是指某种理智的、最终注重实效的努力，是一种“以社会本身为对象的人类活动”，这种活动视人类活动的合理组织为己任。因而，倡导一种以反思和质疑为本质特征的批评意

识，其目标在于追求社会的合理状态。“批评”的这种含义，是我们教育改革得以展开和成功的必要条件。

科学研究是讲究规范性的，知识的发展为特定的历史背景、研究手段和实证资料所束缚，因此知识永远被当作一个阶段性成果来看待。从这个意义上说，许多社会科学研究成果具有“猜想”的性质。数学上的猜想需要由逻辑推理加以证明，而社会科学中的“猜想”需要在实证研究中加以检验。所以克鲁格曼说：“任何观点如果未能模式化（实证化），其影响必将很快衰弱。”教育的批评也当属此列，媒体的炒作可能使人目眩一时，但终究因其浅表化而必然衰弱。有人说，凡是没有经过严谨（实证）研究而得出的观点结论，充其量不过是文人的无聊鼓噪而已。此话或许尖刻，但并没有什么关系，不愿听则不听罢了。正是由于缺乏具有建设意义的学科批评，语文教学中的—些痼疾才无法被消除，鼓噪、炒作式的批评徒然煽起了许多善良人的热情，但最终使他们由希望的巅峰跌入失望的谷底，无效的劳动常常会转化为无聊的情绪。令笔者感到忧虑的是，不知道今后还有多少人仍然对基础教育抱有很大的热情，因为这是关系到基础教育发展前景的重要问题。

## 语文教改必须扎根于现实的土壤 ——30年语文教学的回顾与反思

要全面推进素质教育，就必须通过深化教育改革来实现。要在语文教学中实施素质教育，也必须加大语文教学改革的力度。无数事实证明，语文教改要取得成功，必须扎根于现实的土壤。

### 一、成绩

自1978年党的十一届三中全会以来，语文教学拨乱反正，正本清源，回归本体，摒弃政治替代、政文合一的局面，语文教学恢复有序状态，取得了一系列成绩。



## （一）语文教改风起云涌

1978年3月18日，著名语文教育家吕叔湘先生在《人民日报》上发表文章，指出语文教学效率不高的现象，从此拉开了语文教学改革的大幕，轰轰烈烈的语文教改在全国各地开展起来。我们可以自豪地说，语文是最早提出并实施改革的学科。于漪、颜振遥、洪宗礼、时雁行、潘凤湘、陆继椿等一大批语文教师钟情于语文教育事业，他们甘于寂寞、不求名利，纷纷行动起来，投身于语文教学改革，全心全意提高学生的语文能力，立足现实、着眼未来，做了许多可贵的探索，积累了许多宝贵的经验。他们的教学异彩纷呈，各具特色，具有很强的实践性和创造性。有些人已经形成了自己的风格，创造了许多新的教学方法，编制了很有独具特色的语文教材，且在实践中证明是行之有效的。山西师范大学陶本一首创《语文报》，众多语文报刊如雨后春笋般涌现，传播先进的语文教育思想、语文教育理论，介绍优秀的语文教改经验、先进的语文教学方法，为语文教育改革推波助澜，一时间，人们传诵语文教改的春天来了。大江南北，长城内外，从大城市到小县城，从重点中学到乡村中学，许多语文教师都在搞教改，不同程度地缓解了语文教学“少慢差费”的现象。可以说，语文学科的公开课最多、研讨会最多、报刊最多，这种可喜的现象一直持续到20世纪80年代中后期，形势非常喜人。

## （二）语文教育观念不断更新

广大语文教育工作者解放思想，呼唤改革，更新观念。30多年的语文教育改革，使我们端正了思想，吸收了许多新的知识，接受了许多新的信息，更新了教育观念。例如，我们对语文教学的有了新的认识，由培养双基到培养能力，进而由发展智力到我们的语文教学大纲所说的提高学生的思想道德素质、科学文化素质，实现知识、能力、素质的和谐统一。每一次的认识发展并不是简单的抛弃过去的认识，而是对过去认识的超越，是不断的升华。1996年国家教委基础教育局编订的《全日制普通高级中学语文教学大纲》明确提出语文教学