



乔力 / 主编
中国古代文学主流

陈庆元
著

赋

时代投影与体制演变

广西师范大学出版社

“中国古代文学主流”书系之八

乔力 / 主编

赋：时代投影与体制演变

陈庆元 / 著

广西师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

赋: 时代投影与体制演变 / 陈庆元著. — 桂林: 广西师范大学出版社, 2000. 1

(中国古代文学主流 / 乔力主编)

ISBN 7-5633-2956-0

I. 赋… II. 陈… III. 赋-文学研究
IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 55518 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市中华路 36 号 邮政编码: 541001)
(电子信箱: pressz@public.glptt.gx.cn)

出版人: 萧启明

全国新华书店经销

广西师范大学印刷厂印刷

(广西桂林市三里店育才路 3 号 邮政编码: 541004)

开本: 850 mm × 1 168 mm 1/32

印张: 11.75 字数: 316 千字

2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

印数: 0 001 ~ 3 000 定价: 17.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

“中国古代文学主流”丛书

编委会名单

顾 问

王运熙 邓绍基 吴宏一 傅璇琮

主 编

乔 力

副主编

黄理彪 王建周 陈庆元

编 委

刘扬忠 刘明浩 毕万忱 季寿荣

胡 明 郭 丹 陶文鹏 柴剑虹

曹顺庆 董乃斌 管士光

总序

乔力

在几千年的中国文学发展历史中,无数优秀作家及作品,犹如满天星月映辉,绚丽夺目。就其整体发展态势而言,其呈现为不均衡的、流动变化着的一种过程,即在不同历史阶段里,各类文体兴衰更替。有些或已臻辉煌顶峰,从而成为具经典艺术价值的范型,被视作某个特定时代的文学主流。正是这些交替出现的主流,导引、制约着波澜壮阔、气象万千的中国文学长河的走向。

对于这种具有历史规律性的重大创作现象,古代文论家们早已有所认识,如晚明袁宏道、焦循等。至本世纪初,王国维承旧说再更益以新时代的通达眼光与宏阔气度,正面提出“凡一代有一代之文学”的理论,称扬:“楚之骚、汉之赋、六朝之骈语、唐之诗、宋之词、元之曲皆所谓一代之文学,而后世莫能继焉者也。”(《宋元戏曲

史·自序》)要言精语,蕴积了丰厚的历史文化内涵和美学意义,为学界普遍认同,遂成共识。

“中国古代文学主流”书系,基于上述观念,依明晰的“史”的脉络,采取断代置点、连线成片而总合为一的结构方式,由之勾画出贯通上下、包罗万象的中国文学大厦的整体框架。它按文体分别,参照相应的时代文化环境,选择能够代表其最高成就、充分显示审美特征,或者标志重要演进阶段的有关断面,作为论述对象。具体说来,有以下诸方面:

——首先是诗歌类。这里是广义的概念,包括词和散曲在内,并附及诗论。共计7种,即《先秦诗:真与奇的耦合》、《汉魏六朝诗:走向顶峰之路》、《唐诗:日丽中天》、《宋诗:以新变再造辉煌》、《唐宋词:本体意识的高扬与深化》、《元明散曲:大俗之美的张扬与泛化》、《诗论:审美感悟与理性把握的融合》。

——其次则为赋类。大致而论,赋是游移于韵文和散文之间、骈散兼行的非常特殊的文学样式,有《赋:时代投影与体制演变》1种。

——复次便是散文类。散文是历史最悠远、最具变异性,而体式也最为庞杂开放,除却韵文之外几乎无所不容的一种文学样式。共计有4种,约略体现出它由实用到审美、自杂散文向纯文学散文演进的轨迹,即《先秦诸子散文:诗化的哲理》、《史传文学:文与史交融的时代画卷》、《唐宋散文:建构范型》、《明清小品:个性天趣的显现》。

——再次为戏曲文学类。有一种,即《戏曲文学:语言托起的综合艺术》。

——最后是小说类。它的源头虽然可以追溯到上古,但发展却十分缓慢,而一旦进入文体成熟阶段,又很快形成高潮。共计有2种,即《文言小说:文士的释怀与写心》、《白话小说:从群体流传到作家创造的社会图卷》。

总之,考察诗歌(包括词、散曲在内的广义概念和诗论)、赋、散文、戏曲文学、小说共计5大类,含有15种专著的结构形式,可见出本书系固然某种程度上也有着文学史性质——如颇注重文学的分体断代——但它实质上,却迥异于以往文学史那种根据时间顺序,全盘罗列一切文学样式的各种创作现象;或者按照成例,先述社会政治、经济、文化思想背景之类,再进而论析文学本体来推演比附的思维模式。

本书系立足缜密开阔的理论观照和精微细致的审美感受,就“本体论”——“流变论”的上下编二元组合双向审视中,注重时间概念与时代概念在历史起点与逻辑起点上的一致,由之确认于大文化视野里,重新对中国古老的文学传统作出现代阐释。同时,依表层势态和深层运动所显现、蕴含的发展演化规律,筛选最能标志文学价值与特征,及相应时代意义的特定文体,阐释贯穿其中的艺术精神,及其同哲学、宗教、社会心理等相互间的作用影响,换言之,是力求展示中国文学中仍然保持生命活力的那部分性质,并试图发掘出它之所以超越已

经被历史尘土埋没的另一部分的原因所在。

我们的这一书系所设置的结构框架,除却本文开头已阐明的那部分理由外,还有下面的一些考虑:

一是这种兼取时代与文体的主流观念,以其客观、简赅、谨严、实证而获得文学自身运行发展规律的把握和创作业绩的肯定。它显然更便于系统梳理源远流长、纷繁复杂的中国文学进程中的主导线索。

再是这种已相当成熟、具有高度稳定性的提纲挈领式的论断,经过了漫长时间的检验,被文学、文化界,以及整个社会所普遍认同。相应地,它也方便我们的实际运作——从总体框架、局部结构的拟定直到具体的细节写作。

现在奉献给读书界朋友的“中国古代文学主流”书系得以面世,首先要感谢学界各位同仁和广西师范大学出版社的热情支持。我们遵循事业与友情并进的一贯宗旨,协同完成了本书系。能够为学科建设、学术发展作些贡献,我们由衷地感到高兴!诸多不当处,敬请各位读者、学界通人教正。

1999年初春
于济南玉函山房

前 言

赋,是中国古典文学中一种特殊的文体。现当代学者在编选中国古代文学作品时,往往将它归入散文一类。其实,散文是不协韵的,而赋又免不了有韵脚。赋,严格地说是属于韵文。早期的赋,其语言形式,或接近于《诗经》,或采用楚骚形式。因此,有学者认为,它是一种接近于散文,散、韵间出,半诗半文的文体。^①不过,汉大赋正式形成之后,大赋有更多的散句,离诗较远,而南北朝的骈赋,入唐以后的律赋,句子渐趋于整齐,声律渐趋于完备,又很有诗歌的声情韵致。

对于今天多数读者说来,有关赋的知识,大概只局限在欧阳修《秋声赋》、苏轼《赤壁赋》等极有限的几篇宋人的文赋上。然

^① 褚斌杰:《论赋体的起源》,载《文学遗产增刊》第十四辑,北京,中华书局,1982。

而,文赋只是赋在流变过程中的最后一种体式,已经十分接近散文了。其实,最能代表赋这种文体本体特色的是汉大赋。汉大赋体制宏伟,铺张扬厉,颇能绘声绘色地体现汉帝国空前统一、空前强盛的社会政治局面。所以,本书的论述,将以汉大赋为重,研究其产生的政治和社会文化原因,研究其美学品格上的得与失,研究其功利主义与赏心悦目之间的矛盾,并且向上追溯赋这一种文体的根源,往下探讨其流变。本书主要论两汉魏晋南北朝时期的赋,而下延至唐代律赋。

汉代入往往辞赋连称,把辞也当作赋,例如班固称屈原的作品为“屈原赋”。当然,也有将辞赋分开的,刘向编《楚辞》时只收贾谊的《惜誓》,而不收他的《吊屈原赋》、《鹏鸟赋》、《旱云赋》和《箴赋》。从广义上说《离骚》等楚辞是赋,也未尝不可。但从文体的分类上看,楚辞和汉赋有明显区别,辞是辞,赋是赋,是两种不同的文体。^① 楚辞属于诗歌,赋虽间有韵语,从总体上说,仍属于散文。汉代的骚体赋当然是本书研究对象之一,因为它是赋;而像汉武帝刘彻的《秋风辞》之类,则不在研究范畴之内,因为它是辞,是诗歌。昭明太子萧统在编《文选》时,于“赋”之外,别立“七”一体。其实,枚乘的《七发》,历来都是将它当成赋来看待的。此外,还有一些虽然未标赋名,但铺张扬厉、体物写志,有赋之实的作品,例如司马相如的《难蜀中父老》、东方朔的《答客难》、扬雄的《解嘲》、班固的《答宾戏》等,也在本书的讨论之列。古人对文体的分类比较琐细,某些与赋相通,例如对问、连珠、颂、赞、箴、铭之类,本书也将有所涉及。

汉武帝、宣帝时期,帝王倡导于上,公卿、大臣、侍从朝夕论思,时时间作,日月献纳,所作千有余篇,以致有“炳焉与三代同

^① 参见费振刚《辞与赋》,载《文史知识》1984(12)。

风”(班固《两都赋序》)之说。汉人以作赋相尚的风气,在整个魏晋南北朝余波尚存。邺城铜雀台初建成,曹操率群从子侄,命其即兴作《登台赋》,曹植援笔立成,颇受褒奖。曹植在写给友人杨修的信中说,他有志于“建永世之业,流金石之功”,而不想“以翰墨为勋绩,辞赋为君子”(《与杨德祖书》),在他看来,“辞赋”几乎是“翰墨”(文学)的代名词,至少,辞赋是文学最重要的组成部分。西晋左思《三都赋》成,“豪贵之家,竞相传写,洛阳为之纸贵”(《晋书·左思传》);东晋庾阐《扬都赋》成,“人人竞写,都下纸为之贵”(《世说新语·文学篇》)。纸贵之说,或有夸大,但一篇(一组)文章,能起到这么大的轰动效应,除了赋,恐怕难找出第二种文体。萧统编《文选》,先赋后诗,且赋占了十九卷之多,约占全书的三分之一。北朝温子升不作赋,邢劭不过作一两篇,魏收说:“会须作赋,始成大才士。唯以章表碑志自许,此外更同儿戏。”(《北齐书·魏收传》)不会作赋,就成不了文学家,尤其是大文学家。唐人崇尚赋的心理并没有减失,诗圣杜甫进士落第,干谒无门,趁唐玄宗举行三大礼之机,献三大礼赋(《朝献太清宫赋》、《朝享太庙赋》、《有事南郊赋》),“帝奇之,使待制集贤院,命宰相试文章”(《新唐书·杜甫传》)。晚唐五代徐夤作《斩蛇赋》及《人生几何赋》,渤海国得之,“家家以泥金书幛”(《五代诗话》卷六引《闽书》)。到了宋人编大型总集《文苑英华》时,选入赋多达一百五十卷,还将其列于卷首。

赋出现之后,就有赋的辑录及赋的研究。西汉司马迁的《史记》、东汉班固的《汉书》都非常注意赋作的登录;一些赋作,则赖这两部著作得以保存和流传。司马迁、扬雄、班固,在各自的著作中对赋开始研究,因为他们都是赋家,可以说,对赋的研究都是比较深入的。《汉书·艺文志》中的《诗赋略》中,有现存的最早的辞赋目录。魏晋南北朝时期,主要的文论家曹丕、曹植、陆机、

沈约、钟嵘、刘勰、萧统、萧绎、颜之推等对赋都极为关注,刘勰的《文心雕龙·诠赋篇》不仅是赋的专论,而且实为最早的赋史。《文选》虽然登录 30 余种文体的作品,但赋的卷数占了三分之一,如果加上那些没有赋名而形式上与赋相类的部分,就有一半左右了。如果称《文选》是一部以赋为主的总集当不会太过分吧!唐宋人论赋的文字,主要散见在各种笔记中。白居易的《赋赋》,是一篇用赋写成的赋论,形式上很有特点。元代祝尧的《古赋辨体》,以辨析古赋体制源流为主,是一部赋的总集,又是继《文心雕龙·诠赋篇》之后最有理论价值的赋论著作。明代的梅鼎祚、张燮、张溥,热心于编纂汉魏六朝时期的文学总集和别集,锐意穷搜,汇辑唯恐不及。清代康熙年间出现了我国第一部通代的大型赋总集——陈元龙奉旨编纂的《历代赋汇》,计 184 卷,3800 余篇。清代大型的赋集,还有陆棻的《历朝赋格》、赵维烈的《历代赋钞》、王修玉的《历朝赋楷》、张惠言的《七十家赋钞》等。清代还出现了一些区域性赋总集,如侯官(今福建福州)杨浚的《闽南唐赋》、晋江(今属福建)周学原的《温陵赋钞》等。对赋的研究,除了传统的单篇文章及散见于诗话、笔记的文字外,清代还出现了“赋话”这种形式。浦铣是清代“赋话”最早的著者,作有《历代赋话》和《复小斋赋话》。此外,还有李调元的《赋话》、林联桂的《见星庐赋话》等。虽没有赋话之名,而实类赋话的研究著作则有王芑孙的《读赋卮言》、孙奎的《春晖园赋苑卮言》、魏谦升的《赋品》和刘熙载的《艺概·赋概》等。

1919 年之后,旧文学逐渐让位于新文学,中国传统的文学形式,有的已经失去昔日的辉煌,如旧体诗、词,而像赋这种文体,则几乎没有什么人再去问津。但是,作为文学史来研究,赋仍然像旧体诗、词一样受到人们的关注,各种文学史也没有忘记将赋作为其研究的对象。专门研究赋的著作,20 年代有陈去病

的《辞赋学纲要》，30年代则有金祖香的《汉代词赋之发达》和陶秋英《汉赋之史的研究》等。作为中国古代的一种文体，赋也引起异域学者的重视，日本学者铃木虎雄，1935年用日文在东京出版了《赋史大要》一书。

1949年之后30年间，中国大陆对赋的研究没有太大的进展。不少文学史著作虽列有专节，但论述多失于简略，评价往往偏低，有的甚至持否定态度。然而，香港、台湾和异域的研究仍在继续。1975年，台湾商务印书馆出版了张清钟的《汉赋研究》；1976年，美国学者康达维的《扬雄赋研究》问世。

1979年以后，海内外对赋的研究出现了前所未有的热情，仅1979年至1983年5年间，中国大陆仅研究汉赋的论文就多达40余篇，^①是前30年总数的两倍。迄今为止，有关专著已出版了将近20种，马积高的《赋史》、姜书阁的《汉赋通义》、曹道衡的《汉魏六朝辞赋》、龚克昌的《汉赋研究》、万光治的《汉赋通义》、程章灿的《魏晋南北朝赋史》等，都是很有分量的著作；高光复的《赋史述略》、刘斯翰的《汉赋：唯美文学之潮》、曲德来的《汉赋综论》、康金声的《汉赋纵横》、何新文的《中国赋论史稿》等，也都有各自的影响。1993年，费振刚等辑校的《全汉赋》出版，为汉赋的研究提供了迄今最完备的本子。1995年，四川大学中文系罗国威副教授所辑《全上古三代秦汉三国六朝文补编》完稿交中华书局，《补编》在严可均“全文”的基础上拾遗补阙，搜罗的赋作相当丰富。我们期待早日出版。至于港台学者的研究成果，何沛雄等人出版的著作也有10余种，成绩可观。

70年代末，笔者考入南京师范大学读研究生，从段师熙仲先生治两汉魏晋南北朝文学，系统研习赋这种文体。段先生讲

^① 据朱一清《近年汉赋研究综述》，载《文史知识》1984(12)。

授的汉大赋产生的历史背景等内容,随即形成论文《汉大赋产生的历史背景与其政治意义》,发表于《文学遗产》1980年第2期,是80年代最早的有影响的汉赋专论,事隔15年,仍然为赋学研究界所重。然而,段先生已于1987年以90岁高龄辞世,面对段先生的遗文和当年笔者所做的笔记,不觉黯然神伤。

1988年5月,笔者参加了在南岳衡山召开的全国首届赋学学术讨论会,向学术界前辈和同行学了不少东西。数年来,笔者一直存有将研习赋学的心得付诸文字的愿望,感谢《中国古代文学主流》主编乔力先生和广西师范大学出版社为我提供了这样一次机会。

本书分上下两编。上编为本体论,试图从总整体上把握赋作为一种文体的艺术精神。下编为流变论,探寻宋玉、荀况至唐代赋体衍变的轨迹,考索其承传和新变的关系以及各个时期、阶段重要赋家和作品的思想、艺术特点。赋,特别是汉赋,确实比较难读,但这不妨碍本书在确保准确性的前提下,行文的尽可能的明快和生动。

目 录

上编 本体论

第一章	极富包融性的特殊文体	(3)
第一节	赋自《诗》出	(6)
第二节	《骚》为赋祖	(9)
第三节	出入战国诸子	(14)
第二章	大一统的政治局面与社会文化心态	(19)
第一节	秦皇御宇宙	(20)
第二节	汉帝恢武功	(24)
第三节	帝王的提倡	(30)
第三章	“宣上德”、“通讽谕”的矛盾与统一	(38)

第一节	宣上德而尽忠孝	(39)
第二节	抒下情而通讽谕	(43)
第三节	颂美与讽谏的矛盾与统一	(49)
第四章	美学品格上的得与失	(55)
第一节	以巨丽为美	(56)
第二节	铺陈·夸饰·想像	(63)
第三节	美学品格的评价	(68)
第五章	正变、旁衍与渗透	(73)
第一节	正变	(74)
第二节	旁衍	(80)
第三节	渗透	(84)
第六章	理论上的探讨与总结	(96)
第一节	两汉:扬雄·班固	(97)
第二节	魏晋:曹丕·皇甫谧·挚虞	(103)
第三节	南北朝:刘勰·萧统	(110)
第四节	唐宋:白居易·洪迈	(118)

下编 流变论

第一章	最初尝试:宋玉和荀况赋	(125)
第一节	宋玉的文赋	(126)
第二节	荀况始象物名赋	(131)
第二章	悲与怨:汉初的骚体赋	(136)
第一节	失志之悲之一	(137)
第二节	失志之悲之二	(141)
第三节	官中悲怨	(145)

第三章	宫廷化:汉大赋的确立和发展	(150)
第一节	枚乘《七发》	(151)
第二节	司马相如	(156)
第三节	扬雄四赋	(164)
第四节	班固《两都》	(169)
第五节	张衡《二京》	(174)
第四章	体物写志:汉赋的另一种品格	(181)
第一节	体物状物	(182)
第二节	设论表志	(192)
第三节	述行写志	(199)
第四节	明道述志	(205)
第五章	情感化:建安曹魏赋	(216)
第一节	托物·借景	(217)
第二节	征战·校猎	(224)
第三节	神女·寡妇·出妇	(229)
第四节	忧生·愤世	(237)
第六章	多样化:两晋赋	(244)
第一节	论文·谈艺	(245)
第二节	叹逝·哀悼	(251)
第三节	《三都》·《扬都》	(257)
第四节	河海·山岳	(264)
第五节	闲居·闲情	(271)
第七章	骈偶化:南朝赋	(279)
第一节	《山居》·《郊居》	(280)
第二节	《雪赋》·《月赋》	(287)
第三节	登大雷·吊芜城	(292)