

中国地区产业与就业的 空间匹配机制研究

——基于地区协同发展的视角

张友志 著

HEUP 哈尔滨工程大学出版社

中国地区产业与就业的 空间匹配机制研究

——基于地区协同发展的视角

张友志 著



哈尔滨工程大学出版社

内 容 简 介

本书主要研究了中国地区产业与就业的空间匹配机制问题,试图为读者提供一个认识和理解近30年来中国地区发展差距的视角,希望能在理论和实践层面对于地区协同发展有些许裨益。

全书包括8章内容,主要研究了中国地区产业与就业空间匹配的理论基础、产业与就业的空间分布、产业与就业的空间匹配性分析、产业与就业空间匹配的实证检验、地方性基础设施的空间配置效率、政策建议和福利分析等问题。

图书在版编目(CIP)数据

中国地区产业与就业的空间匹配机制研究:基于地区协同发展的视角/张友志等著. —哈尔滨:哈尔滨工程大学出版社,2015.12

ISBN 978-7-5661-1166-1

I. ①中… II. ①张… III. ①地区经济-产业结构-关系-就业-研究-中国 IV. ①F127

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第305953号

选题策划 雷 霞
责任编辑 崔 喆
封面设计 恒润设计

出版发行 哈尔滨工程大学出版社
社 址 哈尔滨市南岗区东大直街124号
邮政编码 150001
发行电话 0451-82519328
传 真 0451-82519699
经 销 新华书店
印 刷 黑龙江省地质测绘印制中心
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 13
字 数 300千字
版 次 2015年12月第1版
印 次 2015年12月第1次印刷
定 价 28.00元

<http://www.hrbeupress.com>

E-mail:heupress@hrbeu.edu.cn

前言

改革开放以来,中国经济创造了持续 30 多年高速增长的奇迹,2010 年即成为全球第二大经济体。国际货币基金组织(IMF)发布数据称,按照购买力平价(PPP)计算,中国已于 2014 年超过美国,成为全球第一大经济体。

对于这个烫手的“全球第一”,全国上下异常平静,表现出了相当的冷度。因为,我们清醒地认识到,中国在人均 GDP 和收入水平、产业结构和生产效率、科技教育和创新能力、生活质量和环境友好程度、社会发展和治理能力等诸方面与美国等世界主要发达经济体均存在显著差距;2013 年,中国人均 GDP 排名仅仅位列世界 110 位左右,就是最好的证明。

中国经济还没有真正转入高效、包容和可持续增长的发展路径,地区增长的空间失衡是中国面临的巨大挑战。事实上,我们清楚地看到,东部沿海与中西部地区的发展形成鲜明对照。中国的经济活动与产业增长日益集中在江苏、浙江、上海、广东、福建等少数东部沿海地区,东部沿海地区是中国名副其实的经济增长中心;与此同时,东部沿海地区逐渐成长为中国最为重要的人口和就业增长中心,以东部沿海地区为主要迁入地的流动人口规模逐年扩大;而东北及中西部内陆地区的产业、就业和人口份额则经历了近 30 年的持续衰退。

中国的地区增长日益分化为两极世界,一极为高增长—高就业的少数东部沿海地区,另一极为低增长—低就业的多数东北及中西部地区。春运期间,大规模、跨省区、候鸟式的人口大迁徙,万人空巷和“一票难求”的煎熬,就是这种两极世界空间失衡的鲜活写照。

与中国的产业与就业配置过多、过快地集聚在东部沿海地区的进程同步,东部沿海地区也顺理成章地成为中国能源和资源消费增长的中心,最近几年来,其也因此遭遇了不同程度的“电荒”“气荒”“煤荒”“水荒”“地荒”“民工荒”等资源和能源的硬约束。

为此,需要追问如下一些问题:这种失衡的地区结构是如何形成的?失衡的地区结构对地区差距和经济增长会产生什么影响?东部沿海地区的高增长—高就业是否可以持续?东北及中西部地区又该如何克服低增长—低就业的发展锁定困境?这是本书的主要研究背景、主要研究内容和希望解决的主要问题。

笔者认为,问题的关键在于实现中国地区间产业与就业的空间匹配,以推动形成跨地区协同增长新格局。可以合理地预期,倘若各个地区的产业和就业都能获得适度匹配的增长,则有可能缩小甚至矫正失衡的地区增长结构,缩小过分悬殊的地区差距,进而实现地区经济的持久协同增长。

目前,中国正在跨入“中等收入陷阱”,失衡的地区增长结构是最大制约。只有实现“有产业的就业增长”与“有就业的产业增长”,构建产业与就业空间匹配下的地区增长模式,方

有可能顺利转入高效、包容性和可持续的中国地区增长发展路径。这是本书的一个基本论点。为此,本书主要研究了中国地区产业与就业空间匹配的理论分析、产业与就业的空间分布、产业与就业的空间匹配性分析、产业与就业空间匹配的实证检验、地方性基础设施的空间配置效率及计量分析、政策建议和福利分析等问题。

本书的出版应感谢全国统计科学研究项目(2014LY049)、江苏省教育厅社会科学研究项目(2012SJD790005)和江苏科技大学博士研究基金项目(635281201)的经费资助。

著 者

2015年6月

目 录

第1章 绪论	1
1.1 选题背景及问题界定	1
1.2 研究的理论及实践意义	4
1.3 研究内容及结构安排	4
1.4 主要研究方法	6
1.5 研究中遇到的问题及解决办法	6
1.6 研究特色与可能的创新之处	7
第2章 文献综述与评论	8
2.1 国外相关研究综述	8
2.2 国内相关研究综述	11
本章小结	15
第3章 中国产业与就业空间匹配的理论分析	17
3.1 中国地区不平衡发展战略的理论基础	18
3.2 产业与就业空间匹配的传导机制	19
3.3 福利分析和政策含义	40
本章小结	44
第4章 中国产业与就业的空间分布	46
4.1 中国产业的空间分布	46
4.2 中国就业的空间分布	66
本章小结	95
第5章 中国产业与就业空间匹配性研究	97
5.1 概念界定与评价准则	97
5.2 产业与就业空间匹配:总体状况	101
5.3 产业与就业空间匹配:产业层次	110
5.4 产业与就业空间匹配:企业层次	119
本章小结	132
第6章 产业与就业空间匹配的实证研究	134
6.1 样本城市与数据资料	134
6.2 计量经济模型选择	135

6.3 样本城市描述统计分析	139
本章小结	148
第7章 地方性基础设施的配置效率研究	151
7.1 概念界定及分类	151
7.2 基础设施的地区分布	153
7.3 基础设施对经济增长影响的计量分析	162
7.4 财政分权与地区基础设施非均等化	167
本章小结	183
第8章 研究结论与政策建议	186
8.1 研究结论	186
8.2 政策建议	187
8.3 研究展望	189
参考文献	190
后记	198

第1章 绪 论

1.1 选题背景及问题界定

1978年以来,中国经济经历了30多年的持续高速增长,2010年国内生产总值达到39.8万亿元^①,成为世界第二大经济体。在此过程中,中国的经济活动和产业增长日益集中在以广东、江苏、浙江、山东、福建和上海等少数几个省市为代表的东部沿海地区。

以2010年为例,地区经济总量最大的前五个省份是广东、江苏、山东、浙江和河南,除河南省外的其余四省全部集中在东部沿海地区,粤、苏、鲁、浙四省的国内生产总值累计达15.3万亿元,占全国份额的38.4%;与此有鲜明对比的是,经济实力最弱的西藏、青海、宁夏、海南和甘肃五省区中除海南省外全部集中在西部地区,藏、青、宁、琼、甘五省区的国内生产总值合计0.97万亿元,仅为广东省的五分之一,仅占全国份额的2.4%。

与此相适应,东部沿海地区逐步成为中国最为重要的人口和就业增长中心,以东部沿海增长中心为主要迁入地的人口流动规模逐年扩大。国家计生委对重点地区流动人口的监测数据表明,2009年流动人口规模达到2.11亿人^②;其中,跨省流入人口最多的地区是广东、浙江、江苏、上海、北京和福建,累计占比83.6%,而跨省流出人口最多的是安徽、四川、河南、湖南、湖北和贵州,合计占比64.6%。根据2010年第六次人口普查数据,与2000年第五次人口普查相比,东部地区的人口比重为37.98%,上升2.41个百分点;而中部、西部和东北地区人口比重均有不同程度的下降,其中西部地区下降幅度最大,下降1.11个百分点,其次是中部地区下降1.08个百分点,东北地区下降0.22个百分点。同样,东部沿海地区城镇就业人数占全国就业比重由1978年的37.5%增加到了2009年的49.0%,占据近半壁江山,就业比重增加了11.5个百分点;其中,作为就业第一大省的广东省,2009年城镇就业人数占全国比重更是高达10.18%,增加了近5个百分点。

与此形成鲜明对比的是,东北及中西部内陆地区的产业、就业和人口份额经历了近30年的持续衰退,分别由1978年的56.4%、62.5%和66%下降到2009年的44%、53%和63.2%,分

① 数据来源于全国及分省《2010年国民经济和社会统计公报》中的初步估算数。

② 根据2010年第六次人口普查数据,居住地与户口登记地所在的乡镇街道不一致且离开户口登记地半年以上的人口(流动人口)为26139万人,其中市辖区内人户分离的人口为3996万人,不包括市辖区内人户分离的人口为22143万人。

别下降了12.4、9.5和2.8个百分点。中国的地区经济增长日益分化为两极世界,一极为高增长—高就业的少数东部沿海地区,另一极为低增长—低就业的多数东北及中西部地区。

不可否认,产业、就业和人口由东北及中西部地区向东部沿海地区流动和集聚在相当程度上矫正了传统计划经济体制下产业与就业的空间错配(spatial mismatch),提高了产业与就业的空间配置效率,为推动中国经济,特别是东部沿海地区经济的快速增长做出了巨大贡献,也有利于缓解中西部地区,尤其是西部地区的就业压力和脆弱的环境承载压力。

但是,产业、就业和人口在相当时期内的大规模、单向流动和集聚,极有可能导致一种新的产业和就业的不合理分布,甚至有可能导致一种累积性的并且更难以修正的资源空间错配;过度的空间错配使发达地区的基础设施和资源环境处于过度投资或超载状态,与之相反,欠发达地区则长期处于投资不足或低效利用状态,进而危及到地区经济可持续增长。

随着东部沿海地区的快速增长,生产和生活用能源和资源需求不断扩大,能源和资源短缺问题日益显现。据统计,截至2009年,东部沿海10个省区中有7个属于缺水和严重缺水地区,水资源短缺极有可能成为东部沿海经济持续增长的“硬约束”。再以电力消耗为例,东部地区电力消费比重由2000年的47.6%逐步提高到了2010年的50.3%,上涨了2.7个百分点,其中电力消耗量最大的广东、江苏、山东、浙江和河北等五个东部沿海经济大省的电力消耗占全国总数的40.1%^①。为缓解东部沿海地区的能源和资源紧张问题,国家已经实施了众多规模庞大的跨省能源和资源运输调节重点工程,如西气东输、西电东送、北煤南运和南水北调工程等。近年来,东部沿海地区出现了不同程度的“电荒”“气荒”“煤荒”和“水荒”等问题^②,在能源需求高峰时期,对非重点行业、区域、单位和个人实施“拉闸限电”“定量供应”等管制措施便成为东部沿海经济大省应对能源短缺的无奈选择。

从根本上讲,东部沿海地区的能源和资源短缺有其内在的必然性。这是因为,中国的产业、就业和人口布局严重偏离中西部能源和资源所在地,从而使得能源和资源的需求中心远离能源和资源的供应中心,远距离的跨省能源和资源调运并不足以从根本上经济、高效和可靠地保障东部增长中心庞大的能源和资源需求,东部沿海地区和中国经济持续增长的能源和资源约束条件将不断加强。

由此可见,我国发展中的不平衡、不协调、不可持续问题依然突出,经济增长的资源环境约束不断强化;东部沿海地区的高增长—高就业与东北和中西部地区的低增长—低就业长期共存,极有可能引发东北和中西部地区的持续衰退风险,地区协调增长难度不断加大,地区差距也将长期化,如图1-1、图1-2所示。

① 根据2010年《中国统计年鉴》中的能源统计数据计算。

② 近年来,尽管国家采取诸如铁路提速、投入巨资新建铁路线路、实施高速铁路计划等措施缓解运力紧张,但是春节期间来势汹汹的“民工潮”“学生潮”,返乡回程车票的“一票难求”就足以将这种努力化为乌有,“春运”从另一个侧面生动地反映了地区间产业、就业和人口分布的不合理状况。

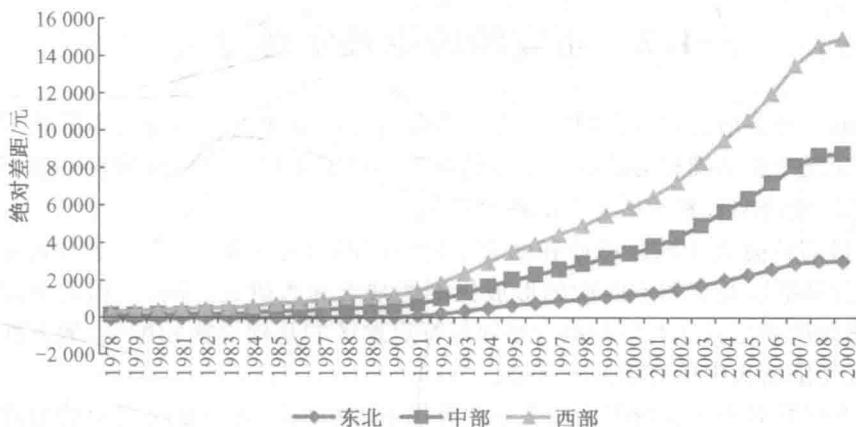


图 1-1 东部地区与其他地区人均 GDP 绝对差距示意图

注:绝对差距是指东部地区人均 GDP 与其他地区人均 GDP 的差值。

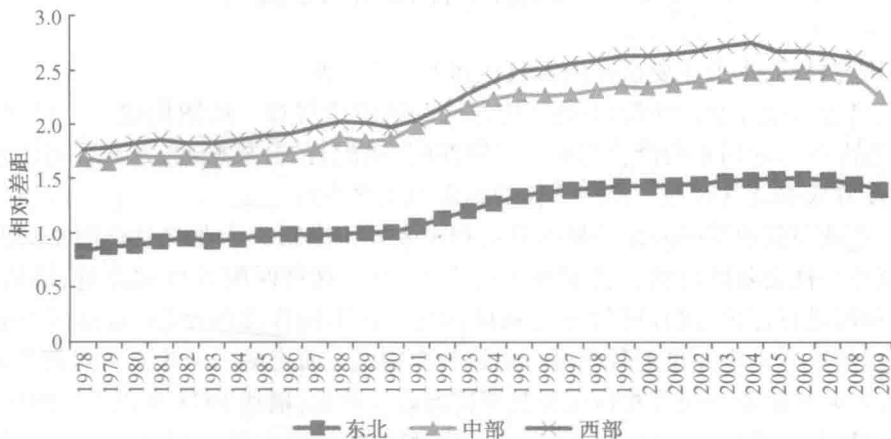


图 1-2 东部地区与其他地区人均 GDP 相对差距示意图

注:相对差距是指东部地区人均 GDP 与其他地区人均 GDP 的比值。

这样,引发了一系列相互关联的问题:这种失衡的地区结构是如何形成的?失衡的地区结构会对地区差距和经济增长产生什么样的影响?东部沿海地区的高增长—高就业是否可以持续?东北及中西部地区又该如何克服低增长—低就业发展锁定?

笔者认为,回答并解决上述问题的关键在于实现地区间产业与就业的空间匹配,可以合理预期,若各地区的产业和就业均能适度、匹配地增长,则有可能缩小甚至从根本上消除过分悬殊的地区差距,进而实现地区经济持久协调增长。

1.2 研究的理论及实践意义

首先,地区经济增长在很大程度上源于产业与劳动就业之间的空间匹配状况及其匹配效率,一个缺乏产业基础和劳动就业支撑的地区不可能实现经济持续增长。本书试图提供一个解释地区经济增长和地区差距的理论视角。

其次,目前鲜有关于地区产业和就业空间匹配的研究文献,对于产业与就业空间匹配的内涵、评价基准以及空间不匹配的形成机制还缺乏深入研究。同时,相关类似研究也没有充分考虑到产业与就业的空间耦合必须与特定地区的基础设施相配合,地方性社会基础设施在地区经济增长中扮演重要的基础性支撑作用。

最后,本研究对于快速城市化和工业化背景下中国地区间产业与就业的地理集聚和空间迁移、地方性基础设施配置和地区经济增长等实践具有一定的理论指导意义。

1.3 研究内容及结构安排

根据研究目标,本书主要研究内容包括如下四个方面:

首先,产业与就业空间匹配(错配)传导机制的理论解释。试图构建一个包含政策、经济地理和新经济地理因素的产业与就业空间匹配(错配)的分析框架,并充分考虑地方性基础设施的配置效率及其对地区经济增长的约束与支撑作用。

其次,产业与就业空间匹配的概念界定和主要评价准则。产业与就业的空间匹配体现为产业、就业与社会基础设施在特定地区的空间耦合,这种匹配性可从总量、结构、效率和可持续等角度进行评价,现有评价方法和指标均存在不同程度的缺陷,对地区产业与就业的空间匹配性进行界定并设置科学可行的评价准则是本研究的一个难点和可能创新点。

再次,产业与就业空间分布特征及其理论解释。首先,描述1978年以来中国地区产业、就业和地方性基础设施的空间分布特征;然后,利用空间匹配性指标评价产业与就业的空间匹配性;最后,建立经验模型对中国产业与就业空间分布给予理论解释。

最后,政策含义及福利分析。结合前面的理论阐释和经验分析,提出一些相关的政策建议,并对一些政策建议和措施进行必要的福利分析。

本书的内容组织和结构安排如下:

除绪论和结论外主体部分共六章。其中,第二、三章为理论研究部分,在对相关研究文献进行综述评论基础上提出了一个包含政策、经济地理和新经济地理因素的转型发展过程中中国产业与就业空间匹配的分析框架。

第4章至第7章为实证研究部分,分别从总量、结构、效率和可持续性四个层次研究了中国产业与就业的空间匹配问题,相应地包括四个方面内容:一是产业与就业空间分布的

总体特征(总量匹配),二是产业与就业空间匹配的结构特征(结构匹配),三是产业与就业空间匹配的效率特征(匹配效率),四是从地方基础设施的配置效率角度讨论了产业与就业空间匹配的可持续性问题。本研究的基本框架和结构安排如图1-3所示。

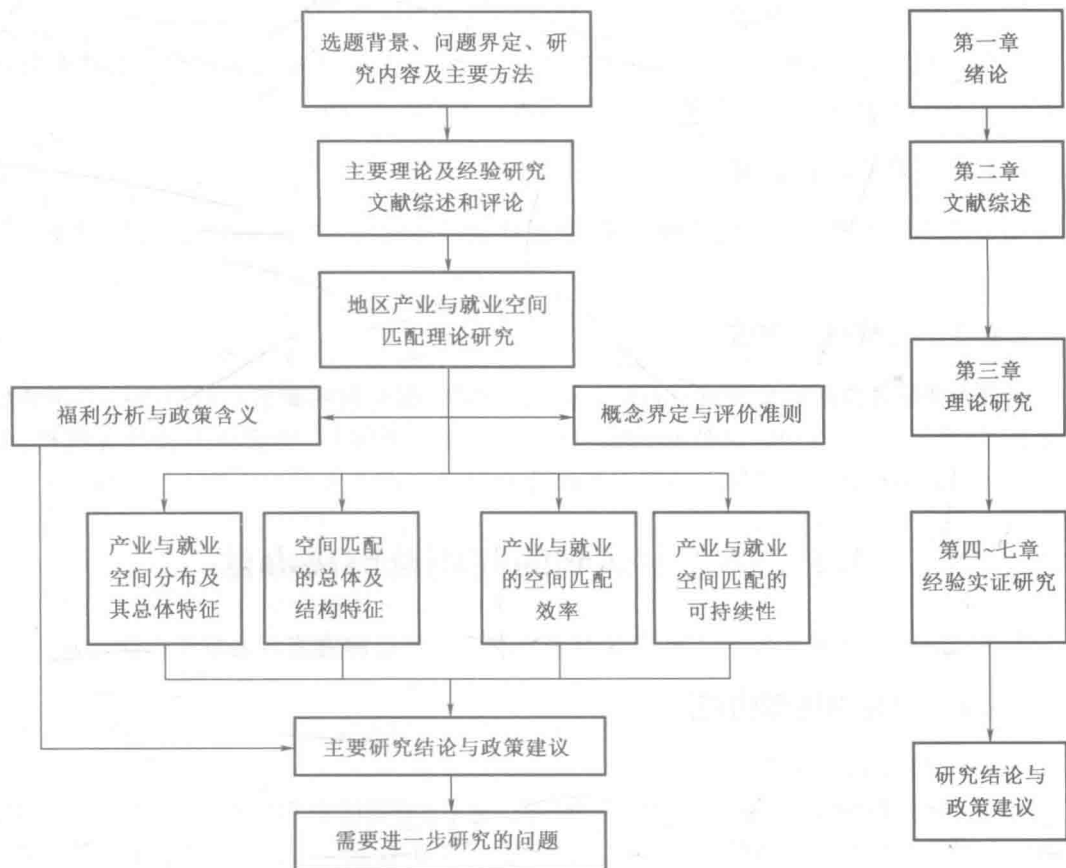


图1-3 本研究的基本框架图

1.4 主要研究方法

1.4.1 理论研究方法

综合采用区域和城市经济学、产业及劳动经济学、经济地理学、发展经济学等多学科理论方法,在综述和评论相关文献基础上试图构建一个理论分析框架。

1.4.2 实证研究方法

在理论分析和理论模型的基础上,构建了计量经济模型,对中国地区产业与就业的匹配性进行实证研究。

1.4.3 文献研究方法

本书主要采用文献研究方式进行相关研究,所需数据资料主要来自政府部门发布的统计年鉴、统计公报、人口和经济普查公报、调查报告等二手资料,也包括有关研究机构、大学、组织、数据库和研究人员发布的数据和研究成果。

1.5 研究中遇到的问题及解决办法

在研究中预期会遇到如下问题,尽量采取多种方法予以解决或者消除其不利影响。

1.5.1 研究中遇到的问题

1. 数据和资料来源问题

第一,研究的时间跨度较大,1949—2009年。第二,所需的资料数据多,如在产业层次,主要是全国及省级制造业统计数据;在企业层次,需要企业数量、类别和技术水平等数据;另外,还需要劳动、就业、工资和收入数据,地方社会基础设施水平数据,GDP、财政税收、价格指数等宏观经济数据。第三,从地理范围看,需要全国、各经济区、各省及地级市数据。第四,资料散见于《中国统计年鉴》《中国工业统计年鉴》《中国区域统计年鉴》《中国劳动和就业统计年鉴》,经济普查和调查数据等。

2. 数据内生性问题

有多种因素使产业与就业空间不匹配,进而导致地区差距,这些因素之间并不是相互独立而是相互影响的,特别不能忽视转轨时期政策法规的作用以及自然地理因素的作用。识别中国产业与就业空间不匹配的传导机制将是一个挑战和困难,而这正是提出恰当的政策建议和进行福利分析的重要基础。

3. 理论模型选择问题

由于导致中国产业与就业空间不匹配的影响因素和传导机制有多种,这便要求要用多个模型进行模拟,这不仅增大了工作量,也不利于构建统一的理论分析框架,因此非常有必要构建一个整合的理论分析框架,但这将很困难。

对于在研究过程中可能遇到的上述问题,准备采用如下方法和措施加以解决。

1.5.2 解决办法

1. 解决数据和资料来源问题的办法

把研究时间范围主要集中在1978—2009年,地理范围限制在全国省级行政区域或地级以上城市,产业范围限制在主要制造业部门(为保证稳健性,以服务业作对照);在资料许可情况下,可选若干典型地区进行对比分析。

2. 解决数据内生性和模型选择问题的办法

一个可有效解决数据内生性问题的方法是建立包含经济地理、新经济地理和政策三类因素的理论模型,但是模型将非常复杂,失去了理论模型抽象、简洁的优点,既不利于经验研究,也难以得出简单统一的结论。为此,准备采用如下方法:

(1)针对地区产业与就业空间不匹配的不同传导机制分别建立模型,然后再将新经济地理学与劳动力迁移模型相结合,并将政策变量影响如地方基础设施作为固定投入要素进行内生化,以最大可能地解决数据内生性问题。

(2)在经验研究计量分析模型中引入控制变量,面板模型也可以在一定程度上消除数据内生性问题,并结合截面数据和时间序列数据对照分析。

(3)努力克服可能存在的空间相关性问题,如采用不同尺度的地理单元进行对比分析,采用人均和密度指标消除总量规模影响,或者在计量模型中加入区位哑变量。

1.6 研究特色与可能的创新之处

首先,在系统阐述地区产业与就业空间匹配(错配)传导机制基础上,试图提出一个包含政策、经济地理和新经济地理三类因素的分析框架,以便全面地理解地区差距的形成机制,其具有一定的理论创新性。

其次,目前缺乏地区产业与就业空间匹配的研究文献,特别是缺乏地区产业、就业与基础设施“三位一体”空间匹配的研究文献,本研究有可能加深和扩展相关理论及实证研究。

再次,充分考虑了资源环境和地方性基础设施对地区产业与就业的空间匹配和经济增长的支撑和约束作用,丰富了现有研究成果。

最后,进行了初步的福利分析,并且指出了研究结果的政策含义,有助于提高研究成果的应用价值。

第2章 文献综述与评论

对产业与就业的空间匹配性含义及评价准则、产业与就业空间不匹配的理论解释、中国产业与就业空间分布的特征事实及其解释、相关政策含义及福利分析等理论及经验研究进行评述。下面主要对产业与就业的空间匹配性的理论解释、中国地区产业与就业空间匹配性的特征事实及其解释等方面的文献进行评述。

2.1 国外相关研究综述

2.1.1 新增长理论的观点

这种观点认为,一个国家或地区之间(包括内部)各产业部门之间不会实现平衡增长,依靠大规模协同投资难以实现不同产业部门之间的同步协调增长,更有可能的结果是某些关键或主导产业部门会不均衡地率先增长。赫希曼(Hirschman, 1991)^①认为主导产业部门应该具有很高的产业关联度,并对经济增长具有巨大推动作用。佩鲁(Perrou, 1988)^②的增长极理论中主导产业部门是那些创新能力强和创新型的推进型企业,利用增长极的推动效应和产业之间的关联效应带动一个国家或地区的经济增长。

后来,增长极理论被扩展到地理范围,既可以是特定地区具有创新能力的产业集群,也可以是特定的城市或区域,增长极能够对周围地区的生产要素产生吸引作用,同时也能将自身的增长和创新效应扩散到周围地区,从而促进自身和周围地区的经济增长。这样,当一些部门或地区快速增长,而人口或就业不能相应调整时,在特定地区就可能集聚了与人口或就业不成比例的更多产业和经济活动,从而表现为产业与就业的空间不匹配。

2.1.2 新经济地理学的观点

循环累积因果思想最早由阿林·扬格(1996)^③提出,他认为:劳动分工促进产品成本下降,而产品成本下降促进市场规模扩张,从而获得一种良性的累积增长,而不会出现亚当·斯密

① [美]赫希曼:《经济发展战略》,曹征海,潘照东译,经济科学出版社1991年版,第190页。

② [法]佩鲁:《新发展观》,张宁,丰子义译,华夏出版社,1988年版。

③ 阿林·扬格,贾根良:《报酬递增与经济进步》,载《经济社会体制比较》,1996年第4期,第52-56页。

(Adam Smith, 1776)认为的“劳动分工会受到市场范围的限制”^①。缪尔达尔(Myrdal, 1957)^②和赫希曼(Hirschman, 1958)论述了循环累积因果理论,认为制造业中存在规模报酬递增或集聚经济、快速增长地区相对于增长较慢地区具有累积优势。卡尔多(Kaldor, 1970)、理查森(Richardson, 1978)、迪克松和瑟尔沃尔(Dixon & Thirlwall, 1975)等从制造业生产率增长角度考察了规模报酬递增下的需求与供给之间的相互作用,从而改进了循环累积效应模型。

改进的循环累积效应模型假设劳动生产率是内生的,认为劳动生产率与产出增长呈正相关关系,这种关系被称为凡登定律(Verdoorn Law, 1949);根据凡登定律,产出(出口)需求增长通过劳动生产率的增长影响供给,同时生产率增长会降低成本及价格从而导致制造业和出口需求增加,从而可能实现累积增长。

20世纪90年代初,以Krugman(1991a, 1991b)^{③④}、Venables(1991, 1996)^{⑤⑥}、Fujita & Thisse(1996)^⑦等为代表创立了新经济地理学,引入了企业层次的规模报酬递增和不完全竞争市场结构,提出了一种基于国内市场效应(Home Market Effect, HME)的产业集聚机制。在这里,产业集聚机制主要涉及HME、生活成本效应和市场拥挤效应。HME是指垄断厂商具有将其生产活动布局由市场范围较大的区位向其他区域出口商品的倾向。生活成本效应关注了企业区位对当地生活成本的影响,通常具有更多工业企业区域的商品倾向于更便宜。市场拥挤效应反映了垄断厂商选择竞争者更少区位的倾向,前两种效应促进空间集中,而第三种效应促进分散。HME、生活成本效应与要素区域流动共同导致了循环因果效应,亦即前后向关联效应。因此,因偶然原因初始状态相同的两个区域的对称平衡被打破,市场规模更大的区域将获得更快的经济增长,并可能自我强化获得长期的累积优势。

2.1.3 产业经济学的观点

产业经济学从产业特性及其对劳动力的需求角度解释了产业与就业的匹配性问题,钱纳里和塞尔昆(1989)^⑧、库兹涅茨(2009)^⑨、霍夫曼等开创并发展了这种产业结构分析方

① [英]亚当·斯密:《国民财富的性质和原因的研究》(上卷),郭大力,王亚南译,商务印书馆2009年版,第398页。

② [瑞]冈纳·缪尔达尔:《世界反贫困的挑战》,顾朝阳译,北京经济学院出版社1991年版。

③ Krugman P: Increasing returns and economic geography, The Journal of Political Economy, Vol. 99, No. 3, 1991, p483-499.

④ Krugman P: History versus expectations, The Quarterly Journal of Economics, Vol. 106, No. 2, 1991, p651-667.

⑤ Venables A J: Economic integration and market access, European Economic Review, Vol. 35, No. 2-3, 1991, p388-395.

⑥ Venables A J: Equilibrium locations of vertically linked industries, International Economic Review, Vol. 37, No. 2, 1996, p341-359.

⑦ Fujita M, Thisse J: Economics of agglomeration, Journal of the Japanese and International Economics, Vol. 10, No. 4, 1996, p339-378.

⑧ [美]霍利斯·钱纳里, [以]莫尔塞斯·塞尔昆:《发展的格局:1950—1970》,李小青译,中国财政经济出版社1989年版。

⑨ [美]库兹涅茨:《各国的经济增长》,常勋译,商务印书馆2009年版,第428页。

法。根据产业结构分析的观点,总体而言,不同产业具有不同的就业需求弹性(简称就业弹性),如纺织、服装等劳动力密集型产业有更高的就业弹性,资本密集或技术密集型产业具有相对较低的就业弹性。另外,处于不同生命周期的同种产业也可能具有不同的就业弹性,比如从纺织细分行业看,技术装备水平越高可能倾向于具有更低的就业弹性。将这种观点推广到国家和地区,就表现为具有不同产业结构和工业化程度不同国家或地区将有不同劳动就业结构;将产业结构变动与一个国家或地区的经济发展水平进行相关的经验总结,就是著名的配第-克拉克定理^①。这种产业结构(包括就业结构)变动与国家或地区经济发展相联系的观点也被经济发展阶段理论所采纳,如罗斯托(1988, 2001)^{②③}、赫希曼(1991)等。

产业结构分析方法充分考虑了不同产业的技术特点、经济增长的劳动需求效应和密切的产业关联,但是总体上偏重于从劳动需求角度解释产业与就业的匹配性问题,基本观点是产业增长带动就业增长,从动态角度看产业结构升级促进就业结构变动并与之相匹配。

2.1.4 劳动经济学的观点

上述理论和观点主要从产业和经济活动的不平衡增长角度解释了在特定地区或产业部门可能出现高密度产业集聚现象,但并不能回答高密度经济活动集聚就一定会产生人口就业的空间匹配性问题。因此,这种观点理论认为,需要抛弃劳动者能够对产业增长做出完美有效反应的假定,进而充分考虑劳动就业对经济增长的响应机制及其过程。

新古典主义劳动力市场分析建立在两个基本假定之上,一是认为劳动力需求是一个递减的函数,因为劳动力需求是一种引致需求,取决于生产过程中劳动力投入的边际收益产品和企业支付的劳动力边际成本,给定的工资率与劳动力边际收益产品相等;二是劳动力供给随实际工资率递增。这样,市场出清时的实际工资率使得劳动力供给等于劳动力需求,市场均衡时的就业水平代表了当前市场工资下的充分就业,因而不存在非自愿失业。与新古典主义模型允许降低实际工资实现市场出清不同,凯恩斯理论认为劳动力市场中工资具有“黏性”。换言之,一旦工资上升,工资的下降就很难发生(多恩布什等,2010)^④。二者的基本分歧是消除非自愿失业时究竟是工资浮动还是需求变动在起作用。

与封闭的劳动力市场调整相对应的是开放条件下劳动力的跨区域迁移问题。总体上,有三类区域间劳动力迁移模型,即不均衡模型、均衡模型和人力资本模型(麦卡恩,2010)^⑤。

① 于刃刚:《配第-克拉克定理评述》,载《经济学动态》,1996年第8期。

② [美]罗斯托:《从起飞进入持续增长的经济》,贺立平译,四川人民出版社1988年版。

③ [美]罗斯托:《经济成长的阶段——非共产党宣言》,郭熙保,王松茂译,中国社会科学出版社2001年版,第197页。

④ [美]鲁迪格·多恩布什,[美]斯坦利·费希尔,[美]理查德·斯塔兹:《宏观经济学》,王志伟译,中国人民大学出版社2010年版,第580页。

⑤ [英]菲利普·麦卡恩:《城市与区域经济学》,李寿德,蒋录全译,上海人民出版社2010年版。