

高校学生管理

伦理研究

孙延斐 / 著

中南大学出版社
www.csupress.com.cn

高校学生管理伦理研究

孙延斐 著

中南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校学生管理伦理研究/孙延斐著. —长沙:中南大学出版社,
2008. 8

ISBN 978-7-81105-741-6

I. 高... II. 孙... III. 大学生—学校管理—伦理学—研究
IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 112405 号

高校学生管理伦理研究

孙延斐 著

☐ 责任编辑 孙如枫

☐ 责任印制 汤燕平

☐ 出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路

邮编:410083

发行科电话:0731-8876770

传真:0731-8710482

☐ 印 装 长沙市华中印刷厂

☐ 开 本 880 × 1230 1/32 ☐ 印张 8.5 ☐ 字数 210 千字

☐ 版 次 2008 年 7 月第 1 版 ☐ 2008 年 7 月第 1 次印刷

☐ 书 号 ISBN 978-7-81105-741-6

☐ 定 价 26.00 元

图书出现印装问题,请与经销商调换

目 录

第一章 绪论	(1)
一、问题的提出	(1)
二、研究现状	(5)
三、研究方法	(8)
四、理论基础	(11)
五、研究结论	(18)
第二章 高校学生管理伦理的理论基础	(21)
一、一般管理伦理理论	(21)
二、伦理目的论和义务论	(22)
三、人性化管理理论	(36)
第三章 高校学生管理伦理的特质功能	(43)
一、管理伦理的基本属性	(43)
二、管理伦理的功能	(49)
第四章 高校学生管理伦理的基本原则	(57)
一、大学生管理伦理基本原则的地位和作用	(57)
二、确定大学生管理伦理基本原则的依据	(59)
三、大学生管理伦理的基本原则	(61)

第五章 高校学生管理制度的伦理考量	(83)
一、从人际伦理到制度伦理	(83)
二、大学生管理制度伦理化的可能	(90)
三、大学生管理制度的两个伦理原则:平等与自由	(94)
四、大学生管理制度的终极目标:学生发展	(106)
第六章 高校学生教育管理者伦理素质的构建与塑造 ...	(111)
一、大学生教育管理者伦理素质的构成	(111)
二、大学生教育管理者伦理素质自我完善的方法和途径	(131)
第七章 大学生责任伦理	(140)
一、责任的含义	(141)
二、责任伦理的特征分析	(151)
三、大学生责任伦理	(158)
第八章 高校学生管理伦理化的途径与方法	(218)
一、坚持以人为本,尊重关爱学生,为学生发展服务	(218)
二、重视伦理规范系统在高校学生管理中的作用	(221)
三、创新高校学生管理机制	(225)
四、建设富含伦理精神的校园文化	(239)
参考文献	(258)
后记	(267)

第一章 绪 论

一、问题的提出

现代管理学理论已经把研究的重心由“物”转向“人”，从“纪律”转向“行为”，从“监督”转向“激发”，从“独裁”转向“民主”，从“控制”转向“参与”，从“个体”转向“群体”。管理学中的“PL原则”也从过去的“Profit（利润）和 Loss（亏损）”转变为“People（人）和 Love（爱）”。这表明，现代管理科学理论已经明显地融进了伦理价值理念，出现了管理伦理化的趋势。也有学者把管理伦理化的发展趋势称作管理科学发展史上的第三个里程碑。社会的发展，时代的要求，高等教育任务的不断变化，促进了高校学生教育管理体制改革的不断深化。但如何将管理伦理的思想运用于高校学生的教育管理还是一个新的课题，尚待我们深入地探索和研究。

管理伦理是 20 世纪 60 年代尤其是 80、90 年代以来管理学和应用伦理学界，以及公众和实业界普遍重视管理活动中的一个新课题。它从伦理学的角度考察管理活动及其发展过程，强调管理要从对物理属性的研究转化为对人性之律和道德之律的研究，在对人的管理方面要把握住人性的特性和道德性。高校学生管理与伦理的结合可谓是学生管理思想的深刻变革。2005 年 3 月 29 日，国家教育部颁布了新修订的《普通高等学校学生管理规定》（以下简称新《规定》），是我国高校学生管理体制迈入人性化轨道的重要标志。新《规定》中明确强调“育人为本”和“以学生为本”的人本主义思想。同时，在涉及维护学生合法权益等方面有

重大改变。它不仅首次明确地提出了高校学生管理的法制观念和制度设计,体现了继承性、创新性、时代性和规范性的制度创新特征,而且从内部机制上健全了学生管理以生为本的核心理念,体现了人性化、民主化、主体化的管理伦理思想。这就要求高校学生教育管理工作者认真思考和研究管理中的伦理问题,把握学生管理内蕴的伦理精神,坚持以“学生为本”的管理理念,对大学生实行伦理化管理。

反思我们过去的学生管理工作,我们不难发现,我国传统的学生管理模式,是典型的行政管理模式,在学生管理目标、组织机构设置、管理方法和管理制度等方面,过分重视行政规范系统和制度规范系统的作用,强调按照权威性的法律、法规和现定的规范程序实行管理。这种管理模式具有集中统一,有章可循的特点,可以避免各行其是,任意行事,在我国教育发展史上起过非常积极的作用。但随着社会主义市场经济体制改革的不断深化和完善,我国的高等教育已进入大众化发展阶段,产生了许多新思想、新理念、新情况,使高校学生的教育管理工作面临前所未有的新问题和新的挑战,在学生的教育管理过程中逐渐产生了一些不容忽视的问题。

第一,我国高校与学生之间的关系定位为特别权力关系,在这种管理和服从关系模式下,学生成为师生关系中被动接受知识传授和管理的一方,学生的主体地位没有得到应有的重视和保护。教育管理者与学生的关系仍然是教育者与被教育者、管理者与被管理者的传统关系。在教育思想和方法上,还是“我说你听”,“我命令你服从”的传统模式,双方不平等随处可见。教育管理者从自己的立场出发,单方面要求学生必须接受教育和管理,过分强调教育管理者的主导作用,漠视学生的权利,忽视学生自我教育、自我管理、自我服务的能力和作用。过分强调教育的社会价值忽视教育的个体价值。

第二,大学生教育管理理念、管理模式与高等教育体制改革的要求不相适应。

从新中国成立到1988年,我国的高等教育一直都是“免费的午餐”。国家对大学生实行的是义务教育制度,基本上包揽了大学生在校读书期间的费用和就业走向。1989年以后,国家开始对高等教育实行收费,虽然只是象征性地收取几百元学费,但是为高等教育收费改革迈出的第一步。到了1996年,中国的高等教育试行并轨招生,学费一下子超过了2000元。1997年以后,高校学生收费实行全面改革,高校学费一路攀升至3000元、5000元、6000元,甚至上万元。高等教育的收费改革踏踏实实地走完了三部曲(免费、低收费、全面收费)。同时从1997年起,取消了高校毕业生由国家按计划统一分配工作的毕业生分配制度,数以百万计的高校毕业生自谋职业,真正成了劳动力(人才市场)的一个重要组成部分。

随着我国高等教育的快速发展,民办高等教育也得到了快速发展,自1980年我国第一所民办高校——湖南九嶷山职业学院成立以来,经过几十年的发展,我国的民办高校和高等教育机构已达到1000多所,在校学生超过200万人,这说明中国高等教育已经成为资本追逐的对象,高等教育的办学体制从一元发展到多元。

大学生上学交费、毕业自谋职业、民间资本兴办高等教育等等,预示着中国高等教育已经逐步走向市场化、大众化。大学生从一个高等教育的无偿受益者转化为高等教育的消费者,其角色的转化自然导致高校学生与高校之间社会关系内容的变化,必然导致高校管理模式、管理理念的变化,而这种变化要求我们既要遵循教育规律、市场规律,还应适应市场规则。然而,目前高校对大学生的教育管理的理念相对滞后,一是重管理轻服务,高校的许多教育管理者认为学生工作的主要任务是规矩人、管理人,

没有认识到学生的教育管理重心是服务人,是以学生为本,为学生的成长和发展创造条件,营造良好的育人环境。二是重灌输、轻引导。在日常的教育管理工作中,习惯于运用一些灌输的方式方法,而轻视对学生的辅导、指导、引导和开导。三是重强制、轻说服。在对待学生的基本态度方面,通常自觉不自觉地把学生置于教育和管理的对象,而对学生进行全方位、多角度的理解、关爱则做得不够,缺少人文关怀。在如何尊重学生人格,尊重他们的自我意识、创造意识,启发他们能动地进行自主教育、自我管理等方面还存在诸多的欠缺。学生缺乏参与管理的积极性和自我管理的主动性,那些外在的各种社会规范,不仅很难内化为他们的自觉要求,而且容易引发学生与管理者的冲突,影响师生的关系和谐。

第三,大学生教育与大学生个性发展的要求不相适应。

如何发展大学生的个性是现代高等教育的重要探索内容之一,个性化教育就是尊重学生的个性,发展学生的个性,培养学生鲜明的个性和独立思考的能力。使大学生有主见、有毅力、有活力、敢想、敢说、敢干。使他们的天赋、能力、创造力和智慧能得到不断的增强、提高和发挥。但是,回顾过去我们在大学生教育管理工作对大学生个性的培养和发展还存在诸多不足。一是高校的学生教育管理工作未能充分着眼于创建人格健全、知识能力结构合理,富于创新精神的人,未能切实着眼于开发学生潜能和学生个人成长,未能着眼于培养学生成为学会认知、学会做事、学会做人、学会感恩、学会发展的综合素质的人才。二是未能充分注意学生的差别,漠视学生在智力、社会背景、情感和生理等方面的差异性,未能深入到学生中去,细致了解他们的兴趣、爱好和特长。三是未能为学生提供更自由的活动和发展空间,未能多给学生表达自己的想法、观点的途径与机会,未能通过开展经常性的丰富多彩的活动去施展他们的才华,让他们的思

维能力和创新能力得到充分的发展。四是大学生教育管理针对性和实效性还不强。

这些问题的存在影响和制约着大学生的个性发展。而对大学生实行伦理化管理,则管理的内容更加人性、宽泛,更加有利于学生个性的发展。近代教育家陶行知先生对学生教育曾经提出“六个解放”:一是解放学生的头脑,使他能想;二是解放学生的双手,使他能干;三是解放学生的眼睛,使他能看;四是解放学生的嘴,使他能谈;五是解放学生的空间,使他能到自然和社会中取得丰富的学问;六是解放学生的时间,使他有空闲时间消化所学,并且学一些他自己渴望学习的东西,干一点他自己高兴干的事情。陶行知先生这一教育思想,充分体现了鼓励学生自主学习,充分发展个性,成为突出的创新人才的思想。对大学生来说,发展个性,就是在学习上发扬自觉性、积极性、主动性,根据市场经济和社会发展的需求,对学习内容和方法做科学的判断和准确的选择。培养自己的独立思考能力、动手能力和创新能力,以及高尚的道德情操和良好的心理素质。当然,对大学生的个性发展既不能硬管和管死,也不能不管和放任自流。既要给学生更多自由的空间,又要严格要求、坚持原则。走尊重学生权利、科学管理之路。始终贯彻“平等、尊重、合作、发展”为基本内涵的人本思想,以诚待人,以情感人,以理服人。这正是对大学生实行伦理化管理所要解决的问题和达到的目的。

二、研究状况

管理伦理是20世纪60年代尤其是80年代、90年代以来管理学和应用伦理学界,以及公众和实业界普遍重视管理活动研究中的一个新课题。管理伦理学作为一门单独的学科最早诞生于西方发达国家,并逐步成为管理理论研究工作者和管理实践工作者研究的热门课题,出现了一大批有影响力的研究成果。管理伦理

最初是围绕企业的社会责任问题进行研究,后来扩展到同企业有关的环境、社会,包括经济制度和政府经济政策等方面的伦理问题研究。它从伦理学的角度考察管理活动及其发展过程,强调管理要从对人的物理属性的研究转变为对人性之律和道德之律的研究。在对人的管理方面把握住人性的特性和道德性。管理与伦理的结合可谓是管理思想的深刻变革。如今西方发达国家已普遍意识到管理伦理的重要作用,从各个方面对伦理和管理结合开展了广泛的整合研究,使之发展成为一门正式学科。

我国对高校大学生管理伦理的研究起步较晚,还只有将近 10 年的历史,直接的理论成果不多,且缺乏全面性、深入性和系统性,间接的理论成果倒是不少,但却是零散的,局部的,没有“着陆”的它们只是触及到了高校学生管理伦理的某个方面或某个问题。在这种情况下,我们对该领域的研究现状的分析和把握只能从直接研究成果和间接研究成果的特定视角来进行。

1. 国外对大学生管理伦理研究状况

近 30 多年来,欧美国家的高校学生事务管理完全超越了“替代母制”和“学生人事服务”两个理念,积极吸收和运用管理伦理研究的最新成果,步入了“以学生为本”、“促进学生学习和发展”的管理理念阶段。这种学生管理理念强调对学生的学习和发展负责,一切以让学生满意和高兴为出发点和归宿,认为每个学生都是独一无二的,每个学生都有价值和尊严,因而具有浓厚的伦理意蕴,这种伦理意蕴主要表现在以下三个方面:尊重学生的权利、人格和需要;关爱学生的学业、品质和心理;积极为学生的学习、发展和生活服务。然而,与西方管理伦理理论一样,这种学生管理伦理也具有明显的“工具理性”倾向,它强调的是“管理效益原则指导下的伦理合理性”。再者,这种“一切以让学生满意和高兴为出发点和归宿”的指导思想容易造成学生个人主义思想和行为的滋长与泛滥。当然,欧美学生事务管理贯穿着学生发

展伦理,倡导“以人为本”,重视学生的个性发展,在管理中把学生当做“成人”看待,尊重学生,积极为学生创造个性鲜明、全面发展的条件和机会,这种指导思想是值得借鉴的。

2. 国内对大学生管理伦理研究状况

20世纪90年代以来,我国也掀起了管理伦理研究的热潮,并产生了许多研究成果,但稍嫌不足的是,真正涉及高校学生管理这一具体领域的管理伦理问题的研究成果较少。散见的有:宋阳、祝木伟的《高校学生教育管理的伦理激励与权变原则》(载《中国高等教育》2007年第10期),王引兰的《高校学生管理中人本管理伦理探析》(载《伦理学研究》2007年第1期),李正明、杨惠林的《高校贷款扩张拷问金融运作伦理》(载《经营与管理》2007年第2期),笔者的《伦理化管理与和谐校园建设》(载《中国成人教育》2007年第12期)、《责任伦理与大学生学风建设》(载《理论界》2008年第3期),付炳宽的《道德管理中高校思想教育存在的伦理困境》(载《求索》2005年第1期),莫飞平的《论高校学生管理的伦理维度》(载《邵阳学院学报》2005年第5期),《论大学生管理伦理的基本原则》(载《教育探索》2005年第7期),李正军的《伦理视野中的高校学生管理》(载《求索》2004年第10期),侯书栋、吴克禄的《高校学生管理中的正当程序》(载《高等教育研究》2004年第5期),谢延龙、师相志的《论教育管理的伦理追求》(载《新乡师专学报》2003年第5期),郭万年的《高校学生管理亟须以人为本》(载《学海》2000年第6期),卢勃的《论人本理论在高校学生管理中的应用》(载《高校探索》2000年第3期)等。

从研究的状况来看,对高校学生实行伦理化教育管理主要体现在以下几个方面。一是以学生为本的管理理念。从学生教育管理工作的指导思想到具体的管理原则、方法和目标,都从“学生”出发,以学生为核心,相信学生,尊重学生,关心学生,将每个学生视为有价值的人,从而调动和激发每个学生的积极性和创造

性,最终实现学生全面发展的管理观念。教育管理者对学生的人道和关怀,是教育管理者和学生教育管理活动中一对最基本的道德关系。学生是祖国的未来,也是父母的未来、家庭的未来,教育管理者不但要对党和国家负责,同时也要对每个父母、家庭和学生负责。教育管理者对教育伦理的自觉遵守最终要落实到对学生的关怀和责任中去。教育的基本价值是育人成才,教育管理是以教育为善自居,它为学生获得内在的自由和幸福提供知识基础。其实质和核心是将伦理关怀渗透于学生教育管理的各个环节,使大学生教育管理工作伦理化。二是重视大学生的个性发展,培养提高大学生的综合素质,要确信每一个学生都有发展的动机和无限的潜能,教育和管理要培养和激活学生的非智力因素,培养学生的社会交往能力、合作能力,构建和谐的人际关系;培养学生的动手能力、自主服务能力,构建和谐的管理情境;培养学生的学习能力,为学生终身学习、自主和谐持续发展打下坚实的基础。三是管理制度伦理化,保障大学生的合法权益,满足大学生发展的需要。管理制度伦理化是管理伦理化的核心和灵魂。管理、制度、伦理这三个范畴通过相互依存、相互结合的逻辑关系可以生成管理制度这一价值形态,也就是说,管理与制度都可以在伦理价值追求上得到统一。管理制度伦理化在大学生教育管理的过程中,体现公平、平等、人道、民主、诚信、程序正当等伦理价值取向。对学生的学习、生活和心理健康状况给予高度重视,高标准规划和建设学校的软件、硬件设施,营造良好的育人环境。四是加强对大学生责任伦理的教育和培养,以责任和义务为动力,激发自己的学习热情和持之以恒的学习积极性,改进自己的学习方法,提高自己的学习效率。

三、研究方法

本项目立足于学校教育管理,从管理学、伦理学、德育学、

心理学、教育哲学、系统科学、社会学、文化学等角度展开研究，主要研究的方法有文献研究法、系统研究法、比较研究法、调查研究法、个案分析法、经验总结法和行动研究法等方法。

1. 文献研究法

文献研究法是一种通过查阅相关文献资料而了解研究对象的方法。本项目运用文献研究法，从各种教育管理政策、文件和相关学者的重要论著中收集、整理材料，了解研究历史和现状，解读其内在价值，从中吸取营养，找出规律性和共性的东西，借鉴和应用其中有价值的成分，对大学生的教育管理伦理的理论进行深化和创新研究，构建高校学生教育管理伦理的理论体系。

2. 系统研究法

系统研究法是一种运用马克思主义唯物辩证法的观点和系统科学关于整体性、有序性、相关性、层次性、综合性和动态性原则，研究事物整体联系、相互作用和运用规律的方法。本项目运用系统研究法，首先将对大学生的教育管理看做是教育者、管理者、受教育者、被管理者和管理环境等诸要素构建的复杂适应系统，并按照其内在的结构和运行规律分成若干层次的子系统，如教育管理的目标，教育管理的内容，教育管理的方法，教育管理的途径，教育管理绩效的评价等子系统。然后找出各系统之间相互作用、整体互动的内在联系，分析和研究大学生教育管理伦理化的特点和运作规律。全面深入地把握管理伦理，分析并掌握关于管理道德的意向，明确系统的道德建设目标，设计管理道德建设的实施方案。

3. 比较研究法

比较研究法是一种将相同领域、相同学科或相同专业中不同的理论进行比较、分析和研究，进而找出其异同之处，并相互借鉴、相互弥补，以促进本领域的研究不断进步和发展的研究方法。本项目运用比较研究法，将古今中外的管理理论、伦理理

论,以及其在一般管理中的结合和应用进行一番梳理和比较,找出它们的相同点、相似点和不同点,并找到它们互相补充、互相推进的结合点,为大学生教育管理伦理理论的构建提供正确的参照系,做到古为今用、洋为中用。

4. 调查研究法

调查研究法是一种侧重收集论据,给研究工作提供定性和定量分析基础的研究方法。本项目的调查研究方法,采取若干次抽样调查、谈话调查和问卷调查等方法,对我校和相似院校的一万余名学生进行了世界观、人生观、价值观、政治观、道德观、责任观、学习观、就业观等方面的调查,为教育管理伦理理论的构建提供大量的定性和定量分析材料。

5. 个案分析法

个案分析法是一种通过对研究对象进行深入、全面和较长时期的观察、分析和研究,将有关资料详细整理、归纳备案,以摸清研究对象的发展规律,对他们进行教育管理并探索教育管理规律的方法。本项目运用个案分析法,从不同的角度选取了40余名个案对象,对他们在校期间思想品德、行为规范、学习、生活的发展变化的过程和我们的教育管理过程进行记录,积累资料,分析研究,进而揭示高校学生教育管理的客观规律。

6. 经验总结法

经验总结法是一种通过总结经验,概括提炼,进而上升为理论的研究方法。本项目运用经验总结法,将长期工作在高校大学生教育管理第一线的课题组成员(工作年限最长者32年,最短者10年)的工作经验和拥有的第一手材料加以整理和归类,并经过充分的讨论和科学的分析,去粗取精,去伪存真,由此及彼,由表及里,使经验上升为理论、规律、原则和科学的方法。

7. 行动研究法

行动研究法是一种由专家和第一线教师一起制定行动计划,

共同设计的研究方案,共同组织和参与研究过程,共同分析和总结研究结果,从而解决实际问题,探索相关行动规律的研究方法。其特点是要求研究者边研究边行动,为行动而研究,在行动中研究,由行动者研究。其基本步骤是:发现问题——研究问题——文献探讨——拟订计划——收集资料——设计方案——行动实施——评估效果。本项目运用行动研究法,将课题组全体成员的期待、价值倾向,道德行为规范的引导作用带入研究中,不仅研究学生教育管理中静态的、现存的伦理管理现状,而且研究大学生教育管理动态的以及大学生在教育管理动态的过程中的变化和变化机制。在这种动态的行动研究过程中,我们对大学生道德品质的变化、行为规范的变化,大学生接受教育管理的积极性、主动性、创造性等方面与实行伦理管理的关系,以及与所施加的影响的关系加以把握、认识、总结和概括,进而构建大学生教育管理伦理的理论。

四、理论基础

大学生管理伦理理论因其跨学科研究的特点,决定了它有多重理论基础,如管理学理论、伦理学理论、哲学理论、系统科学理论、教育学理论、人的全面发展理论、心理学理论等。

1. 管理学理论

管理是指组织对所拥有的资源进行有效计划、组织、领导和控制,通过各项职能活动,实现组织目标的过程。管理的载体是组织,管理的本质是合理分配和协调各种资源的过程;管理的对象是相关资源,包括人力资源在内的一切可以调用的资源。管理的职能活动包括信息、决策、计划、组织、领导、控制和创新;管理的目的是为了实现组织的既定目标,即把资源转化为成果,将投入转化为产出。管理的成效好坏,有效性如何,集中体现在它是否使组织花最少的资源投入,取得最大的、合乎需要的成果产

出,通俗地说,管理就是确定做正确的事和如何做正确的事。管理的导向性原则、激励原则、指挥统一原则、有效控制原则、灵活性原则、权责对称原则、层幅适当原则使管理过程规范有序。因此,管理学理论是高校学生管理伦理理论的直接理论基础。

管理与伦理结合的内在机理在于管理系统本身就是一种伦理价值模式,具有一种获得价值行动的意义。西方发达国家已普遍意识到管理伦理的重要作用,从各方面对伦理与管理的结合开展了广泛的整合研究。我国管理伦理作为一种全新的管理理念和管理模式,也必将成为管理理论的重要组成部分。这也是我们研究和构建高校学生管理伦理理论的出发点。

首先,管理的建构性与伦理的自发性。管理在本质上是一种建构性活动系统,包括管理组织的建构、管理目标的建构和管理方式的建构。管理活动因始于一定组织内部策划设定的某种命令程序而获得一种组织的严密性和权威性,迫使组织内部的不同成员依据他们各自的现实角色履行其义务和职责。伦理作为人伦关系的存在实体是其成员个体意志的过程,没有人为强制控制的参与,没有“一体式”的行为方式的要求,是以自身特有的力量对人的存在和发展发生着某种“绝对命令”式的规约和导向。

其次,管理的控制性与伦理的自觉性。管理的过程是一个控制和被控制的过程,管理目标的实现是控制和被控制的结果。管理的控制力量是一种强制的刚性力量,是他律,行为的“始点是外来的,行为者对此无能为力,是被动的”^①。伦理作为一种人伦关系是其成员意志的自觉与自律。人们总是按照自己的人生体悟、价值诉求选择和处理多元的人伦关系(父母、夫妻、同事、同学、朋友等),无论这种人伦关系是合道德的还是违道德的,也就

^① 亚里士多德·尼各马科著,苗力田译:《伦理学》,中国社会科学出版社1990年版,第41页。