

宋立华◎著

教学倾听研究

中国社会科学出版社

教学倾听研究

宋立华◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教学倾听研究 / 宋立华著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8320 - 5

I. ①教… II. ①宋… III. ①教学研究 IV. ①G420

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 124012 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 孙 萍

责任校对 季 静

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司

版 次 2016 年 6 月第 1 版

印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 15.25

插 页 2

字 数 243 千字

定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序

现代教学研究发展的趋势之一，表现为越来越关注微观精细问题的研究。许多过去被人们忽略的问题得到研究者的关注，使之成为教学研究的对象，由此形成的研究成果不断积累，逐渐形成一股重要的力量，构成对传统教学论体系的实质突破，从而焕发了现代教学论的新貌。宋立华博士选择“教学倾听研究”作为学位论文的题目，我是非常支持的，虽然这一问题本身具有相当的复杂性，可能会带来预料之外的研究难度。因为在我看来，博士论文选题的难度系数和其学术价值是有一定相关的，青年学者应该有敏锐的学术眼光和足够的学术勇气，挑战自己只有足够努力才能达到的高度，最终就会赢得真正意义上的进步。

教学倾听的研究蕴含着丰富的意义和价值。因为传统教学历来非常重视教师的言说能力，而忽视其倾听品质，强调学生的倾听行为，而压抑其言说需求，从而造成教师言说过度、学生唯听是从的现象。从某种意义上来说，加强对教学倾听的研究，是切中传统教学之弊病的。从教学实践看，由于教学倾听的缺席或者偏差，导致教与学失衡或错位的现象比比皆是。若要这一现象得以根本转变，则端赖对教学倾听做系统深入的研究，以此弥补教学理论的空缺、满足教学实践的诉求。

作者通过研究认为，教学倾听是指教学过程中，教师和学生基于相互尊重、平等的立场，细心听取彼此的各种表达、以倾听的方式表现出来并在此基础上达成的知识、思想、生命、情感等层面的交往和互动。也就是说，在教学中的倾听不仅仅是指教师的倾听或学生的倾听，而是教师与学生的互动和交流。对于教学倾听的这一定位可以说

是较为准确的，充分体现了教学不是一厢情愿的事，而是“两厢情愿”的事。教学的微妙艺术便是师生通过真诚合作，共同达成“两厢情愿”之事。

作者对于教学倾听的理论思考是严谨细密的，提出了一些具有新颖性的学术观点。如认为教学倾听具有目的性与工具性共存、求真性与向善性共在、情感性与智慧性相伴、创造性与审美性相随等性质；对教学倾听进行了两维与主体分析，指出教学倾听的优秀所在、教师和学生成为倾听者的原因、角色诉求以及彼此之间的关系变化；教学倾听存在五个层次水平和四种模式等，这些观点在一定程度上解释了教学倾听的存在特点和复杂样态，深化了对于教学倾听的理论认识。

值得肯定的是，作者还富有建设性地倡导“走向‘倾听着’的课堂教学”。将倾听视为一种持续进行的行为和理念，它基于倾听、在倾听中、通过倾听来实现教学目的的达成，是一种理想的教学追求。具体来说，所谓“倾听着”的课堂教学其氛围是润泽的，模式是多边多向的相互倾听，外在表现为说者位置的空缺，实质是学习共同体的结成。并提出达成“倾听着”的课堂教学的策略：提高倾听主体的素质、建立宽松的教学制度、创设理想的课堂话语环境等。这些探讨对于教师实践“倾听着”的课堂教学提供了有益的启发和切实的指导。

宋立华博士在读期间表现出认真勤奋的学术热情和深入细致的治学风格，经由广博的学术视野拓展和严格的学术规范训练，其发现问题的敏锐性、分析问题的深入性和论证观点的严密性等，均得到明显的提升。相信此次她博士论文的正式出版，一定会成为其学术之路的崭新起点，对于她今后更进一步的发展，我们是可以“静待花开”的。

是为序。

李如密

2016年2月26日于南京师范大学仙林校区

前 言

倾听是基于人类的听觉器官——“耳朵”所具有的先天的“听”的生理功能的基础上而形成的具有丰富意蕴的词语，它与教学关系密切，具有多重考察维度与多种存在形式。对教学倾听进行研究从内部来看主要是缘于理论上倾听之于教学有重要的价值以及实践中对倾听的忽视与误解，而对本真教学的理解、对倾听思考历程的加深以及多学科关于倾听的研究成果则从外部催生了对其进行深入研究的可能。本书试图对教学领域中长期被忽视的重要问题——倾听进行全面系统的考察，在明晰其丰富意蕴、多种维度、现实状况的基础上构建“倾听着”的课堂教学，其目的在于以倾听为关键点，在丰富教学理论研究、加强对教学实践解释力的同时，促进二者之间的转换，使课堂教学真正成为师生生命有意义的构成部分，进一步推进课程改革向纵深方向发展。

本书分为三个部分，遵循的是“是什么——为什么——怎么做”这样一个基本的思路。第一部分是“何为教学倾听”，包括第一章“倾听：一个意蕴丰富的词语”和第二章“教学倾听：内涵、性质与审美阐释”，主要从多学科角度对倾听的丰富意蕴以及教学倾听进行理解和阐释，解决“是什么”的问题。通过研究发现，倾听是一个具有丰富意蕴的词语。生理学考察显示，倾听是一种复杂的思维活动；社会学考察显示，倾听是人际交往沟通的重要方式，蕴含着关怀、理解等积极的人文态度；哲学考察显示，倾听具有生存意味、共在特征与德性特点。而教学倾听则是指教学过程（活动）中，教师和学生基于相互尊重、平等的立场，细心听取彼此的各种表达、以倾听的方式表现出来并在此基础上达成的知识、思想、生命、情感等层

面的交往和互动。教学倾听具有目的性与工具性共存、求真性与向善性共在、情感性与智慧性相伴、创造性与审美性相随等性质。对教学倾听进行审美阐释,发现它的美主要表现在理性的探险和训练、师生关系的和谐共生、精神的相遇相知、生命的关怀与成长等方面。这种美是手段、目的、境界三个层次的教学美的综合,它直抵教学美的内核,体现了教学内在本质的美。

第二部分是教学倾听两维与主体分析,包括第三章“教学倾听的两维分析”与第四章“教学倾听的主体分析”,揭示了教学倾听的优秀所在以及教师和学生成为倾听者的原因、角色诉求以及彼此之间的关系变化等,解决“为什么”的问题。通过研究发现,教学倾听的品性之优主要表现在教学中“我一你”相遇与共在,体现了教学的自为目的性;理性之优表现在创造三重意义与关系,是一种教学实践智慧。教学的应然要求、学生权利的体现以及教师专业发展的需要等原因决定了教师应该成为倾听者。教师作为倾听者的角色溯源发现,孔子与苏格拉底都具有超强的倾听能力,他们的倾听表现在多个方面且与所处时代有关,需要辩证地借鉴吸收。教师作为倾听者意味着教师工作重心以及角色诉求发生了由知识的传递者变为研究者与反思者、由知识的旁观者变为学生经验建构的帮助者、由技术行动者变为实践智慧的拥有者三个重大的转变。学生作为倾听者具有一定的可能性与必然性,其目标是成为能将德性与创造性融为一体的“会倾听的人”,学生作为倾听者意味着在学习过程中的任务与角色发生了从“空的容器”变为具有不同经验的经验者、从经验的拥有者转变为经验建构者两个重大转变。师生倾听体现了教学关系发展的逻辑。

第三部分是走向“倾听着”的课堂教学,包括第五章“课堂教学倾听的现状”和第六章“走向‘倾听着’的课堂教学”,在分析当今课堂教学倾听现状的基础上构建了“倾听着”的课堂教学,试图将倾听的价值与丰富意蕴在现实的课堂中实现,解决“怎么做”的问题。基于倾听水平、主体与两维的现状考察发现,当今教学倾听存在着倾听缺失、选择性倾听、评价性倾听、解释性倾听以及移情性倾听五个层次水平;存在着学生单向倾听教师、学生与教师之间的双向倾听、基于师生双向倾听又允许学生彼此倾听以及师生、生生多边多

向相互倾听四种模式；在品性与理性上皆有不理想的情况。为此，需要构建基于倾听、在倾听中、通过倾听来进行的“倾听着”的课堂教学。“倾听着”的课堂教学的课堂氛围是润泽的，模式是多边多向的相互倾听，外在表现为说者位置的空缺，实质是学习共同体的结成。达克沃斯的教学、佐藤学观察并倡导下的教学、瑞吉欧教育模式中的教学都是“倾听着”的课堂教学在实践中的典型诠释。倾听主体视角下的“倾听着”的课堂教学的实践操作过程大体是倾听前倾听意识的萌生，倾听中注重倾听技巧、态度情感的参与，倾听后注意倾听智慧调控下的回应。在教学走向“倾听着”的过程中遇到的困难主要来自倾听主体方面、教学制度方面、课堂话语环境方面。为此，提高倾听主体的素质、建立宽松的教学制度、创设理想课堂话语环境等是达成“倾听着”的课堂教学的若干策略。

目 录

导 论	(1)
一 研究缘起	(1)
(一) 理论审思: 倾听意义重大, 对其关注是教学论 研究实践品性的体现	(1)
(二) 现实审视: 课堂教学忽视倾听, “静悄悄的革命” 势在必行	(3)
(三) 思考历程: 从教学技巧到丰富内涵的渐进理解	(7)
(四) 条件催生: 对本真教学的理解以及多学科的 启发	(10)
二 国内外相关研究述评	(13)
(一) 相关领域中的倾听研究	(13)
(二) 教育领域中的倾听研究	(19)
(三) 对倾听研究现状的分析	(26)
三 研究思路、方法与价值	(28)
(一) 研究思路	(28)
(二) 研究方法	(30)
(三) 研究价值	(31)
 第一章 倾听: 一个意蕴丰富的词语	(33)
一 词源学考察: 倾听基本含义的初现	(34)
(一) 汉语语境中的“倾听”	(34)
(二) 英语语境中的“倾听”	(37)
二 生理学考察: 倾听是复杂的思维活动	(38)

(一) 倾听是一种主动、复杂的行为	(38)
(二) 倾听涉及多种刺激和思维活动	(39)
三 社会学考察:倾听蕴含着积极的人文态度	(40)
(一) 倾听是人际交往沟通的重要方式	(40)
(二) 倾听蕴含着积极的人文态度	(42)
四 哲学考察:倾听的生存意味、共在特征与德性特点	(44)
(一) 倾听是人本真的存在方式	(44)
(二) 倾听体现了共在的关系	(45)
(三) 倾听具有德性特点	(47)
 第二章 教学倾听:内涵、性质与审美阐释	(53)
一 教学倾听的定义及其解析	(53)
(一) 教学倾听的定义	(53)
(二) 教学倾听定义解析	(55)
二 教学倾听的性质	(64)
(一) 目的性与工具性共存	(65)
(二) 求真性与向善性共在	(66)
(三) 情感性与智慧性相伴	(67)
(四) 创造性与审美性相随	(68)
三 教学倾听的审美阐释	(68)
(一) 教学倾听中所蕴含的美的表现	(69)
(二) 教学倾听中所蕴含的美的实质	(73)
 第三章 教学倾听的两维分析	(75)
一 教学倾听的品性之维分析	(75)
(一) 倾听:教学中的“我—你”相遇与共在	(75)
(二) 教学倾听:体现了教学的自成目的性	(87)
二 教学倾听的理性之维分析	(92)
(一) 教学的复杂性与多种样式和教学实践	(93)
(二) 教学倾听:创造三重意义与关系的实践	(95)
(三) 教学倾听:一种教学实践智慧	(98)

第四章 教学倾听的主体分析	(110)
一 教师作为倾听者	(110)
(一)教师作为倾听者:原因分析	(111)
(二)教师作为倾听者:角色溯源	(119)
(三)教师作为倾听者:角色转变	(130)
二 学生作为倾听者	(132)
(一)学生作为倾听者:可能性与必然性	(132)
(二)学生作为倾听者的目标:成为会倾听的人	(134)
(三)学生作为倾听者:角色转变	(138)
三 师生倾听体现的是教学关系发展的逻辑	(140)
第五章 课堂教学倾听的现状	(143)
一 研究视角选择说明	(144)
二 基于倾听水平的考察:五种层次水平	(146)
(一)倾听的缺失	(146)
(二)选择性倾听	(153)
(三)评价性倾听	(156)
(四)解释性倾听	(156)
(五)移情性倾听	(158)
三 基于倾听主体互动的考察:四种模式	(158)
四 基于倾听两维视角的考察:品性与理性情况	(161)
第六章 走向“倾听着”的课堂教学	(165)
一 “倾听着”的课堂教学:含义与特点	(165)
(一)“倾听着”的课堂教学:“静悄悄的革命” 愿景的产物	(165)
(二)“倾听着”的课堂教学:含义与样态	(166)
(三)“倾听着”的课堂教学:特点分析	(173)
二 “倾听着”的课堂教学:实践中的典型诠释	(175)
(一)达克沃斯的课堂教学	(175)

(二) 佐藤学观察并倡导下的课堂教学	(177)
(三) 瑞吉欧教育模式中的课堂教学	(178)
三 “倾听着”的课堂教学:实践操作过程	(180)
(一) 倾听前:倾听意识的萌生	(181)
(二) 倾听中:倾听技巧、态度情感的参与	(185)
(三) 倾听后:倾听智慧调控下的回应	(189)
四 走向“倾听着”的课堂教学:困难与达成策略	(199)
(一) 走向“倾听着”的课堂教学:可能的困难	(200)
(二) 走向“倾听着”的课堂教学:达成策略	(209)
附录 A 教师访谈提纲	(217)
附录 B 学生访谈提纲	(219)
参考文献	(220)
后 记	(232)

导 论

善于倾听是美好生活的开端。

——古希腊历史学家普鲁塔克

或许，在理想世界之外，没有任何一个时代、任何一种现状能够完全令人满意。正因为如此，人类的各种探索和追求就从来没有停止过。教育领域也大体如此：对各种现实教育状况的不满和反思、对理想教育图景的追寻和构建就成了教育研究与实践的永恒话题和不竭动力。教学倾听走进笔者的研究视野大体也是如此的因缘。

一 研究缘起

（一）理论审思：倾听意义重大，对其关注是教学论研究实践品性的体现

听，是由人类听觉器官赋予的人与生俱来的本能，倾听却是人的“有意而为之”的行为。它不仅“会通中华民族的传统智慧，体现时代精神”，^①亦是人类感知世界、人与人之间交往对话的途径。在涉及人的各种活动中，倾听都广泛存在着并以潜隐的形式对活动中的人、活动的结果产生影响。有数据统计分析显示，人们40%的时间用于倾听，35%用于交谈，16%用于阅读，9%用于书写。^②如果将你来我往的人际沟通比作一个圆，很明显，它是由倾听和表达两个半

① 张华：《研究性教学论》，华东师范大学出版社2010年版，第119—136页。

② 厉荣：《如何提高倾听技能》，《新疆职业大学学报》2005年第6期。

圆组成的。前者是信息的输入,后者是信息的输出,输入与输出起到同等重要的作用。可以说,倾听是人际交流沟通过程中不可分割的一部分,缺失了倾听的交流是不可能存在的。^① 古希腊历史学家普鲁塔克(Plutarchus)所说的“善于倾听是美好生活的开端”,表达的即是对倾听与我们生活之间关系的认识。因而,追求良好的倾听效果用以满足人们的社会、心理需求自然成为各种活动中人们不懈努力的目标。

从本质上说,教学也是一种人际交往和沟通,它是以语言为媒介的、基于师生之间的交往沟通并指向教师和学生共同发展的一种特殊的活动。这种特殊的活动有着特殊的交往目的、特殊的交往内容、特殊的交往主体与特殊的交往过程,它离不开教学主体之间彼此的倾听。在以语言为媒介的教学世界中,倾听作为基本的语言交际和交往的行为与理念之一,与人、与教学本质相关联。它不仅是师生的本真存在方式,也是师生之间、生生之间进行信息传递、思想沟通和情感交流的非常重要的交往沟通行为方式之一。这种存在方式和交往行为对教育教学的进行和师生的沟通具有本原意义,它体现了师生之间彼此的关心、尊重与接纳,带有浓厚的伦理意蕴与智慧特征,亦是教学得以进行的必要条件,达成教学目的的重要手段和方法。^② 翻开厚厚的一部教育史,细细品读那些对后世有重要影响的教学思想和实践,我们会发现倾听行为及精神在其中灵动地存在着,它使学习成为真正的学习,使教学成为真正的教学。

从教学论的学科属性来看,教学论既是一门理论性的学科,也是一门实践性的学科,理论性与实践性是教学论学科的二重性。^③ 因此,教学论研究不仅要注重自身理论体系的完善,还要走进真实的教育教学生活,关注丰富多彩的教育教学实践。甚至在某种意义上来说,教学论的“特质和生命就在于它面向实践,是解决实践具体问题的方法

① Suzanne Rice, "Toward an Aristotelian Conception of Good Listening", *Educational Theory*, Vol. 61, No. 2, 2011, pp. 141 - 153.

② 宋立华、李如密:《教师的言说与倾听——超越博弈,走向共生》,《全球教育展望》2011年第12期。

③ 徐继存:《教学论学科的二重性及其规约》,《课程·教材·教法》2010年第9期。

论利器，而不是一般原理的认识论和知识论”。^①然而现实情况是，我国的教学论研究往往倾向于文本研究而忽视对现实教学问题的研究，这使得教学论的实践品性色彩淡化，失去了对教学实践应有的解释力和影响力，弱化了教学论的活力，影响阻碍了教学论的学科发展。尤其是在当前课程改革的大背景下，涌现出许多实际的教学问题，需要教学论学科担负起实践的责任，将关注研究的重心下移到实践中的相关领域，并对这些领域中出现的问题给予学理上的辨析与辩护、批判与重建。唯有如此，才能在彰显和提高教学理论实践品性的同时达成通过实践促进教学理论自身发展完善的双重目的。对教学倾听的关注即是教学论研究实践品性的要求和体现。随着我国课程改革向纵深方向发展，倾听作为教师尊重学生、理解学生、教育学生的标志和条件，倾听之于教学的重要价值与意义，逐渐受到教育学界的广泛关注和认可，成为理论研究者 and 实践工作者关注的焦点之一。甚至有学者认为“倾听已成为课程改革的关键词，如果我们对它的认识还只停留在表层，那么倾听就有可能成为一个空泛而乏味的口号”。^②为此，需要对教学倾听进行理论层面上的阐释、确证以及实践层面上的探索和建构。

（二）现实审视：课堂教学忽视倾听，“静悄悄的革命”势在必行

人是教育教学的出发点和最终落脚点，关注人的整体性发展是课程改革的重要问题。^③课程改革中无论是“知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观”三维目标的确立，还是各种门类课程知识的架构都源于并导向于人的整体性存在——“全面的教育应当考虑到人的各个方面：体智力、审美观、情感和精神，争取实现‘一个生活在和谐世界上的完美的人’的这一长期梦想”。^④关注于人的整体性的

① 黄伟：《建构面向实践的本土化的教学论——从课程与教学关系谈起》，《教育学报》2007年第4期。

② 成尚荣：《倾听——教育的另一种言说》，《人民教育》2004年第24期。

③ 王爱玲：《课程改革的重要问题——关注人的整体性发展》，《教育研究》2009年第7期。

④ 联合国教科文组织国际21世纪教育委员会：《教育——财富蕴藏其中》，教育科学出版社1996年版，第221页。

发展离不开课堂教学这个主阵地。然而当我们对当今课堂教学进行全景敞开式观察的时候,我们发现它离实现“一个生活在和谐世界上的完美的人”这一梦想太远,课堂低质低效,与时代所需人才有一定的差距,与师生发展的理想相悖。造成这一现象的原因有很多,其中之一就是忽视当前教学变革的重要任务——聚焦并促进学生学习,^①课堂仍旧是教师表演的舞台,是以“教”为核心的教学行为的聚集。对此,有学者提出要进行以“倾听”为关键词、以学生学习为中心的“静悄悄的革命”。^②实质上,在教学中,“倾听对于有效交流的重要意义很少受到关注”,^③更遑论其他作用。即便是在课程改革进行十余年之久的今天,这种忽视倾听以至于影响了“生活在和谐世界上的完美的人”这一培养目标的现象仍旧随处可见。仅以师生言语交流中的倾听为例,就笔者工作与读书期间在中小学听课、评课等活动中所观察到的真实情况而言,结果令人十分担忧。^④

见闻一:“我知道你能听见我,但是你在听吗”?

在L老师的课堂上,师生都非常投入。笔者注意到这样一个细节:L教师抑扬顿挫地讲课的时候,坐在教室最后一排的一名学生脸上露出疑惑的神情,将手高高举起,嘴里焦急地嘟囔着:“老师,老师,我觉得不是这样的……”L老师眉头一皱,眼睛扫过该名學生后迅速移开,似乎什么都没有看到也没有听到,一如既往地讲解着,直至下课……

当笔者在课后提及这件事情分别询问时,举手的那个学生疑惑地说:“我觉得老师讲得不对,我以前看过这些内容。可是我的手举得那么高,都快站起来了,老师应该看到了也听到了。可是为什么不叫

① 李如密:《聚焦学生学习的教学变革》,《江苏教育研究》2011年第2期。

② [日]佐藤学:《教师的挑战:宁静的课堂革命》,钟启泉、陈静静译,华东师范大学出版社2012年版,中文版序第1页。

③ Lyman Steil, *Effective Listening: Key to Your Success Reading*, MA: Addison-Wesley, 1983, p. 3.

④ 以下案例皆来自笔者在实验学校中的见闻并经整理而成。

我说一下呢？是不是嫌弃我学习不好，不愿意听我说啊？”L老师则对我解释说，该生是个差生，经常会问些与教学内容无关的问题，不能因为倾听他的发言而影响教学进度。

见闻二：“猜猜我想听的是啥”？

在一堂小学一年级的语文课上，师生要学习的教学内容是李白的诗《古朗月行》。授课的W老师刚从师范院校毕业没多久，他的导入是这样进行的：首先在黑板上画了一个类似于半圆的图形，边画边问：“大家仔细看看，老师现在画的是什么呢？”学生的答案五花八门，但是就是没有人回答到“正解”——月亮上。W老师略显着急，在否定此起彼伏的“不正确的答案”之后，改变策略用彩色粉笔涂上颜色并在圆内画上了树的形状和人抱兔子的图案，重新发问：“这回大家再看看，老师画的是什么呢？”这次，全班同学几乎异口同声地说：“月亮。”W老师评价道：“对！老师画的是个月亮。月亮是非常美丽的，有关月亮的诗歌也很多。那么今天老师就带着大家学习一首和月亮有关的古诗。”……

在上述教学进行过程中，笔者的第一反应是哑然失笑。以笔者二十多年受教育过程中所习得的“经验”来看，凡是老师导入时的提问，一定与即将学习的内容有关，要想回答得准确，只需看一下课本即可。显然，一年级的小学生在这方面经历得还很少，没有摸到“门路”，完全按照自己的真实想法来回答老师的问题，以至于数次没有“猜中”老师的心思，造成了W老师的尴尬，也令笔者感慨于小学生的天真率直。但反过来一想，这种看似正常的现象又是多么的不正常：课堂中教师的倾听似乎是由一根看不见的丝线牵引着，这根丝线来自于教师心中的“预设”答案或者课本上的标准答案，学生则演变为提线木偶，被丝线操纵着指引着回答的方向。整个师生之间对话倾听的过程就是寻找预设答案的过程，教学异化为猜谜、接对游戏——猜猜老师想听的是啥，接过并对出老师预设的答案。

见闻三：“还有必要听学生说吗？该讲的我都讲了。”