

生态旅游 经济关系和谐发展论

唐 静 ⊙ 著

A STUDY OF
ECOTOURISM ECONOMY
RELATIONS

中国环境科学出版社

可持续性经济科学系列丛书 | 刘思华◎主编

生态旅游经济关系和谐发展论

A Study of Ecotourism Economy Relations

唐 静◎著

中国环境科学出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

生态旅游经济关系和谐发展论/唐静著. —北京: 中国环境科学出版社, 2011

(可持续性经济科学系列丛书/刘思华主编)

ISBN 978-7-5111-0109-9

I. ①生… II. ①唐… III. ①生态型—旅游经济学—研究 IV. ①F590.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 017830 号

责任编辑 陈金华
责任校对 扣志红
封面设计 玄石至上

出版发行 中国环境科学出版社
(100062 北京东城区广渠门内大街 16 号)
网 址: <http://www.cesp.com.cn>
联系电话: 010-67112765 (编辑管理部)
发行热线: 010-67125803, 010-67113405 (传真)

印 刷 北京东海印刷有限公司
经 销 各地新华书店
版 次 2011 年 10 月第 1 版
印 次 2011 年 10 月第 1 次印刷
开 本 787×960 1/16
印 张 12.5
字 数 210 千字
定 价 35.00 元

【版权所有。未经许可请勿翻印、转载, 侵权必究】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题, 请寄回本社更换

序 言

重视我国可持续性经济科学的深入研究

2008年5月,在世界政治经济学学会第3届论坛上,我提交了《关于发展可持续性经济科学的若干理论思考》一文,并在论坛第一次全体大会上就这个新问题作了会议主题演讲。我的论文和演讲在国际国内率先提出了“可持续性经济科学”的新观念,引起与会的15个国家的学者关注。会后,我同中国环境科学出版社的陈金华女士商议,将原来计划出版的一套有关可持续发展经济学方面的丛书,拟定为《可持续性经济科学系列丛书》。现在,第一批书就要付梓了。这是在2002年该社出版的《经济可持续发展论丛》基础上又一新的发展,为繁花似锦的现代经济科学园地增添了一朵新花。

—

自1980年代《我们共同的未来》正式提出了可持续发展的概念与理论之后,全世界各国学者从理论形态上,如何精确地表述可持续发展,如何准确地把握它的本质内涵及其价值取向,似乎成为世界性的难题。但这并不影响可持续发展已经成为21世纪世界现代文明发展的战略纲领。因此,2001年4月,由23个世界著名学者在美国《科学》杂志上发表了《可持续性科学》一文,将可持续发展思想提升到一门科学——“可持续性科学”,希望综合现有各学科及领域可持续发展的研究成果,促进可持续性科学建设与发展。在20世纪末期,可持续发展经济学在国际国内产生与兴起,这是可持续性经济科学的典型理论形态。可持续性经济科学是个经济学科群体,从我国情况来看,至少要包括生态经济学、可持续发展经济学、绿色经济学、循环经济学、低碳经济学及它们的马克思主义形态的生态马克思主义经济学。它是现代经济学“绿化”的最高形态。



近 20 年来,笔者从 3 个视角来研究可持续发展问题:

(1) 从人类文明发展的创新转型的角度研究可持续发展观。1992 年联合国环境与发展大会确认了《我们共同的未来》著名报告中提出的可持续发展的新观念、新思想、新发展战略,标志着当代人类最终理智地选择了可持续发展观,是人类文明历史发展进入可持续发展新时代的开始。这是人类文明发展观从传统发展观向可持续发展观的划时代大转变。这个转变的本质,是人类文明发展观由传统的工业文明发展观向现代的生态文明发展观的历史性飞跃。这是人类文明发展观的创新转型,是一种划时代的全新的人类文明发展观。

(2) 从马克思主义的自然—历史观来考察可持续发展文明观。可持续发展文明观实现了人类中心主义和生态中心文明的辩证整合,而又在相当程度上向生态中心主义倾斜,是一种人、社会与自然复合生态系统的生态整体主义世界观。或者说,它是一种生态经济社会整体和谐协调发展文明观,“在本质上是生态文明发展观。然而,可持续发展概念与理论自从提出后 20 多年间,‘它更多地被人们视作走出经济发展的误区,克服工业文明弊端的一种新的发展战略和发展模式。’换言之,‘可持续发展所推动的变革仅仅被理解为工业文明自身的变革,而不是要超越工业文明的文明变迁’。因此,停留在这个层次去定位和实践可持续发展,它就被功利化了,使其仅具有一种表层或工具意义。这样,可持续发展文明观的本质是生态文明发展观的深层内涵被遮蔽,指导人类实践活动的根本观念不能转变,因而,无论是当今世界,还是当代中国,都仍然使现代文明无法摆脱生态不可可持续发展的困境”。(引自刘思华著《生态马克思主义经济学原理》第 457-458 页)

(3) 从新兴、交叉经济学的视角解读可持续发展的经济观。可持续发展作为一种划时代的全新发展观,在经济学领域里则是个全新的经济发展观即可持续发展经济观或可持续经济发展观。“历史和现实都告诉我们,20 世纪人类最根本性的观念变革之一,就是经济发展观念的变革。它从传统经济学的发展观向生态经济协调可持续发展的转变,就如当年用哥白尼的日心说取代托勒密的地心说,是划时代的伟大革命。”(引自《刘思华文集》第 621 页)因此,可持续性经济发展观正是人类文明发展从工业文明时代走向生态文明时代必然的思想理论表现。它的学理表述是可持续性经济科学,或者说,可持续性经济的理论形态是可持续性经济科学,这是人、社会与自然和谐统一,生态与经济协调可持续发展的生态文明时代的必然理论形态。

二

任何科学思想理论都是时代的产物，并服务于时代的发展。可持续性经济科学，是适应现时代发展的需要而产生，是为解决 21 世纪新时代发展的新问题而发展的，具有强烈的时代特征。1990 年代中期以来，我多次阐述，21 世纪是生态文明、知识经济与可持续发展经济“三位一体”的新时代。因此，21 世纪发展与经济发展的新时代，既是生态文明时代，又是知识经济与生态经济可持续发展的经济时代。它们的有机统一的整体的现实形态与形象概括，就是生态文明与绿色经济时代。

在当代中国，我们党的十七大具有里程碑的意义，就在于它开启了这个时代的新航程。这突出表现在党的十七大首次把“建设生态文明”的理念与价值取向写入代表大会报告，确立了生态文明是一种独立的崭新的社会主义现代文明形态，标志着我国开启了建设生态文明与和谐生态经济社会发展的新航程。因此，我们完全可以说，在科学发展观指导下，建设社会主义生态文明，是中华文明发展的一个建设中国特色社会主义生态文明的新时代正在到来。从国际上看，自国际金融危机爆发以来，国际社会和世界各国都把绿色经济发展提升到前所未有的战略高度。2009 年 2 月，联合国环境规划署郑重地提出了“实行绿色新政、应对多种危机”的倡议，一些西方发达国家和地区，应对经济和生态危机以及“后危机”时代“建立可持续经济”，并提出打造“绿色知识经济体”的战略构想，促进全球经济绿色低碳转型，已成为当今世界经济发展的新趋势、新潮流。正如李克强同志所说的“目前世界经济正在发生大变革大调整，发展绿色经济已经成为一个重要趋势”。习近平同志强调“绿色发展和可持续发展是当今世界的时代潮流”。因此，21 世纪人类文明和世界经济发展面临第三次巨大变革：从工业文明的黑色、高碳经济的黑色、高碳发展时代走向生态文明的绿色、低碳经济的绿色、低碳发展时代。这就为形成、丰富、发展符合生态文明与绿色经济时代背景的可持续性经济科学提供了实践基础；并且对加强可持续性经济科学综合的理论平台建设指明了新方向和提出了新要求。因此，我们必须以马克思主义经济学说为指导，以当今世界正在日益发展的新兴、交叉经济学为基础，科学地综合古今中外一切经济学说的合理成分，构建一种超越当今世界主流经济学（又叫新自由主义经济学）的可持续性经济学的新范式，即创建在生态文明与绿色经济发展背景中科学揭示生态文明与绿色经济时代的现代经济运行机制和发展规律的经济学范式。“它的

理论实质是以人为本和以生态为本的有机统一、人与自然和谐发展、生态与经济协调发展、人的发展和自然发展都是经济发展目的的新范式。”（引自刘思华《关于发展可持续性经济科学的若干理论思考》《经济纵横》2008年第7期）这是发展可持续性经济科学面临的重大任务，是建设生态文明、发展绿色、低碳经济赋予我们的崇高历史使命。这是一次真正的伟大的历史课题。

三

加强可持续性经济理论与实践研究，是加快转变经济发展方式，开创以绿色发展、和谐发展与创新发展为基本内容的科学发展新局面的迫切需要。在21世纪的第一个十年间，我国经济总量增加先后超过意大利、法国、英国和德国，直到2010年超过日本，跃居世界第二，成为世界第二经济大国。对此，人们首先是喜，这是我国确实迅速成长为工业文明大国：物质生产力迅速发展，社会物质财富迅速增长，经济实力迅速增强，中国经济迅速崛起。但冷静思考后则有忧，在此，仅讲两点：

第一，这十年间我国GDP年均增长率近10%，有些年份超过10%，这样的高速超高速增长，必然使我国经济发展规模迅速扩大，当代中国生态系统已由“空的世界”迅速发展成为“满的世界”，这是世所罕见的。另外，我们在取得经济发展奇迹与辉煌成就的同时，付出的“人—社会—自然”的巨大代价也是世所罕见的。从马克思主义广义生产力学说来看，当今中国的确存在着以生态生产力、人的生产力、精神生产力的巨大牺牲为代价换取物质生产力的高速增长，实现经济总量的迅速增加，物质世界大大发展，而人的世界贬值和自然的世界衰败，导致我国发展与经济发展的“反人性”和“反生态”问题日益严重，使我国发展与经济发展中不平衡、不协调、不可持续问题十分突出，极大制约着经济发展方式的根本转变和中国经济的科学发展。

第二，虽然中国经济总量的世界位次不断上升，但中国仍然是发展中国家的属性没有变，这就是说，当今中国仍属较贫穷的国家。这是因为，今日中国的基本国情，是一个经济总量大国、人口大国、资源小国、生态弱国、生态经济穷国（即人均生态财富很少）。根据有关国际组织数据，我国人均GDP在世界排在第100位左右；尤其是在医疗、教育、生态环境等领域仍然比较落后。据世界卫生组织的综合性评估排名，卫生筹资与分配公平位居世界第188位，在191个成员国中倒数第4位。按照联合国标准，每日收入1美元为绝对贫困，2美元以下为

低收入，都属于穷人之列。现在有的学者估计中国有 1.5 亿人口的每日收入在 1 美元以下；有 4 亿多人每日收入在 2 美元以下，这就是说当今中国有 5.5 亿之多的穷人。中国人民大学教授周孝正估算，城乡合计每日收入 2 美元以下的人口达 10 亿。我国生态环境可持续指数在世界排第 133 位。可见，我国经济快速高速增长，GDP 总量迅速增加，但平民百姓生活水平及增长速度却不能与之匹配，尤其是居民生活质量没有相应提高，使人民的幸福感降低。据盖洛普调查公司最新一项调查，只有 6% 的中国人感到幸福，在全球排第 125 位。因此，我国发展与经济发展，不仅需要“生态化的 GDP”，而且需要“人性化的 GDP”，使全体人民过上真正的幸福生活，使人民的生态健康和自然的生态健康相互协调和谐发展。这是我国加快转变经济发展方式，实现科学发展的双重价值取向与终极目标。

西方新古典经济学的一般理念认为，经济增长带来社会财富增长，必然会自动地逐步地惠及所有社会阶层、所有人群，自然而然地形成帕累托最优状态。因此，新自由主义经济学编造了一个自由市场经济为大众创造财富的神话，允诺经济的无限增长可以拯救人间一切陷于苦难之中的生灵，穷人都会享受富裕的生活。然而，在现实世界中，不管制度社会形态如何，只要是工业文明高度发达，市场经济迅速发展总是以大众贫困为代价，不仅没有缩小收入差别，反而出现日益扩大的贫富两极分化。在今日之美国，精英垄断资本阶层 5% 的人占社会财富高达 60%，而社会底层 50%（即 1.5 亿）的穷人仅占 3% 的财产，其中有 620 万个家庭生活线以下，据 2010 年 9 月 16 日美国人口普查局公布的报告称，2009 年美国生活在贫困线以下的人口总数达 4 360 万，占全国总人口的 14.3%，为 50 年来最多。因此，美国是当今发达国家两极分化最严重的国家，俄罗斯是新兴市场经济两极分化最严重的国家。而今日之中国则是 1% 的家庭掌握了全国 41.4% 的财富；10% 的贫困人群仅占有全国 1.4% 的财富，因居民收入集中化程度急剧增高，基尼系数持续上升，从 1981 年的 0.29 上升到 2008 年的 0.469，直到目前实际已超过了 0.5。2011 年“胡润百富榜”显示，在全球金融危机背景下，中国私营企业家的财富增长仍然很快，成为全球亿万富豪最多的国家。百亿美元富豪达到 127 位，比 2009 年增加 62 位；10 亿美元富豪达到 271 位，比 2009 年增加 142 位，当年轻次于美国居全球第二；10 亿人民币及以上的富豪人数从 2010 年的 4 000 人增至 7 500 人。中国富豪积累财富时间超短是世界任何一个国家难以相比的。事实表明，中国的财富集中度超过现代资本主义发达国家美国，中国富豪成长速度竟然使美国感到呼吸急促，让俄罗斯自叹弗如，这绝不是什么值得炫耀的好事



情；而是社会生态关系恶化的令人担忧之事。德国学者威廉·魏特林在《和谐与自由》一书中明确指出：“在富人最多的国家，穷人也最多，因为这是彼此不可分的。”贫富两极分化，是社会生态危机的核心标志。在当代中国“自然—人—社会”有机整体中，不仅自然生态恶化，而且社会生态和人体生态也在恶化。从建设社会主义生态文明与构建社会主义和谐社会的要求来说，笔者认为，当今中国的社会生态问题要比自然生态问题更为严重、更为突出，使我国发展与经济发展中不和谐、不稳定、不包容性问题非常突出，极大地制约着经济发展方式的根本转变和中国经济的科学发展。

随着2007年“建设生态文明”首次写入党代会报告，成为我们党、国家、政府治国理论的新理念；其后，以胡锦涛为总书记的中央领导集体提出了绿色经济与绿色发展的一系列新思想、新观点、新论断，使一种新的经济学范式——包括生态经济学、绿色经济学在内的可持续性经济科学正在从非主流经济学科走向主流经济学科。但还没有上升为一种自觉的社会意识，构成以马克思主义为指导的中国特色社会主义主流经济意识形态。因而马克思主义生态经济可持续性发展理论，可以说是中国特色社会主义意识形态体系中的短板。按照马克思主义的观点，理论只要彻底，就能掌握群众，转化为科学发展的实践。因此，我们必须以马克思主义为指导，深入研究可持续性经济理论与实践，加强可持续性经济科学综合的理论平台建设，使马克思主义可持续性经济发展观成为中国特色社会主义经济意识形态的强板，并充分发挥其指导作用，就一定能够使我国发展与经济发展沿着可协调性、可和谐性、可包容性、可持续性的绿色道路奋勇前进。

四

恩格斯在《自然辩证法》中说得好：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”中国环境科学出版社站在生态文明与绿色经济时代的前列，邀请我主编出版这套《可持续性经济科学系列丛书》，它代表了当今中国可持续性经济科学研究的主流方向，是对当今世界主流经济学的一种突破，是对今日中国现存的一种创新。本丛书对可持续性经济发展的理论前沿和现实前沿的8个方面，都进行比较系统地研究和比较深入地探讨，提出了自己的独到见解，很自然形成相互联系又相对独立的各有侧重的8本学术专著，它们都具有时代性、学术性、理论性、实践性、探索性和超前性的共同特点。当然，每部著作保持了各自的内涵、外延、主题、风格及特色。大致可以分两种情况：

第一种情况是可持续性经济的理论前沿与学科建设问题研究。中共中央党校贾华强著的《经济资源的可持续性运行与发展》曾以“可持续性经济学概论”为名,是他过去出版的《可持续经济学导论》一书的姐妹篇,是对现存的国际国内可持续发展经济学的创新与发展。广西大学李欣广著的《生态文明与马克思主义经济理论创新》,它属于生态马克思主义经济学著作,是对现存的纯马克思主义经济学理论的创新与发展,丰富了马克思主义经济学的理论内涵和当代价值。大连民族学院马林著的《绿色产业经济学导论》,是创建了绿色经济学的一门分支学科。本世纪初,他主持的国家社会科学基金项目“内蒙古绿色产业体系与经济可持续发展研究”,完成了研究报告,请我为这个研究报告形成的专著作序,故写了题为“重视绿色产业经济学研究”的序言。此序在国内外率先提出了绿色产业经济学的新概念,明确阐述了绿色产业经济学的研究对象,为绿色产业经济学成为一门学科提供了科学依据。马林教授经过七八年的努力,终于写成了《绿色产业经济学导论》一书,是值得庆贺的事情。湖北民族学院张新平著的《循环经济价值理论探索》,是对生态经济价值理论的新探索,也是可持续性经济价值理论研究的新进展。

第二种情况是可持续性经济的现实前沿与重大实践问题探讨。北京大学、国家卫生部苗艳青著的《生态健康与经济协调发展论》;中国地质大学(武汉)刘江宣著的《可持续性经济的生态补偿论》;中南财经政法大学唐静著的《生态旅游经济关系和谐发展论》;湖北大学刘名俭著的《旅游生态经济发展方式探索》,分别对人的可持续生存与全面发展和自然的生态安全与生态系统健康发展进行生态经济学研究,从可持续性经济发展的新视角,回答人与人的发展和自然与生态发展面临的时代课题。

总之,这套丛书的出版,必将推动工业文明时代的黑色增长经济学向生态文明时代的绿色增长经济学的根本转变;对我国建设生态文明、发展绿色经济,加快经济发展方式转变,推进经济科学发展也将发挥重要的指导作用。最后,我要指出的是,每部著作所研究的主题,都是有相当大的难度,由于我和作者的水平有限,总会存在许多不尽如人意的地方,恳请广大读者批评指正。

刘思华

2011年4月1日

前 言

生态经济关系是生态经济学的主要理论问题，也是生态旅游理论研究和实践发展中的基本命题。随着生态旅游理念的普及和生态旅游经济的快速发展，生态经济关系的变化和调节成为左右生态旅游经济走向和评判生态旅游经济发展质量与状态的重要因素。

国家旅游局将 2009 年确定为“中国生态旅游年”，这是贯彻党的十七大关于建设生态文明的总体部署，落实全面、协调、可持续发展的科学发展观的具体工作，也是推广环境友好型旅游理念和资源节约型经营方式、倡导人与自然高度和谐的重大举措。生态旅游经济是生态文明建设的重要载体，具有良好、广阔的发展前景，生态旅游经济关系的和谐发展也是建设和谐社会的内在要求，但是在相关政策大力支持的背景下和生态旅游经济快速发展的实践中，也出现了由于经济关系超越生态关系、经济理性背离生态理性所导致的生态旅游经济关系不协调、不和谐、不可持续，直接危害到生态旅游经济的健康运行和可持续发展。

交错的社会经济关系和自然生态关系形成了生态旅游经济关系，割裂其中任何一种关系，生态旅游经济关系链条都有可能断裂失衡，甚至威胁到生态旅游经济系统的正常运行。生态旅游经济关系主体既与自然之间形成促进、抑制、适应、改造、开发、利用、储存、扬弃的关系，又在社会之中形成竞争、共生、隶属、协同、互补的关系。生态旅游经济关系的和谐发展要求重构生态旅游经济的发展模式，尊重自然的权利和价值，将生态要素作为决定经济发展的内在要素，建立生态内生化的生态旅游经济可持续发展模型，使经济系统、社会系统和生态系统能够保持协调。同时，生态旅游经济关系的和谐发展也需要以政府为主体、以企业为主体、以社区为主体和以游客为主体的和谐管理体系，以消除利益冲突，缓和生态经济矛盾，促进生态旅游经济关系和谐发展。

生态旅游的核心理念和生态旅游经济的实践表现变革了传统大众旅游经济的



发展模式，认为人类应尊敬、顺应、热爱自然，改变传统大众旅游经济对旅游资源单方面的掠夺和利用，以呵护环境、珍爱自然、尊重生态、节约资源为原则，实现人与自然之间的相亲相爱、高度和谐；追求经济效益与生态效益并重，有效避免由于人为的生态破坏所造成的人与人之间的不公平和由此引发的矛盾冲突，促成人与人的地域之间和代际之间的和谐。推动生态旅游经济关系的和谐发展，使生态旅游经济既以经济效益的最大化来直接满足人的物质生理性需要，也以完美如初甚至比原初更为美好的生态景观来满足人的精神心理需要；在以生态文明为标志的 21 世纪，必然能够实现可持续发展的战略目标。

唐 静

2010 年 11 月

目 录

第1章 导 论.....	1
1.1 研究起因和研究背景.....	2
1.2 相关研究文献综述.....	14
1.3 研究框架和结构安排.....	22
第2章 生态旅游的理论概述.....	26
2.1 理论梳理：生态旅游的概念分析和界定.....	26
2.2 深入认识：生态旅游形式与其他旅游形式的比较.....	32
2.3 理性思辨：生态旅游研究中的争议和不足.....	37
2.4 本质规定：生态旅游和生态旅游经济.....	44
第3章 生态旅游经济关系的现状解析.....	54
3.1 生态旅游经济发展的总体情况.....	54
3.2 生态旅游经济关系失调的生态危机.....	59
3.3 生态旅游经济关系失调的思想根源.....	76
第4章 生态旅游经济关系的多重辨析.....	91
4.1 生态旅游经济中的自然生态关系.....	91
4.2 生态旅游经济中的社会经济关系.....	97
4.3 生态旅游经济关系图谱及本质探讨.....	104
第5章 生态旅游经济关系和谐发展的模式重构.....	114
5.1 生态旅游经济关系和谐发展的前提：生态要素的价值认识.....	114
5.2 生态旅游经济关系和谐发展的经济学范式：生态内生性.....	124



5.3 生态旅游经济关系和谐发展的模式重构——生态内生化的 生态旅游经济可持续发展模型的建立	135
第 6 章 生态旅游经济关系和谐发展的可持续管理	144
6.1 以政府为主体的生态旅游经济关系管理	144
6.2 以企业为主体的生态旅游经济关系管理	150
6.3 以社区为主体的生态旅游经济关系管理	156
6.4 以游客为主体的生态旅游经济关系管理	162
参考文献	177
后 记	182

第 1 章

导 论

人类工业文明的迅速发展在增强了人类认识和开发自然生态系统的能力的同时,也严重扭曲了人与自然、生态与经济之间的正常关系。在人类把地球当做“取之不尽,用之不竭”的物质来源、以自私的心态近乎疯狂地索取地球的各种资源的同时,人类的生存与发展也正在遭遇空前的生态危机:全球气候变暖、土地荒漠化、水资源匮乏、森林植被破坏、生物失去多样性、有毒有害物质污染环境……这一切不仅使人类赖以生存的自然生态环境日益恶化,而且也越来越严重地阻碍了人类社会经济的发展。美国当代思想家林登·卡德威尔指出,环境危机是思想危机和精神危机的外在表现。因此,愈演愈烈的自然生态危机实际上是人类由来已久的心智模式、内心生态的危机造成的,比自然生态危机更紧迫的是人类精神生态的救治和修复。

2009 年年末至 2010 年年初,电影《2012》和《阿凡达》全球热映,再次引发了人类对于自身命运和前途的关注,人类把更多的目光投向了一直被忽视的自然生态系统,并开始思索究竟该以怎样的态度去看待人与自然的关系,去处理发展经济与保护生态的关系。与此同时,2009 年 12 月中旬,联合国召开哥本哈根气候变化大会,期间的无数争端和尴尬的结局使“生态”主题再次成为全球焦虑的热点,尽管自然生态危机日益恶化,人类的生态意识也在不断升温,但是一旦涉及生态与经济的冲突关系时,人类选择的天平总是不自觉地倾向于经济利益,即便生态问题已经成为全球必须共同面对的难题,生态系统也不止一次地向人类发出预警,人类在寻求解决途径的时候依然还未彻底脱离人类中心主义的窠臼,总是或多或少地试图将经济关系凌驾于生态关系之上。

正如美国前副总统阿尔·戈尔在其著作《濒临失衡的地球生态与人类精神》



中所阐明的, 我们和地球的关系从根本上改变了, 我们必须看到这种转变, 理解它将会带来什么。环境破坏的种种惊人图景引起我们警觉的程度也许各不相同, 但这些在世界各地都出现的图景却有一点是共同的——我们必须鼓起勇气来承认: 它们都是同一个深层问题的症状, 而这个深层问题比人类任何时候面临的问题都来得更加广泛、更加严厉。全球变暖, 臭氧层损耗, 物种灭绝, 森林毁坏——这一切有个共同的原因: 人类文明与地球的自然平衡之间的一种新型关系。我们面临的问题其实有两个方面: 一方面是认识到我们伤害地球的能力的确可能具有全球规模、的确可能是永久性的。我们已经成为造成地球现状的一个主要原因。另一方面是认识到我们必须首先把自己看做这个复杂系统的一个组成部分, 才能够理解人在这个系统中的新角色。我们从前习惯于把这个系统看成一个因果作用的简单系统。现在看来, 首要问题不在于我们对环境起了什么作用, 而在于我们和环境处在怎样一种关系之中。于是, 无论我们用什么方式来解决环境危机, 我们首先都需要重新审视人与环境的关系, 这包括每一文明内部的种种因素之间的复杂关系, 各个文明之间的关系, 以及生态系统各种主要自然成分之间的关系^①。

在中国, 始于 2009 年年末的西南百年大旱, 一些久负盛名的水资源旅游景点(区)也失去了往日的风采, 漓江、黄果树瀑布等皆因缺水而黯然失色。中国西南地区不仅蕴藏着丰富的水资源, 而且也是中国生态旅游资源的富集区。然而, 一场大旱, 却使得我们曾经为之骄傲的生态旅游景区集体失语。或者, 我们可以将这一切归咎于天灾。但是, 在天灾背后我们看到的是大面积种植的橡胶林和桉树林导致地下水位下降, 密集上马的水电站建设造成流域生态的变化, 使原本和谐的人与自然关系和生态经济关系变得日趋脆弱和失衡。西南旱灾提醒我们只有加强生态建设, 尽力修补和改善生态经济关系, 才能赢得人与自然的和谐相处, 生态与经济的协调发展。

1.1 研究起因和研究背景

1.1.1 本书的研究起因

生态旅游经济的发展是应该正视生态危机的发生和存在, 还是以掩耳盗铃的方式继续泛化和虚假的生态旅游? 在生态旅游经济逐渐显露生态危机的背后又隐

① 阿尔·戈尔:《濒临失衡的地球生态与人类精神》, 陈嘉映, 等译, 中央编译出版社, 1997 年, 第 20 页。

藏着怎样的现实根源和思想根源？

近年来，中国的经济发展取得了举世瞩目的成就，但是与此形成鲜明对比的是中国在环境和生态保护方面的表现不尽如人意。2005年1月27日，评估世界各国（地区）环境质量的“环境可持续指数”（ESI），在瑞士达沃斯正式对外发布，中国居第133位，全球倒数第14位。来自世界银行的一项调查结果也显示，中国每年由于环境污染在生产以及相关卫生保健方面大约损失1700亿美元。美国《新闻周刊》据此发表评论：“不可否认，中国的迅猛发展的确令人注目，然而，中国的繁荣还有其较阴暗的一面：这个国家正迅速成为一个生态废墟。”更有西方科学家发出预警：“如果中国不迅速转变生产与生活方式，人类历史上突发性环境危机对经济、社会体系的最大摧毁，将可能出现在中国^①。”

从上述的数据对比和相关评论中，我们看到的是尴尬的现实——经济系统与生态系统的冲突和矛盾越来越尖锐，是否经济的发展必然要以牺牲生态环境为代价？曾几何时，在传统的工业经济和增长方式饱受诟病的背景下，旅游经济一度被视为“朝阳产业”“无烟工业”，我国发展旅游经济的时间虽然不长，但是取得的成就却是有目共睹的，许多地方政府更是将旅游经济作为当地经济发展的龙头和支柱产业来看待，追求旅游经济发展的纯经济效益指标。这种现象的持续使得旅游业界的警报频传，“无烟工业冒烟”的惊呼不得不让人们反思：旅游经济对国内生产总值（GDP）的贡献是不是纯净绿色无污染的？在日益严重的生态环境问题中，旅游经济的高速发展是否也助了“一臂之力”？怎样对旅游经济的影响作全面客观的评价？应该如何追求旅游经济的健康和持续发展？传统旅游经济的增长方式应该作出怎样的变革？

在这样的背景下，生态旅游作为传统大众旅游的替代形式在全世界范围内得到了认同，这种强调生态环境保护、游客责任意识 and 社区参与，以及集经济效益、生态效益和社会效益于一体的旅游形式，被视做实现旅游经济可持续发展的重要渠道和必由之路，生态旅游经济对生态环境的友好和亲和使之理所当然地成为21世纪最为时髦和备受推崇的绿色经济，也不可避免地成为资本追逐的新的目标和热点。与传统旅游经济一样，生态旅游经济在我国的发展十分快速，原先将旅游经济作为发展重点战略的地方政府纷纷改弦易辙，成为生态旅游经济的追捧者，“生态旅游”的标签和幌子随处可见，与传统大众旅游之间的界限日趋模糊。这样造成的不可回避的现实就是：在生态旅游经济繁荣发展的表象背后，存在泛化和不可持续的隐忧。生态旅游经济的发展是应该正视生态危机的发生和存在，还是

① 施昌学：《生态废墟：离我们还有多远》，中国质量万里行，2005年第3期。